



ACER-N
ASEAN COMPARATIVE EDUCATION RESEARCH NETWORK

PROSIDING

ASEAN Comparative Education Research Conference (ACER-N 2015)

**Pendidikan Berkualiti ke arah Pembentukan Nilai
dan Peningkatan Ekonomi
untuk Kesejahteraan Masyarakat**

Anjuran:
FAKULTI PENDIDIKAN UKM

dengan kerjasama
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,



PROSIDING

ASEAN Comparative Education Research Conference (ACER-N 2015)

Penerbitan
Fakulti Pendidikan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
2015

2015
Prosiding
ASEAN Comparative Education Research Conference
(ACER-N 2015)

Cetakan Pertama 2015
© Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
2015

Hak Cipta Terpelihara

Tidak dibenarkan mengeluarkan mana-mana bahagian artikel, ilustrasi dan isi kandungan buku ini dalam apa jua bentuk dan dengan cara apa pun sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanik, rakaman atau cara lain sebelum mendapat keizinan bertulis daripada Dekan, Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor, Malaysia.

Perpustakaan Negara Malaysia
Pengkatalogan-dalam-Penerbitan

ASEAN Comparative Education Research Conference 2015
Saemah et.al. (2015)

Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
Bangi, Selangor
MALAYSIA
7-8 Oktober 2015

ISBN: 978-983-2267-81-2

Susun Atur Huruf: Mansor Ab Samad
Jurutaip: Nor Azzatunnisak binti Mohd Khatib,
Huruf: Calibri 9,10,11,12 & 14
Dicetak oleh: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

PROSIDING
ASEAN Comparative Education
Research Conference
(ACER-N 2015)

Dianjurkan oleh:
Fakulti Pendidikan,
Universiti Kebangsaan Malaysia

Dengan kerjasama

Kementerian Pendidikan Tinggi

7-8 Oktober 2015
Institut KWSP, Kajang, Selangor
MALAYSIA

Penerbitan
Fakulti Pendidikan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
2015

Sidang Editor

Saemah Rahman
Syafri
Aliza Alias
Faridah Yunus
Jamalulail Abd Wahab
Ismail Suardi Wekke
Muhammad Iqbal
Mohamad Sattar Rasul
Norasmah Othman
Noraishah Buang
Norhayati Mohd Noor
Ruhizan M Yassin
Shahlan Surat
Zamri Mahamod

PRAKATA

Prosiding ini mengandungi kertas kerja terpilih yang dibentangkan dalam ASEAN Comparative Education Conference Network yang diadakan di Institut KWSP, Kajang, Selangor, Malaysia, Oktober 7-8, 2015. Objektif utama persidangan ini adalah untuk menyediakan satu forum supaya para peserta dapat berbincang dan berkongsi maklumat, pengalaman serta hasil penyelidikan tentang pelbagai isu berkaitan pendidikan, ekonomi dan budaya seperti mana digambarkan dalam tema utama persidangan iaitu: "Pendidikan berkualiti ke arah pembentukan nilai dan peningkatan ekonomi untuk kesejahteraan masyarakat".

Prosiding ini diterbitkan dalam format cakera padat (CD). Secara keseluruhannya, terdapat 184 kertas kerja dimuatkan dalam prosiding ini yang mana 81 kertas kerja adalah dari Malaysia dan 103 kertas kerja dari Indonesia. Kertas kerja yang diterbitkan telah disunting terhadap kepada kesalahan ejaan, kesilapan tatabahasa dan format. Kandungan artikel tidak diubah sebagaimana yang dikemukakan oleh penulis.

Sesuai dengan rangka kerja kerjasama dalam jaringan ASEAN Comparative Education Research Network (ACER-N), diharapkan prosiding ini akan terus menyemarakkan inisiatif untuk kolaborasi antara pengkaji di Malaysia, Indonesia dan seterusnya dari negara ASEAN dalam mendalami isu-isu serantau untuk meningkatkan kualiti amalan pendidikan yang akhirnya diharapkan dapat diterjemahkan kepada dasar pendidikan untuk kesejahteraan sejagat.

Setinggi penghargaan kepada ahli jawatan kuasa prosiding yang terdiri daripada ahli akademik dari Malaysia dan Indonesia atas komitmen dan sumbangan yang diberikan dalam menjayakan penerbitan prosiding ini.

Ketua Editor, ACER-N 2015

Profesor Dr Saemah Rahman

Fakulti Pendidikan

Universiti Kebangsaan Malaysia

Dr Syafrimen Syafril

Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Institut Agama Islam Negeri (IAIN)

Raden Intan Lampung, Indonesia

PRAKATA

ASEAN Comparative Educational Research Network atau ACER-N ditubuhkan untuk menerajui, melaksana dan membangunkan penyelidikan pendidikan bersama dengan negara-negara di rantau ASEAN. Usaha ini dilaksanakan dengan memfokuskan kepada penyelidikan untuk meningkatkan kualiti amalan pendidikan yang seterusnya diharapkan dapat diterjemahkan kepada dasar pendidikan.

Kerjasama dan kolaborasi penyelidik dari rantau ASEAN ini sangat penting kerana melaluinya para penyelidik dapat bertukar fikiran dan saling belajar dari pengalaman satu sama lain. Usaha ini merupakan amalan terbaik dalam bidang penjana ilmu baru dan sudah tentu sangat bermanfaat bagi meningkatkan kualiti pendidikan yang boleh melangkaui peringkat serantau dan seterusnya ke peringkat antarabangsa.

Sehubungan itu, penerbitan prosiding ini diharapkan dapat menjadi satu dokumentasi penting dalam menjayakan kesepakatan dan kolaborasi rakan penyelidik dalam ACER-N dan seterusnya menjadi penggerak atau sinergi ke arah mentranformasikan peranan institusi pendidikan tinggi untuk kesejahteraan ummah.

Akhir kata, diucapkan syabas dan tahniah kepada semua jawatankuasa pelaksana Seminar ACER-N 2015 yang telah bertungkus lumus terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam penerbitan prosiding ini.

Dr. Azlin Norhaini Mansor

Pengerusi

Jawatankuasa Pelaksana

Seminar ACER-N 2015

Profil Kecerdasan Emosi Calon Guru Fakultas Tarbiyah Dan Keguruan Institut Agama Islam Negeri Raden Intan Lampung Indonesia

Syafrimen¹, Nova Erlina²

^{1,2} Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Institut Agama Islam Negeri (IAIN)

Raden Intan Lampung, Indonesia

¹syafriemen@radenintan.ac.id

²novaerlina@radenintan.ac.id

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk melihat profil kecerdasan emosi calon guru lulusan fakultas Tarbiyah dan Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Raden Intan Lampung, Indonesia. Kajian dijalankan menggunakan pendekatan gabungan (*sequential explanatory mixed methods designs*) melalui dua fase. Fase pertama menggunakan pendekatan kuantitatif (*cross sectional study*) melibatkan 250 orang calon guru. Data dikumpulkan menggunakan *Malysian Emotional Intelligence Inventory* (MEQI) dan dianalisis menggunakan statistik deskriptif berbantuan software SPSS 20.0. Fase kedua menggunakan pendekatan kualitatif (*multi-case single-site case study design*), melibatkan sembilan orang calon guru. Data dikumpulkan melalui wawancara secara mendalam (*indepth interview*), dan dianalisis berbantuan software Nvivo 8. Hasil kajian pada fase pertama menunjukkan 25 orang (10%) calon guru memiliki indeks EQ *sangat rendah* (<40), 125 orang (50%) memiliki indeks EQ *rendah* (41-60), 75 orang (30%) memiliki indeks EQ *sedang* (61-80) dan 25 orang (10%) memiliki indeks EQ *tinggi* (81-100). Sedangkan hasil kajian fase kedua mendapati calon guru menyatakan bahwa EQ merupakan faktor yang sangat penting dalam profesi dan peningkatan profesionalisme mereka. Hasil kajian ini dibincangkan secara mendalam dengan berbagai dapatan kajian sebelumnya.

Kata kunci: Kecerdasan Emosi (EQ), calon guru

PENGENALAN

Memaknai semangat Undang-Undang Dasar tahun 1945 dan Pancasila, bahwa pendidikan nasional di Indonesia adalah untuk mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat, dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk mengembangkan potensi peserta didik agar menjadi Manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab (UU No 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan tujuan Undang-undang tersebut, guru merupakan salah satu elemen penting yang harus diberikan

perhatian oleh negara. Segala aspek berkaitan dengan usaha peningkatan kualitas guru dan calon guru dalam sketsa pendidikan nasional perlu menjadi agenda serius dalam proses pembangunan berkelanjutan. Kecerdasan emosi (EQ) adalah sebagai salah satu faktor penting untuk membantu terwujudnya tujuan tersebut (Goleman 1995; Goleman 1996; Goleman 1999; Weisenger 1998; Weisenger, H. 2000; Noriah, Syed Najmuddin dan Syafrimen. 2004, Noriah 2005; Syed Najmuddin 2005; Syafrimen 2010; Syafrimen 2014).

Kepentingan kecerdasan emosi (EQ) itu beberapa pakar mengatakan, karena Kecerdasan emosi (EQ) dianggap sebagai satu kemampuan pada diri seseorang untuk mengenal perasaan dirinya sendiri dan orang lain, kemampuan untuk mengontrol emosi pribadi, memiliki motivasi dan empati yang tinggi, serta mampu menjalin hubungan harmonis dengan orang lain (Goleman 1995; Goleman 1996; Goleman 1999; Weisenger 1998; Weisenger, H. 2000). Semua komponen tersebut merupakan perkara penting yang mesti melekat pada diri guru dan calon guru (Bar-On and Parker 2000; Bar-On, Kirkcaldy, & Thome 2000; Bennis 2001; Corey, Corey & Callanan 2003; Hoyle, E. 1980; Goleman 1998; Goleman 1999; Huberman 1989; Huberman 1992; Noriah, Syed Najmuddin & Syafrimen. 2004; Noriah, 2005; Noriah, Shahrudin Ahmad, Kadderi Mohd. Desa, Roslina Tan Abdullah 2008; Nelson 2003; Rohaty 2002; Skovholt & D’Rozario 2000; Syafrimen 2010; Wan Ashiba 2003).

LATAR BELAKANG

Melahirkan generasi berkarakter menjadi fokus utama agenda pembangunan negara dewasa ini. Guru tentunya merupakan figur utama ke arah tercapainya tujuan tersebut. Bagaimanapun, tanggungjawab membentuk generasi berkarakter yaitu memiliki ciri-ciri peribadi unggul, memiliki keseimbangan antara kecerdasan intelektual (IQ), Emosional (EQ), dan spiritual (SQ), bukanlah tugas yang mudah. Guru dituntut proaktif dalam mencari berbagai pendekatan untuk merealisasikan tujuan tersebut. Dengan perkataan lain guru mesti memiliki berbagai kemampuan dan kompetensi untuk dapat membantu diri mereka menjadi guru proaktif seperti yang diharapkan. Di Indonesia paling tidak guru dituntut memiliki empat kompetensi utama, yaitu kompetensi *pedagogik, kepribadian, sosial* dan *Profesional* (Undang-Undang No. 14 tahun 2005 tentang guru dan dosen, diturunkan dalam Peraturan Pemerintah No. 74 tahun 2008 tentang guru). Keempat-empat kompetensi tersebut dijadikan sebagai syarat untuk dapat bergelar sebagai guru profesional. Kesemua kompetensi tersebut berkait rapat dengan kecerdasan Emosi (Nikolaou and Tsaousis, 2002; Nelson & Low 2003; Robiah Sidin 2002; Syed Najmuddin 2005; Steven & Book and Howar 2000; Noriah, Syed Najmuddin, dan Syafrimen 2004; Syafrimen 2010; Syafrimen 2014).

Ekpektasi terhadap profesionalisme guru sangat tinggi, guru dilihat sebagai personal yang mempunyai pengetahuan dan keterampilan serba bisa untuk menangani berbagai jenis permasalahan di sekolah. Namun ekspektasi tinggi yang

dipertaruhkan kepada guru kadang kala tidak selaras dengan dukungan dan kepercayaan yang diberikan kepada mereka. Satu sisi, guru dituntut supaya mengutamakan tanggungjawab menjalankan tugas pendidikan, namun di sisi lain terkadang kontrol terhadap tugas yang dilakukan terlalu kurang. Harapan tinggi yang dipertaruhkan kepada guru-guru merupakan tantangan yang memerlukan penyelesaian secara bijaksana oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab terhadap profesi perguruan. Beberapa penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa guru hari ini berhadapan dengan berbagai isu lingkungan kerja yang melibatkan dirinya, pegawai sekolah, teman kerja, dan siswa (Antoniou 2000; Noriah & Aliza 2002 ; Taniza 2002). Oleh sebagian guru keberbagaian isu yang dihadapi tersebut dianggap sebagai tantangan karir yang dinamis, namun pertanyaannya adalah berapa ramaikah di kalangan mereka yang melihat fenomena ini dari perspektif yang sama. Kajian menunjukkan bahwa guru yang memiliki kompetensi EQ yang tinggi sememangnya dapat melakukan hal sedemikian (Bar-On and Parker 2000; Bar-On, Brown, Kirkcaldy and Thome 2000; Fatt 2002; Mortiboys 2005; Noriah, Syed Najmuddin dan Syafrimen 2004; Steven & Book and Howar 2000; Stein & Book Howar 2000; Syafrimen 2010; Syafrimen 2014).

Corey (2003) ketika menguraikan ciri-ciri guru yang baik menyatakan “ *the most important instruments you have to work with as a teachers is yourself as a person*”. Keberhasilan guru dalam profesinya tergantung kepada; (i) keperibadian guru itu sendiri dan (ii) pengakuan dari berbagai pihak terhadap organisasi keguruan tersebut (Mohamed Sani 2001; Mohd. Sani Ibrahim 2002; Robiah 2002; Tajul Ariffin & Nor’ Aini 2002). Penelitian sebelumnya membuktikan kualitas peribadi guru merupakan ramuan terpenting dalam menentukan keberhasilan karir guru tersebut. Individu yang berada dalam profesi guru perlu mengukur kemampuan diri sendiri sebagai dasar pembinaan kualitas diri sebagai guru yang baik dan beretika (Corey 2003). Istilah inilah sebenarnya yang disebut oleh Goleman sebagai Kecerdasan Emosi (Goleman 1995; Goleman 1996; Goleman 1998; Goleman 1999). Berhasil atau tidaknya guru tidak hanya ditentukan oleh keterampilan mengajar mereka, tetapi juga pada kepercayaan peribadi dan *trait* yang dimiliki. Beberapa peneliti coba merumuskan (Goleman 1998; Goleman 1999; Gardner 2003; Mayer, Caruso & Salovey 1999) seperti; (i) memiliki kemampuan dalam menganalisis perasaan sendiri, (ii) memiliki nilai dan keyakinan diri, (iii) memiliki sifat penyabar dan penyayang, (iv) memiliki kesadaran interpersonal dan intrapersonal, (v) mampu menjadi model yang berpengaruh, (vi) mengutamakan orang lain, (vii) fleksibel, dan (viii) mempunyai sifat empati yang tinggi. Kesemua sifat tersebut selaras dengan konstruk yang terkandung dalam konsep Kecerdasan Emosi Goleman (1995) dan Noriah et al. (2004).

Goleman dan Noriah et al membagikan kecerdasan emosi kepada dua jenis kompetensi yaitu kompetensi pribadi dan kompetensi sosial. Kedua-dua kompetensi tersebut diwakili oleh tujuh domain utama yaitu (i) kesadaran diri, (ii) regulasi diri, (iii) motivasi diri, (iv) empati, (v) keterampilan sosial, (vi) spiritualitas, dan (vii) kematangan. Kecerdasan emosi sebagai satu *trait* peribadi yang dapat

mempengaruhi prestasi kerja individu adalah berkaitan dengan aspek sikap dan nilai kerja yang dipegang oleh seseorang (Goleman 1995; Goleman 1996; Goleman 1998; Goleman 1999; Noriah, Syed Najmuddin dan Syafrimen 2004; Noriah; 2005; Noriah, Shahrudin, Kadderi Mohd. Desa, Roslina Tan Abdullah 2008; Syafrimen 2010; Syafrimen 2014). Implikasi EQ terhadap servis yang diberikan guru di sekolah melibatkan kemampuan guru untuk terus bertahan membantu siswa meskipun berhadapan dengan berbagai kesulitan dan kesukaran, tidak mudah gelisah dan terganggu dalam situasi tertekan, dapat berurusan dengan orang yang memusuhi dirinya tanpa menyerang kembali, bahkan selalu berkomitmen melaksanakan tugas dengan baik (Goleman 2001). Justru, kecerdasan emosi yang dimiliki oleh guru dan pihak pengurusna sekolah didapati sangat berperan dalam membantu menangani berbagai isu *cross cultural* di lingkungan sekolah (William 2001).

TUJUAN DAN OBJEKTIF KAJIAN

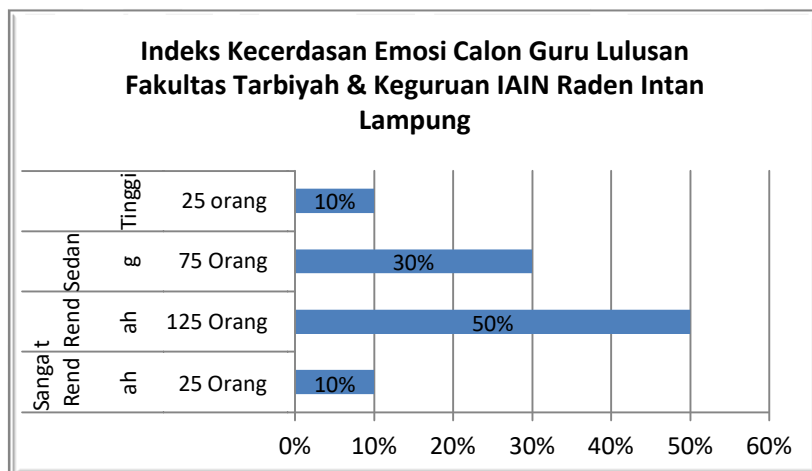
Kajian ini bertujuan untuk melihat profil Kecerdasan Emosi (EQ) calon guru lulusan fakultas Tarbiyah dan Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Raden Intan Lampung.

METODOLOGI

Kajian ini dijalankan menggunakan pendekatan gabungan (*sequential explanatory mixed methods designs*) melalui dua fase. Fase pertama menggunakan pendekatan kuantitatif (*cross sectional study*) melibatkan 250 orang calon guru fakultas Tarbiyah dan Keguruan IAIN Raden Intan Lampung, yang dipilih menggunakan teknik *cluster simple random sampling*. Untuk mengetahui profil EQ calon guru-guru tersebut, data dikumpulkan melalui instrument *Malysian Emotional Intelligence Inventory* (MEQI)-versi dewasa, yang mengandungi tujuh konstruk dan dilihat melalui 182 item pertanyaan. Seterusnya data yang didapatkan dianalisis menggunakan statistik deskriptif berbantuan software SPSS 20.0. Fase kedua dijalankan menggunakan pendekatan kualitatif (*multi-case single-site case study design*) melibatkan sembilan orang calon guru, dipilih menggunakan teknik *purposive sampling*. Pada fase ini peneliti mengumpulkan data melalui wawancara secara mendalam (*indepth interview*). Data yang didapatkan dilakukan proses transkripsi, dan dianalisis secara kualitatif berbantuan software Nvivo 8. Penggabungan dua pendekatan ini membolehkan peneliti mendapatkan data yang lebih komprehensif untuk melihat profil Kecerdasan Emosi (EQ) calon guru lulusan fakultas Tarbiyah dan Keguruan IAIN Raden Intan Lampung, yang menjadi tujuan utama penelitian ini (Creswell 2005; Creswell 2007; Creswell 2012; Creswell 2013; Emzir 2010; Wiersma 2000). Penggabungan pendekatan dalam sebuah penelitian juga dapat memberikan gambaran lebih terperinci tentang masalah yang diteliti, serta dapat menghasilkan sebuah penelitian yang lebih berkualitas (Creswell 2005; Creswell 2007; Creswell 2013; Emzir 2010; Mills & Airasian 2006; Sugiono 2011).

DAPATAN KAJIAN

Hasil penelitian fase pertama menunjukkan sebanyak 25 orang (10%) calon guru memiliki indeks EQ sangat rendah (skor <40), 125 orang (50%) calon guru memiliki indeks EQ rendah (skor 41-60), 75 orang (30%) calon guru memiliki indeks EQ sedang (skor 61-80) dan 25 orang (10%) calon guru memiliki indeks EQ tinggi (skor 81-100). Berdasarkan hasil penelitian ini dapat dikatakan bahwa dari 250 orang calon guru yang dilibatkan dalam penelitian ini, kebanyakannya mereka memiliki indeks EQ yang rendah. Menurut interpretasi indeks EQ oleh Noriah et al. (2007) bahwa individu yang memiliki *indeks EQ yang rendah* kadang-kadang menunjukkan tingkah laku kecerdasan secara emosional, namun hal tersebut bukan tingkah laku yang alami dan individu tersebut tidak selalu seperti itu. Individu yang memiliki *indeks EQ sangat rendah* menunjukkan individu tersebut bermasalah dalam hal EQ, mereka kurang mencerminkan tujuh kompetensi seperti dipaparkan sebelum ini, dan mereka tidak berfikir bahwa kompetensi EQ itu merupakan sesuatu yang sangat penting dalam kehidupan mereka. Meskipun indeks EQ dari seseorang individu itu *rendah* atau *sangat rendah*, namun pada dasarnya hal itu dapat diperbaiki dan dipelajari oleh individu tersebut. Bagi individu yang memiliki *indeks EQ sedang dan tinggi* menunjukkan bahwa individu tersebut memiliki kompetensi itu, walaupun kadang-kadang mereka tidak mampu menunjukkan kompetensi tersebut pada situasi tertentu. Untungnya, pada situasi tertentu pula kompetensi yang sama menjadi kekuatan yang alami bagi dirinya. Dengan perkataan lain, menurut Noriah bahwa, dengan sedikit memberikan gilapan pada kompetensi EQ itu dapat menjadi tingkah laku yang alami bagi orang ini. Hasil analisis seperti dipaparkan pada Grafik 4.1 di bawah ini.



Grafik 4.1: Dianalisis berpandukan EQ Index Interpretation oleh Noriah (2007)

Selanjutnya hasil penelitian fase kedua, dari 9 orang calon guru yang diwawancarai secara mendalam (*indepth interview*) didapati kesemua calon guru menyatakan bahwa Kecerdasan Emosi (EQ) merupakan faktor yang sangat penting dan sangat membantu dalam profesi mereka. Ini ditunjukkan melalui contoh petikan interview di bawah ini:

Subjek 1:Penerapan EQ dapat membantu kita dalam menilai kelemahan dan kelebihan diri secara tepat, walaupun kadang kala kita memerlukan orang lain membantu kita mengenal kelemahan, yang kadang-kadang kita tidak dapat melihat kelemahan-kelemahan kita. Bahkan, kadang kala kelebihan yang ada pada kita sendiri kita tidak menyadarinya.

Subjek 3 & 6: ...Saya rasa kalau EQ bisa diterapkan oleh setiap calon guru, mungkin tingkat kenakalan murid dapat dikurangkan, dan pada waktu bersamaan prestasinya juga dapat ditingkatkan. Menurut saya, EQ dapat membantu kita untuk membuat persediaan belajar mengajar yang sempurna. Bila kita membuat persediaan yang sempurna, kita dapat merasakan bahwa kita telah membuat sesuatu yang terbaik. Jadi kita sangat berkeyakinan... dan kita akan selalu *positive thinking*.

Subjek 7: ... dengan EQ kita dapat set diri kita untuk menghadapi berbagai situasi. Jadi, dalam suasana belajarpun seperti itu juga, kita dah persiapkan diri kita untuk menghadapi situasi itu. Jadi kita dapat membayangkan dulu, apa situasi yang mungkin kita akan hadapi, dan kita akan dapat mempersiapkan diri....seperti itulah pengaruh EQ yang saya fikir...

Contoh-contoh petikan interview tersebut menunjukkan kepentingan EQ bagi guru dan calon guru. Secara umumnya mereka mengatakan bahwa EQ sangat penting dalam profesi dan peningkatan profesionalisme diri mereka dalam profesi keguruan tersebut. Semua subjek memberikan data (pandangan) bahwa ciri EQ seperti pribadi yang stabil, memiliki motivasi yang tinggi untuk meraih keberhasilan, selalu berempati dan harmonis dengan keberbagaian yang ada, serta memiliki pengetahuan yang luas, dikatakan sebagai salah satu jawapan dalam meraih keberhasilan dalam profesi, terutama dalam profesi guru yang berkaitan pemberian servis kepada keberbagaian individu dalam seting pendidikan.

PERBINCANGAN

Profesi guru merupakan profesi penting yang berperan untuk mengantarkan generasi penerus sebagai generasi yang berguna. Untuk itu, guru perlu memiliki ciri

tersendiri yang mungkin tidak dimiliki oleh profesi lain. Di samping perlu menguasai ilmu dalam bidangnya, guru juga dituntut menguasai ilmu dan keterampilan untuk membuat proses pendidikan menjadi lebih berkesan (McNergney dan Herbert 1998; Mohd. Sani 2002; Kamarul Azmi & Ab. Halim 2008). Justru, kedua ciri tersebut mengisyaratkan guru perlu pada berbagai ilmu berkaitan dengan psikologi, salah satunya adalah pemahaman dan terampil dalam memenej perilaku sendiri, dan perilaku orang lain ataupun lingkungan sekelilingnya.

Terdapat pandangan yang menyatakan (Wan Mohd Zahid 1993) berkaitan beberapa ciri penting yang perlu dimiliki oleh seorang guru, yaitu peranan guru dalam membantu menyatukan masyarakat, keterampilan administratif dan kepemimpinan, penyayang, empowerment, budaya ilmu sepanjang hayat, dan budaya cemerlang. Bila dikaitkan dengan berbagai penelitian sebelum ini sesungguhnya guru sangat perlu pada kompetensi yang terdapat dalam EQ (Ary Ginanjar 2005; Goleman 1995,1999; Skovholt & D'rozario 2000; Mohd Najib 2000; Noriah et al. 2001; Noriah, Syed Najmuddin & Syafrimen 2003; Noriah & Siti Rahayah 2003; Zuria & Noriah 2003, Noriah et al. 2004; Syafrimen 2004; Syafrimen 2010; Syafrimen 2014; Syed Najmuddin 2005 & Zurinah 2007; Wan Ashibah 2004).

Dadang Hawari (2003) memaparkan, pendidik yang memiliki EQ tinggi mampu mengendalikan diri dengan baik, sabar dalam mendidik, tekun, tidak mudah bertindak secara agresif, serta selalu berfikiran positif dalam menjalankan tugas pendidikan. Justru, guru yang memiliki EQ tinggi senantiasa dapat mengawal tingkah laku yang dapat merugikan diri sendiri dan orang lain (Dadang Hawari 2003; Noriah, Syed Najmuddin & Syafrimen 2003; Syed Najmuddin 2005). Dalam mendidik terkadang guru berdepan dengan berbagai tantangan yang dapat memancing emosi, kemungkinan dapat membawa kesan negatif kepada guru dan murid yang mereka didik. Guru yang profesional tidak mudah hanyut dengan perasaan negatif yang sedang bergejolak dalam dirinya, karena bisa memberikan kesan yang kurang baik kepada diri guru itu, siswa dan institusinya. Justru, untuk mengelakkan terjadinya keadaan sedemikian, guru perlu memantapkan kompetensi psikologis seperti disentuh sebelum ini. Dengan perkataan lain, guru tidak perlu enggan untuk memperbaiki diri sepanjang kehidupan mereka.

Pada fase pertama kajian ini mendapati calon guru menunjukkan skor indeks EQ yang agak rendah, namun kajian pada fase berikutnya didapati bahwa calon-calon guru merasakan kepentingan terhadap kompetensi EQ tersebut. Hasil kajian ini sejalan dengan beberapa kajian sebelumnya yang menyatakan bahwa keterampilan EQ sememangnya merupakan hal penting mesti dimiliki dalam sebuah profesi (Mennin and Farach 2007; Sloan and Kring 2007; Suveg, Southam-Gerow, Goodman, and Kendall 2007; Zeman, Klimes-Dougan, Cassano, and Adrian 2007). Menurut mereka keterampilan EQ tersebut merupakan keterampilan holistik yang dapat diperoleh melalui proses pembelajaran sepanjang hayat, perubahan tingkah laku dan berbagai pengalaman hidup secara peribadi maupun sosial dapat membantu seseorang dalam meningkatkan EQ (Noriah & Siti Rahayah 2003; Zuria & Noriah 2003, Noriah et al. 2004; Noriah 2005; Syafrimen 2004;

syafri (2010; syafri 2014). Pandangan lebih kurang sama oleh Christine (2007) yang menyatakan bahwa kompetensi EQ merupakan hal penting yang perlu ada dalam sebuah institusi. Christine juga mengatakan, keterampilan EQ tersebut dapat dipelajari, bukan hanya melalui latihan secara formal tetapi juga dapat dipelajari melalui proses dan pengalaman hidup yang dilalui oleh seseorang. Justru, hasil kajian ini menggambarkan bahwa guru perlu senantiasa *update* dengan berbagai pengetahuan dan keterampilan terkini, baik keilmuan dalam bidangnya maupun berbagai keterampilan psikologis.

KESIMPULAN

Kajian ini memberikan gambaran yang jelas bahwa dunia pendidikan memiliki sistem yang dinamis, tumbuh dan berkembang sesuai dengan zamanya. Sistem pendidikan tidak pernah berhenti, dan bergerak terus menerus kedepan. Berbagai kebijakan telah dilakukan oleh pemerintah untuk memajukan pendidikan. Profesi guru mendapat tantangan dalam setiap bentuk dinamika dan transformasi dalam dunia pendidikan. Untuk itu, sangat penting bagi setiap individu yang memilih profesi sebagai guru, individu yang berkarya dan berbakti dalam dunia pendidikan untuk meningkatkan kualitas diri dari segala segi, tidak ketinggalan dalam aspek psikologis. Keluasan pengetahuan dan kompetensi dalam bidang psikologis perlu diperbaharui, dikembangkan dan ditingkatkan dari waktu ke waktu sesuai dengan tuntutan kekinian. Dalam konteks profesionalisme guru, pemerintah telah berusaha untuk menjadikan guru sebagai tenaga profesional seperti yang tercantum dalam UU No. 14 tahun 2005. Sementara dalam konteks pemahaman dan keterampilan psikologis, kajian ini telah coba menjawab seberapa penting peran dan kontribusi aspek psikologis, dalam hal ini adalah Kecerdasan Emosi (EQ) terhadap profesionalisme guru.

RUJUKAN

- Antoniou, A.S. 2000. *Sources of stress and professional burnout of teachers of special education needs in greece*. Kertas kerja yang dibentangkan di International Special Education Congress. University of Manchester.
- Bar-On, R. and Parker, J.D.A. 2000a. *The handbook of emotional intelligence*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bar-On, R., Brown, J., Kirkcaldy, B. and Thome, E. 2000. *Emotional expression and implications for occupational stress: an application of the emotional quotient inventory (EQ-I), Personality and Individual Differences*, Vol. 28, pp. 1107-18.
- Bennis, W. 2001. *The emotional intelligent workplace*. Foreword, San Francisco: Jossey-Bass.
- Corey, Corey dan Callanan. 2003. *Issue and ethics in helping profession*, 5th Brookes/Cole Pub. Co. Pacific Grove.
- Creswell, J. W. 2005. *Research design: qualitative and quantitative approaches*. SAGE Publication. Thousand Oaks California.

- Creswell, J. W. 2007. *Research design: qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks: SAGE Publication. Thousand Oaks California.
- Creswell, J. W. 2012. *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches. Third Edition*, SAGE Publication. Thousand Oaks California.
- Creswell, J. W. 2013. *Research design: qualitative and quantitative approaches*. SAGE Publication, Thousand Oaks California.
- Fatt, J.P. 2002. *Emotional intelligence: implications for human resource managers*. Management Research News, Vol. 25 No. 11, pp. 57-74.
- Gardner, H. 2003. *Multiple Intelligence: the theory in practice*. New York: Basic Books.
- Gewirtz, S., Mahony, P., Hextall, I. & Cribb, I. 2009. Changing Teacher Professionalism: International Trends, Challenges and Ways Forward. New York. Routledge. Hal. 3.
- Goleman, D. 1995. *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. 1996. *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. 1998. *Working with Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. 1999. *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D., Boyatzis, R. & McKee, A. 2002. *The new leaders: Transforming the art of leadership into the science of results*. London: A Little, Brown Book.
- Goleman, D. 2001. *Emotional intelligence: issues in paradigm building*. Dlm. Cherniss, C. & Goleman, D. (pnyt.). *The emotionally intelligent workplace*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Hawari, D. 2003. *IQ, EQ, CQ & SQ. Kriteria sumber daya manusia (pemimpin) berkualitas*. Jakarta: Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia.
- Hoyle, E. 1980. Professionalization and De-professionalization in Education. Dalam Hoyle, E & Megarry, J. (eds): World Yearbook of Education 1980. The Professional Development of Teacher. London: Kogan Page.
- Huberman, M. 1989. On Teachers Careers: One Over Lightly, With Abroad Brush. International Journal of Education Research on Teachers Professional Lives. 13(4): 347 – 362.
- Huberman, M. 1992. Teacher Development and Instructional Mastery. In Hargraves, A & Fullan, M. (eds.) Understanding Teacher Development. New York. Teacher College Press.
- Kamarul Azmi, J. & Ab. Halim, T. 2008. *Pendidikan islam kaedah pengajaran dan pembelajaran*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Krueger, R.A. 1994. *Focus group: a practical guide for applied research*. Ed. Ke-2. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. 2003. UU No 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. 2005. Undang-Undang No. 14 tahun 2005 tentang guru dan dosen.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. 2008. Peranturan Pemerintah No. 74 tahun 2008 tentang guru
- Maclean, R. & McKenzie, P. 1991. Australian Teachers Careers. Melbourne. ACER.
- Mcnerney, R.F. & Herbert, J.M. 1998. Foundation of Education. USA: Allyn & Bacon.
- Mennin, D., & Farach, F. 2007. *Emotion and evolving treatments for adult psychopathology*. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 14, 329–352.

- Mortiboys, A. 2005. *Teaching with emotional intelligence: A step-by-step guide for higher and further education professionals*. Newyork: Routledge.
- Mayer, J.D., Caruso, D.R. & Salovey, P. 1999. *Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence*. (atas talian) [http:// www.eqi.org/fulltxt1.htm](http://www.eqi.org/fulltxt1.htm) [18 Julai 2002].
- Mohamed Sani. 2001. Perkembangan profesionalis guru: satu tuntutan dan satu kemestian. Kertas kerja dalam seminar Nasional 10 pengurusan dan kepimpinan pendidikan . Genting Highland: Institut Aminudin Baki.
- Mohd. Sani Ibrahim. 2002. Etika perkhidmatan guru. Selangor: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nelson, B.D & Low, G. R. 2003. *Emotional Intelligence achieving academic and Career axcelence*. New Jersey Columbus, Ohio; Prentice Hall.
- Neuman, W.L. 2000. Social Research methods: qualitative and quantitative approaches. Ed. ke-4. Boston: Allyn and Bacon.
- Nikolaou, I. and Tsaousis, I. 2002. *Emotional intelligence and occupational stress, The International Journal of Organizational Analysis*, Vol. 10 No. 4, pp. 327-42.
- Noriah, M.I., dan Aliza, A., 2002. Kecenderungan menghadapi tekanan dan implikasinya terhadap kesihatan mental guru-guru. *Prosiding seminar kebangsaan profesion perguruan 2002*, Bangi: Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noriah, M.I., Syed Najmuddin, S.H. dan Syafrimen. 2004. Guru dan kepintaran emosi: Implikasi ke atas kebolehan guru dalam menangani masalah sosial pelajar. *Prosiding seminar kebangsaan ke-3 psikologi dan masyarakat*. Bangi: Pusat penerbitan dan teknologi pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noriah, M.I. 2005. Pengurusan kecerdasan emosi (EQ) dan pembangunan sendiri pelajar. *Prosiding seminar kepengetuaan kebangsaan ke-4*. Kuala Lumpur; Universiti Malaya.
- Noriah Mohd. Ishak, Shaharuddin Ahmad, Kadderi Mohd. Desa, Roslina Tan Abdullah. 2008. Kepintaran emosi sebagai faktor peramal pencapaian akademik Pelajar IPTA: Implikasi terhadap kebolehpasaran. *Jurnal Personalia*. Vol. 11. Selangor: Universti Kebangsaan Malaysia.
- Robiah, S. 2002. *Konsep guru profesional*. Kertas Kerja Prosiding Seminar Profesion perguruan. Selangor: Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohaty, M. 2002. Identiti guru; Isu cabaran dan halatuju. Kertas Kerja Prosiding Seminar Profesion perguruan. Selangor: Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sidek Mohd Noah. 2002. Reka bentuk penyelidikan faslafah, teori dan praktis. Selangor: Universiti Putera Malaysia.
- Skovholt, T. & D'Rozario, V. 2000. *Portraits of outstanding and inadequate teachers in Singapore: The impact of emotional intelligence*. *Teaching and Learning*. 21(1): 9-17.
- Sloan, D. M., & Kring, A. M. 2007. *Measuring changes in emotion during psychotherapy: Conceptual and methodological issues*. *Clinical Psychology: Science and Practice*,14, 307–322.
- Stein, J. Steven & Book, M.D Howar 2000. *Emotional Inttelligence and Your Success*. Toronto: Stoddart Publishing.
- Sugiyono. 2005. Memahami penelitian kualitatif. Bandung: CV. Alfabeta.
- Sugiyono. 2011. Metode Penelitian Kombinasi. Bandung: CV. Alfabeta.
- Suveg, C., Southam-Gerow, M. A., Goodman, K. L., & Kendall, P. C. 2007. The role of emotion theory and research in child therapy development. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 14, 358–371.

- Syafrimen. 2010. Pembinaan Modul Eq Untuk Latihan Kecerdasan Emosi Guru-Guru Di Malaysia. Tesis Ph.D. hal. 38 – 81.
- Syafrimen. 2014. Pentingnya Kecerdasan Emosi di Kalangan Pendidik. Jurnal Komunikasi antar Perguruan Tinggi Agama Islam Swasta, Vol. 2, No.1, hal. 107 – 119.
- Taniza. S.T. 2002. Masalah Burnout di kalangan guru serta hubungannya dengan keperluan perkhidmatan kaunseling. *Prosiding seminar kebangsaan profession perguruan*. Bangi: Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tajul Ariffin, N & Nor' Aini, D. 2002. Pendidikan dan pembangunan manusia; pendekatan bersepadu. Selangor; Assabab Media.
- Wan Ashiba. 2003. Kecerdasan emosi di kalangan guru sekolah menengah berasrama penuh dan sekolah harian. Kertas projek Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Weisenger, H. 1998. *Emotional intelligence at work*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Weisenger, H. 2000. *Emotional intelligence at work*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Wiersma, W. 2000. *Research methodh in education: an introduction*. Needham Heights: Allyn and Bacon.
- Williams, S. J. 2001. *Emotion and social theory: corporeal reflections on the (ir) rational*. London: SAGE Publication.
- Yin, R. K. 1993. *Applications of case study research*. Newbury Park: SAGE Publications.
- Zeman, J., Klimes-Dougan, B., Cassano, M., & Adrian, M. 2007. Measurement issues in emotion research with children and adolescents. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 14, 377–401.
- Zurinah, I. 2005. Profil kepintaran emosi dalam kalangan guru pelatih. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan Khas, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.