1. **Kisi Instrumen Validasi Ahli Materi, Media dan Teknologi**
2. Ahli materi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek | Indikator | No Item |
| 1 | Kualitas Isi | * Kesesuaian materi dengan KI dan KD
* Kesesuaian materi dengan Tujuan
* Aktualisasi materi yang disajikan
 | 1,2,3 dan 4 |
| 2 | Keterbatasan | * Lugas
* Komukatif
 | 5,6 dan 7 |
| 3 | Keterlaksanaan | * Kesesuaian contoh soal dengan materi
* Kesesuaian dalam penyajian soal
* Keterkaitan soal secara teori dan konsep
 | 8,9,10,11,12,13 dan 14 |

1. Ahli Media

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek | Indikator | No Item |
| 1 | Kualitas Media | * Kemenarikan tampilan
* Komunikatif
 | 1 dan 2 |
| 2 | Tampilan Bahan Ajar | * Kejelasan menggunakan huruf
* Kemenarikan tampilan
* Kesesuaian gambar
 | 3,4,5,6,7,8,9, dan 10 |
| 3 | Kemudahan penggunaan | * Pengoprasian media
* Kepraktisan Media
 | 11,12,13,dan 14 |

1. Ahli Teknologi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek | Indikator | No Item |
| 1 | Penggunaan | * Keefektifan pengunaan media sosial *schoology*
* Kemudahan dalam mengelolaan
* Kejelasan dalam penggunaan
 | 1,2,3,4,5,6,7 dan 8 |
| 2 | Tampilan Media Ssial *Schoology* | * Kemenarikan bahan ajar berbasis media sosial *schoology*
* Kepraktisan tampilan bahan ajar
 | 9dan 10 |

1. **Daftar Nama Validator**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | NAMA | INSTANSI | KET |
| 1 | Irwandani, M.Pd | Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung | Ahli media |
| 2 | Mukarramah Mustari, M.Pd. | Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung | Ahli media |
| 3 | Happy Komikesari, M.Si. | Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung | Ahli materi |
| 4 | Welly Anggraini, M.Si. | Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung | Ahli materi |
| 5 | Dr. Agus Jatmiko, M.Pd. | Fa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung | Ahli teknologi |
| 6 | Farida, S.Kom, M.MSi. | Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung | Ahli teknologi |
| 7 | Dra. Novarina | SMA YP Unila Bandar Lampung | Guru Fisika |
| 8 | Sari Okviyanti, S.Pd | SMA N 1 Bukit Kemuning | Guru Fisika |
| 9 | Drs. Abdul Majid, MM. | SMA N 7 Bandar Lampung | Guru Fisika |

1. **Instrumen Validasi Ahli Meteri, Ahli Media dan Ahli Teknologi**

**ANGKET**

**LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI**

Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Interaktif Fisika Berbasis Media Sosial *Schoology.*

Sasaran Pengguna : Peserta Didik Kelas XI

Mata Pelajaran :Fisika

Peneliti : Ardini Utami

Ahli Materi :

Petunjuk:

Lembar validasi ini dimaksud untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli materi terhadap kelayakan media pembelajaran bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* yang dikembangkan. Pendapat, kritik, saran, penilaian dan komentar Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk diperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pertanyaan dalam lembar kuesioner ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom angka.

Keterangan Skala :

1. Skala penilaian 5 : Sangat baik
2. Skala penilaian 4 : Baik
3. Skala penilaian 3 : Cukup
4. Skala penilaian 2 : Kurang
5. Skala penilaian 1 : Sangat kurang

Komentar atau saran Bapak/Ibu dimohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar validitas ini saya ucapkan terima kasih.

1. Penilaian Materi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek | Kriteria | Nilai |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | Kualitas isi | 1. Kelengkapan materi
 |  |  |  |  |  |
| 1. Keakuratan konsep dan definisi
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian contoh dengan materi
 |  |  |  |  |  |
| 2. | Kebahasaan | 1. Bahasa yang digunakan komunikatif
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kalimat yang digunakan jelas
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kalimat yang digunakan mudah dipahami
 |  |  |  |  |  |
| 3. | Keterlaksanaan | 1. Keruntunan konsep
 |  |  |  |  |  |
| 1. Keterkaitan antara materi yang diajarkan dengan situasi dunia nyata peserta didik
 |  |  |  |  |  |
| 1. Contoh dan kasus dalam kehidupan sehari-hari
 |  |  |  |  |  |
| 1. Gambar dan ilustrasi dalam kehidupan sehari-hari
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kunci jawaban soal latihan
 |  |  |  |  |  |
| 1. Contoh dan kasus dalam kehidupan sehari-hari
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kemutakhiran pustaka
 |  |  |  |  |  |
| Jumlah total skor |  |  |  |  |  |
| Skor Penilaian Kelayakan |  |  |  |  |  |

1. Kebenaran Materi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Jenis Kesalahan | Saran Perbaikan |
|  |  |  |

1. Komentar/Saran

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

1. Kesimpulan

Bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan tanpa direvisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Bandar lampung, 2018

Ahli Materi

……………………………………

NIP.

**ANGKET**

**LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA**

Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Interaktif Fisika Berbasis Media Sosial *Schoology*

Sasaran Pengguna : Peserta Didik Kelas XI

Mata Pelajaran :Fisika

Peneliti : Ardini Utami

Ahli Media :

Petunjuk:

Lembar validasi ini dimaksud untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media terhadap kelayakan media pembelajaran bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* yang dikembangkan. Pendapat, kritik, saran, penilaian dan komentar Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk diperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pertanyaan dalam lembar kuesioner ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom angka.

Keterangan Skala :

1. Skala penilaian 5 : Sangat baik
2. Skala penilaian 4 : Baik
3. Skala penilaian 3 : Cukup
4. Skala penilaian 2 : Kurang
5. Skala penilaian 1 : Sangat kurang

Komentar atau saran Bapak/Ibu dimohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar validitas ini saya ucapkan terima kasih.

1. Penilaian Media

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | Aspek | Kriteria | Nilai |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | Kualitas Media | 1. Penampilan unsur tata letak pada layar halaman depan *schoology* mudah dibaca
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kemenarikan desain
 |  |  |  |  |  |
| 2. | Tampilan Bahan Ajar | 1. Tata letak dan susunan huruf
 |  |  |  |  |  |
| 1. Bentuk huruf menarik dan mudah dibaca sesuai dengan gambar
 |  |  |  |  |  |
| 1. Konsistensi jenis huruf yang digunakan
 |  |  |  |  |  |
| 1. Ilustrasi mampu menggambarkan isi materi
 |  |  |  |  |  |
| 1. Pemilihan gambar yang sesuai
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kerapian desain
 |  |  |  |  |  |
| 1. Bahan ajar interktif sesuai dengan kebutuhan peserta didik
 |  |  |  |  |  |
| 1. Sajian materi menaik
 |  |  |  |  |  |
| 3. | Kemudahan Pengguna | 1. Pengoprasian media
 |  |  |  |  |  |
| 1. Cara pengguna media mudah dipahami
 |  |  |  |  |  |
| 1. Efektivitas media
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kepraktisan media
 |  |  |  |  |  |
| Jumlah total skor |  |  |  |  |  |
| Skor Penilaian Kelayakan |  |  |  |  |  |

1. Kebenaran Media

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Jenis Kesalahan | Saran Perbaikan |
|  |  |  |

1. Komentar/Saran

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

1. Kesimpulan

Bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan tanpa direvisi.
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak digunakan.

Bandar lampung, 2018

Ahli Media

……………………………………

NIP.

**ANGKET**

**LEMBAR VALIDASI AHLI TEKNOLOGI**

Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Interaktif Fisika Berbasis Media Sosial *Schoology*

Sasaran Pengguna : Peserta Didik Kelas XI

Mata Pelajaran :Fisika

Peneliti : Ardini Utami

Ahli Teknologi :

Petunjuk:

Lembar validasi ini dimaksud untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli teknologi terhadap kelayakan media pembelajaran bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* yang dikembangkan. Pendapat, kritik, saran, penilaian dan komentar Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk diperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pertanyaan dalam lembar kuesioner ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom angka.

Keterangan Skala :

1. Skala penilaian 5 : Sangat baik
2. Skala penilaian 4 : Baik
3. Skala penilaian 3 : Cukup
4. Skala penilaian 2 : Kurang
5. Skala penilaian 1 : Sangat kurang

Komentar atau saran Bapak/Ibu dimohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar validitas ini saya ucapkan terima kasih.

1. Penilaian Teknologi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | Aspek | Kriteria | Nilai |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | Penggunaan | 1. Keefektifan dalam penggunaan media sosial schoology
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kemudahan berinteraksi dengan aplikasi
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Kemudahan masuk dan keluar dari program
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Kemudahan memilih menu program
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Kejelasan dalam pnggunaan
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Reliabilitas (kehandalan dalam pemakaian)
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Maintainable ( dapat dipelihara/dikelola dengan mudah
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Usabilitas (mudah digunakan)
 |  |  |  |  |  |
| 2. | Tampilan Media Sosial Schoology | 1. Kemenarikan bahan ajar berbasis media sisal schoology
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kepraktisan sebagai sumber belajar tambahan
 |  |  |  |  |  |
| Jumlah total skor |  |  |  |  |  |
| Skor Penilaian Kelayakan |  |  |  |  |  |

1. Kebenaran Teknologi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Jenis Kesalahan | Saran Perbaikan |
|  |  |  |

1. Komentar/Saran

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

1. Kesimpulan

Bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan tanpa direvisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Bandar lampung, 2018

Ahli Teknologi

……………………………………

NIP

1. **Kisi Instrumen Respon Guru dan Peserta Didik**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek | Indikator | No Item |
| 1 | Pembelajaran | * Kesesuaian materi dengan KI ddan KD
* Aktualisas materi
* Penyajian materi pada bahan ajar
* Kesesuaian soal terhadap materi
* Keruntunan alur piker
 | 1,2,3,4,5,6,7,,dan 8 |
| 2 | Rekayasa Bahan Ajar | * Kejelasan dan kemudahan penggunaan media sosial schoology
 | 9,10 dan 11 |
| 3 | Komunikasi Visual | * Kreatif dan inovatif
* Kejelasan desain

Kemenarikan desain (warna, gambar dan huruf) | 12,13,14,15, dan 16 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek | Indikator | No Item |
| 1 | Rekayasa Media | * Kemudahan pemakaian dan pengelolaan
* Kejelasan penggunaan media
 | 1, dan 2 |
| 2 | Komunikasi Visual | * Komunikatif
* Inovatif
* Kemenarikan pemilihan komponen desain
 | 3, 4,5,6,8, dan 9 |
| 3 | Pembelajaran | * Memotivasi
* Kejelasan materi
* Kesesuaian soal dengan materi
* Bahasa yang mudah dipahami
 | 10,11,12,13, dan 14 |

1. **Instrumen Respon Guru Fisika dan Peserta Didik**

**ANGKET**

**LEMBAR RESPON GURU FISIKA**

Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Interaktif Fisika Berbasis Media Sosial *Schoology.*

Sasaran Pengguna : Peserta Didik Kelas XI.

Mata Pelajaran :Fisika

Peneliti : Ardini Utami

Guru Fisika :

**Petunjuk:**

Lembar validasi ini dimaksud untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli guru terhadap kelayakan media pembelajaran bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* yang dikembangkan. Pendapat, kritik, saran, penilaian dan komentar Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk diperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pertanyaan dalam lembar kuesioner ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom angka.

Keterangan Skala :

1. Skala penilaian 5 : Sangat baik
2. Skala penilaian 4 : Baik
3. Skala penilaian 3 : Cukup
4. Skala penilaian 2 : Kurang
5. Skala penilaian 1 : Sangat kurang

Komentar atau saran Bapak/Ibu dimohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar validitas ini saya ucapkan terima kasih.

1. Penilaian Media dan Materi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | Aspek | Kriteria | Nilai |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | Kualitas Media | 1. Kesesuaian materi dengan kompetensi inti
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian materi dengan kompetensi dasar
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Aktualitas materi yang disajikan
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Urutan penyampaian materi tersusun secara sistematis
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Bahan soal yang mudah dipahami
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Kejelasan uraian soal
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Kesesuaian soal terhadap materi
 |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. Keruntunan alur piker
 |  |  |  |  |  |
| 2. | Rekayasa Bahan Ajar | 1. Kemudahan berinteraksi dengan aplikasi
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kemudahan penggunaan media sosial *schoology*
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kejelasan dalam penggunaan
 |  |  |  |  |  |
| 3. | Komunikasi Visual | 1. Kreatifitas dalam menuangkan ide gagasan
 |  |  |  |  |  |
| 1. Warna judul situs kontras dengan warna latar belakang
 |  |  |  |  |  |
| 1. Pemilihan gambar yang sesuai
 |  |  |  |  |  |
| 1. Konsistensi jenis huruf yang digunakan
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kemenarikan desain
 |  |  |  |  |  |
| Jumlah total skor |  |  |  |  |  |
| Skor Penilaian Kelayakan |  |  |  |  |  |

1. Kebenaran Materi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Jenis Kesalahan | Saran Perbaikan |
|  |  |  |

1. Komentar/Saran

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

1. Kesimpulan

Bahan ajar interaktif fisika berbasis media sosial *schoology* dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan tanpa direvisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Bandar lampung, 2018

 Guru Fisika SMA

……………………………………

NIP.

**ANGKET**

**LEMBAR RESPON PESERTA DIDIK**

Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Fisika Interaktif Berbasis Media Sosial *Schoology*.

Sasaran Pengguna : Peserta Didik Kelas XI

Mata Pelajaran : Fisika

Peneliti : Ardini Utami

Nama Peserta Didik :

**Petunjuk:**

Lembar ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat peserta didik terhadap bahan ajar fisika interaktif berbasis media sosial *schoology*. Penilaian yang Saudara berikan tidak akan berpengaruh pada nilai mata pelajaran fisika Saudara di sekolah. Lembar ini hanya dimaksudkan untuk memperoleh pendapat, kritik, saran, penilaian dan komentar peserta didik yang akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut, berikanlah tanda (√) pada kolom angket.

Keterangan Skala :

1. Skala penilaian 5 : Sangat baik
2. Skala penilaian 4 : Baik
3. Skala penilaian 3 : Cukup
4. Skala penilaian 2 : Kurang
5. Skala penilaian 1 : Sangat kurang

Komentar atau saran Saudara dimohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Saudara untuk mengisi lembar validitas ini saya ucapkan terima kasih

1. Penilaian Media dan Materi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek | Kriteria | Nilai |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Rekayasa Media | 1. Mudah dipahami serta menggunakan bahasa yang baik, benar dan efektif
 |  |  |  |  |  |
| 1. Kejelasan menggunakan media sosial *schoology*
 |  |  |  |  |  |
| 2. | Komunikasi Visual | 1. Setelah belajar menggunakan media ini saya dapat memahami materi alat-alat optik dengan baik
 |  |  |  |  |  |
| 1. Setelah belajar menggunakan media ini saya memperoleh pengetahuan baru
 |  |  |  |  |  |
| 1. Setelah belajar menggunakan media ini Menurut saya sajian dalam materi bahan ajar interaktif ini menarik
 |  |  |  |  |  |
| 1. Soal-soal dalam media pembelajaran ini sangat menarik.
 |  |  |  |  |  |
| 1. Warna yang dipakai menarik
 |  |  |  |  |  |
| 1. Teks, gambar, dan animasi tampak jelas
 |  |  |  |  |  |
| 1. Media ini dapat digunakan dengan mudah
 |  |  |  |  |  |
| 3. | Pembelajaran | 1. Materi yang mudah dipahami
 |  |  |  |  |  |
| 1. Contoh-contoh soal dan latihan soal
 |  |  |  |  |  |
| 1. Bahasa yang mudah dipahami.
 |  |  |  |  |  |
| 1. Media pembelajaran ini tidak membosankan
 |  |  |  |  |  |
| 1. Setelah belajar menggunakan media ini saya lebih berminat untuk mempelajari fisika lebih lanjut.
 |  |  |  |  |  |
| Jumlah total skor |  |  |  |  |  |
| Skor Penilaian Kelayakan |  |  |  |  |  |

1. Komentar/Saran

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

.........................................................................................................................

Bandar lampung, 2018

 Nama Peserta Didik

…………………………………