

**ANALISIS EFISIENSI ASURANSI JIWA SYARIAH
DAN ASURANSI UMUM SYARIAH DENGAN
MENGUNAKAN METODE *DATA
ENVELOPMENT ANALYSIS* (DEA)
PERIODE 2018-2022**

Skripsi

**NOVI ANISA
NPM: 1951020395**



Program Studi Perbankan Syariah

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN INTAN LAMPUNG
1445 H / 2023 M**

**ANALISIS EFISIENSI ASURANSI JIWA SYARIAH
DAN ASURANSI UMUM SYARIAH DENGAN
MENGUNAKAN METODE *DATA
ENVELOPMENT ANALYSIS* (DEA)
PERIODE 2018-2022**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas dan Memenuhi
Syarat-Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi
(S.E) Dalam Ilmu Ekonomi Dan Bisnis Islam**

Oleh :

**NOVI ANISA
NPM : 1951020395**

Program Studi : Perbankan Syariah

**Pembimbing I : Muhammad Kurniawan, M.E.Sy.
Pembimbing II : Rosydalina Putri, M.S.Ak., Akt.**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN INTAN LAMPUNG
1445 H / 2023 M**

ABSTRAK

Asuransi syariah di Indonesia telah berkembang dengan pesat. Pertumbuhan asuransi di Indonesia semakin meningkat seiring dengan tumbuhnya pemahaman masyarakat bahwa asuransi sangat penting untuk meminimalisir risiko dimasa depan. Meskipun asuransi syariah di Indonesia telah mengalami pertumbuhan yang positif, perlu dilakukan analisis efisiensi untuk mengukur sejauh mana perusahaan dapat memanfaatkan sumber daya yang ada secara optimal.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menjelaskan tingkat efisiensi Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah selama periode 2018-2022. Penelitian ini merupakan jenis penelitian kuantitatif dengan menggunakan metode *Data Envelopment Analysis* (DEA) dengan asumsi *Variabel Return to Scale* (VRS) dan orientasi input. Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan asuransi jiwa syariah (*full fledge*) dan asuransi umum syariah (*full fledge*) yang terdaftar di *Otoritas Jasa Keuangan* (OJK). Sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 6 perusahaan yang terdiri dari 3 perusahaan asuransi jiwa syariah dan 3 perusahaan asuransi umum syariah. Adapun teknik yang digunakan dalam pengambilan sampel yaitu dengan metode *purposive sampling*. Kemudian teknik untuk menganalisis efisiensi menggunakan DEAP 2.1. Sedangkan untuk mengetahui uji beda menggunakan uji Kruskal-Wallis yang diolah menggunakan program IBM SPSS versi 23.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perusahaan asuransi syariah yang tidak dapat mencapai tingkat efisiensi 100% selama periode penelitian, yaitu perusahaan asuransi Jasindo Syariah. Ketidakefisienan tersebut dipengaruhi oleh total aset, beban usaha, pembayaran klaim, dan dana tabarru'. Pada uji beda, ditemukan bahwa tingkat efisiensi perusahaan asuransi jiwa syariah dan perusahaan asuransi umum syariah tidak memiliki perbedaan yang signifikan.

Kata kunci: Efisiensi, *DEA*, Asuransi Syariah.

ABSTRACT

Sharia insurance in Indonesia has developed rapidly. The growth of insurance in Indonesia is increasing along with the growing public understanding that insurance is very important to minimize risks in the future. Even though sharia insurance in Indonesia has experienced positive growth, it is necessary to carry out an efficiency analysis to measure the extent to which companies can utilize existing resources optimally.

This research aims to determine and explain the level of efficiency of Sharia Life Insurance and sharia general insurance during the 2018-2022 period. This research is a type of quantitative research using the Data Envelopment Analysis (DEA) method with the assumption of Variable Return to Scale (VRS) and input orientation. The population in this research is sharia life insurance companies (full fledge) and sharia general insurance (full fledge) registered with the Financial Services Authority (OJK). The sample used in this research was 6 companies consisting of 3 sharia life insurance companies and 3 sharia general insurance companies. The technique used in sampling is the purposive sampling method. Then the technique for analyzing efficiency uses DEAP 2.1.

The results of this research indicate that the sharia insurance company that was unable to achieve a 100% efficiency level during the research period was the Jasindo sharia insurance company. This inefficiency is influenced by total assets, operating expenses, claim payments, and tabarru' funds. In different tests, it was found that the level of efficiency sharia life insurance companies and sharia general insurance companies do not have significant differences.

Keywords: *Efficiency, DEA, Sharia Insurance.*



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN INTAN LAMPUNG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM**

Jl. Letkol. H. Endro Suratmin, Sukarame I, Bandar Lampung, Telp. (0721) 703289

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Novi Anisa
NPM : 1951020395
Program Studi : Perbankan Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah dengan Menggunakan Metode *Data Envelopment Analysis* (DEA) Periode 2018-2022”** adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusun sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *footnote* atau daftar Pustaka. Apabila dilain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Bandar Lampung, Agustus 2023

Penulis



Novi Anisa

NPM. 1951020395



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN INTAN LAMPUNG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM**

Alamat : Jl. Letkol. H. Endro Suratmin, Sukarame, Bandar Lampung, 35131 Telp. (0721) 704030

PERSETUJUAN

Judul Skripsi : Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah Dan Asuransi Umum Syariah Dengan Menggunakan Metode *Data Envelopment Analysis (DEA)* Periode 2018-2022

Nama : Novi Anisa
NPM : 1951020395
Prodi : Perbankan Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam

MENYETUJUI

Untuk dimunaqasyahkan dan dipertahankan dalam sidang munaqosah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Raden Intan Lampung

Pembimbing I

Muhammad Kurniawan, S.E., M.E.Sy
NIP.198605172015031005

Pembimbing II

Rosydalina Putri, M.S.Ak., Akt.
NIP.198710182018012001

Mengetahui

Ketua Jurusan Perbankan Syariah

Any Eliza, S.E., M.Ak., Akt
NIP.198308152006042004



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN INTAN LAMPUNG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM**

Alamat : Jl. Letkol. H. Endro Suratmin, Sukarame, Bandar Lampung, 35131 Telp. (0721) 704030

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul “Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah Dan Asuransi Umum Syariah Dengan Menggunakan Metode *Data Envelopment Analysis (DEA)* Periode 2018-2022” disusun oleh: **Novi Anisa**, NPM 1951020395 Program Studi **Perbankan Syariah** telah diujikan dalam sidang munaqosyah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Raden Intan Lampung, pada Hari/Tanggal: Selasa, 19 Desember 2023.

TIM PENGUJI

Ketua Sidang : Femei Purnamasari, M.Si (.....)

Sekretaris : Anggun Okta Fitri, M.M (.....)

Penguji I : Siska Yuli Anita, M.M (.....)

Penguji II : Muhammad Kurniawan, M.E.Sy (.....)

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Prof. Dr. Tulus Suryanto, S.E., M.M., Akt., CA

NIP.197009262008011008

MOTTO

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۝

(QS. Al-Insyirah 5)

Artinya : “Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan”

PERSEMBAHAN

Segala puji syukur kehadiran Allah SWT yang maha menguasai dan maha mengatur segala kehidupan dimuka bumi ini, dengan rahmat dan ridho-Nya Allah SWT hamparkan ilmu dimuka bumi ini yang begitu luas untuk menjadi petunjuk bagi hambalahambanya yang selalu bersyukur. Shalawat beriringan salam saya haturkan kehaadiran manusia tauladan sepanjang masa dan suri tauladan yang penuh dengan rahmatanlil'alamin yakni Nabi Muhammad SAW.

Dengan mengucapkan Bismillahirrohmannirohim penulisan skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua yang sangat Saya sayangi dan Saya cintai Bapak Ridwan Amir (Alm) dan Ibu Rumaita Sari, yang telah memberikan do'a, dukungan baik secara moril dan materil, serta motivasi yang tiada hentinya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Semoga Allah selalu memberikan kasih sayang-Nya dan melimpahkan rizqi serta kesehatan dan menjadikan kalian termasuk ke dalam golongan yang ada di barisan Nabi Muhammad SAW kelak, Aamiin.
2. Kakak dan Adik tercinta, yang telah mendo'akan dan memberikan dukungan semoga Allah melapangkan rizqi serta keberkahan menyertainya.
3. Keluarga yang selalu mendoakan dan mendukung apapun yang saya lakukan selagi itu baik di jalan Allah.
4. Dan terimakasih untuk sahabat-sahabat saya atas *support* kalian, dan terimakasih sudah berjuang bersama.
5. Teman-teman Perbankan Syariah angkatan 2019 khususnya kelas D. Terimakasih atas segala kebersamaan dan semoga sukses untuk kita semua.
6. Semua pihak yang tidak bisa saya sebutkan satu-persatu yang telah membantu dalam proses penyusunan skripsi ini.

RIWAYAT HIDUP

Penulis yang bernama lengkap Novi Anisa, dilahirkan di Gunung Agung pada tanggal 29 November 2000. Anak ketiga dari pasangan Bapak Ridwan Amir dan Ibu Rumaita Sari. Riwayat pendidikan yang telah diselesaikan adalah :

1. Sekolah Dasar (SD) Negeri 2 Gunung Agung dan selesai pada tahun 2013.
2. Sekolah Menengah Pertama Negeri (SMPN) 3 Terusan Nunyai dan selesai pada tahun 2016.
3. Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) 1 Terusan Nunyai dan selesai pada tahun 2019.
4. Penulis melanjutkan pendidikan tingkat perguruan tinggi pada Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Raden Intan Lampung dimulai pada semester 1 tahun Akademik 2019/2020.

Demikianlah riwayat hidup penulis yang dapat dibagikan dari aspek pendidikan.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada kehadiran Allah yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah Dengan Menggunakan Metode *Data Envelopment Analysis* (DEA) Periode 2018-2022”**. Shalawat serta salam disampaikan kepada Baginda Nabi Muhammad SAW, para sahabat, dan pengikut-pengikutnya yang setia.

Skripsi ini ditulis sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan studi pada program Strata Satu (S1) Jurusan Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Raden Intan Lampung guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E) dalam bidang ilmu Perbankan Syariah.

Atas bantuan semua pihak dalam proses penyelesaian skripsi ini, tak lupa dihaturka terimakasih sedalam-dalamnya. Secara rinci ungkapan terimakasih itu diucapkan kepada :

1. Bapak Prof. Wan Jamaluddin Z. M,Ag., Ph. D selaku Rektor Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
2. Bapak Prof. Dr. Tulus Suryanto, S.E., M.M., Akt., C.A. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Raden Intan Lampung.
3. Ibu Any Eliza, S.E., M.Ak. selaku Ketua Jurusan Perbankan Syariah Fakultas Ekonmi dan Bisnis Islam UIN Raden Intan Lampung.
4. Bapak Muhammad Kurniawan, S.E.,M.E.Sy., selaku Pembimbing I dan Ibu Rosydalina Putri, M.S.Ak.,Akt. selaku Pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
5. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Raden Intan Lampung yang telah membekali ilmu dan pelajaran kepada penulis selama proses perkuliahan.

6. Pimpinan dan karyawan Perpustakaan UIN Raden Intan Lampung yang telah memberikan informasi, data, referensi, dan lain-lain.
7. Rifqo Puji Ardila & Fajria Oktavia, Terima Kasih telah menjadi teman baik yang telah memberikan support, motivasi dan doa dalam penyusunan skripsi ini.
8. Sahabat-sahabat seperjuangan Jurusan Perbankan Syariah angkatan 2019 khususnya kelas D.
9. Almamaterku tercinta UIN Raden Intan Lampung yang menjadi tempatku menimba ilmu, semoga menjadi lebih maju kedepannya.
10. Semua pihak yang telah memberikan dukungan kepada penulis selama penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna dan terdapat banyak kekurangan. Untuk itu, penulis mengharapkan adanya kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak yang turut membantu dalam proses penyelesaian skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca atau peneliti selanjutnya untuk perkembangan ilmu pengetahuan Perbankan Syariah.

Bandar Lampung, 1 oktober 2023

Novi Anisa
1951020395

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
SURAT PERNYATAAN	iv
PERSETUJUAN	v
PENGESAHAN	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN	viii
RIWAYAT HIDUPix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBARxv

BAB I PENDAHULUAN	1
A. Penegasan Judul	1
B. Latar Belakang	3
C. Identifikasi dan Batasan Masalah.....	10
D. Rumusan Masalah	11
E. Tujuan Penelitian.....	11
F. Manfaat penelitian.....	11
G. Kajian penelitian terdahulu yang relevan	13
H. Sistematika Penulisan.....	17

BAB II LANDASAN TEORI	19
A. Efisiensi.....	19
1. Konsep Efisiensi	19
2. Konsep Efisiensi Perusahaan Asuransi Syariah.....	20
3. Variabel Input dan Output Untuk Efisiensi	21
4. Pengukuran Efisiensi	30
5. Metode Pengukuran Efisiensi Data Envelopment Analisis	30
6. Efisiensi Menurut Islam.....	35
B. Asuransi Syariah	37
1. Pengertian Asuransi Syariah.....	37
2. Prinsip-prinsip Asuransi Syariah	38

3. Fungsi Asuransi Syariah	40
4. Laporan Keuangan Pada Asuransi Syariah.....	42
C. Kerangka Berfikir.....	45
BAB III METODE PENELITIAN	48
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	48
B. Populasi, Sampel, Teknik Pengumpulan Data	48
1. Populasi.....	48
2. Sampel	49
3. Teknik Pengumpulan Data.....	51
C. Definisi Operasional Varabel	51
D. Instrument Penelitian.....	53
E. Teknik Analisis Data	54
1. Data Envelopment Analysis.....	54
2. Uji Normalitas.....	56
3. Uji Kruskal-Wallis.....	57
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	59
A. Deskripsi Data	59
B. Pembahasan Hasil Penelitian dan Analisis.....	71
BAB V PENUTUP	81
A. Simpulan.....	81
B. Rekomendasi	82
DAFTAR RUJUKAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Pelaku Asuransi Syariah Tahun 2018-2022	4
Tabel 1.2 Kajian Penelitian Terdahulu Yang Relevan	13
Tabel 3.1 Proses Pengambilan Sampel Perusahaan Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah	49
Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel	52
Tabel 4.1 Total Aset Perusahaan Asuransi Jiwa dan Asuransi Umum Syariah (dalam juta rupiah)	65
Tabel 4.2 Beban Usaha Perusahaan Asuransi Jiwa dan Asuransi Umum Syariah (dalam juta rupiah)	65
Tabel 4.3 Pembayaran Klaim Perusahaan Asuransi Jiwa dan Asuransi Umum Syariah (dalam juta rupiah)	66
Tabel 4.4 Pendapatan Usaha Perusahaan Asuransi Jiwa dan Asuransi Umum Syariah (dalam juta rupiah)	66
Tabel 4.5 Dana Tabarru' Perusahaan Asuransi Jiwa dan Asuransi Umum Syariah (dalam juta rupiah).....	67
Tabel 4.6 Hasil Perhitungan Efisiensi Asuransi Syariah Tahun 2018- 2022	68
Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas pada Data Tingkat Efisiensi	69
Tabel 4.8 Hasil Uji Kruskal-Wallis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah	70
Tabel 4.9 Nilai Actual, Target, dan Selisih Input-Output Perusahaan Asuransi Al-Amin Tahun 2018-2022 Berdasarkan Metode DEA (dalam jutaan rupiah)	71
Tabel 4.10 Nilai Actual, Target, dan Selisih Input-Output Perusahaan Asuransi Amanah Githa Tahun 2018-2022 Berdasarkan Metode DEA (dalam jutaan rupiah)	72
Tabel 4.11 Nilai Actual, Target, dan Selisih Input-Output Perusahaan Asuransi Capital Life Tahun 2018-2022 Berdasarkan Metode DEA (dalam jutaan rupiah)	73
Tabel 4.12 Nilai Actual, Target, dan Selisih Input-Output Perusahaan Asuransi Takaful Umum Tahun 2018-2022 Berdasarkan Metode DEA (dalam jutaan rupiah)	75
Tabel 4.13 Nilai Actual, Target, dan Selisih Input-Output Perusahaan Asuransi Jasindo Syariah Tahun 2018-2022 Berdasarkan Metode DEA (dalam jutaan rupiah)	76

Tabel 4.14 Nilai Actual, Target, dan Selisih Input-Output Perusahaan Asuransi Askrida Syariah Tahun 2018-2022 Berdasarkan Metode DEA (dalam jutaan rupiah).....	78
---	----

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Pertumbuhan Aset Asuransi Syariah Tahun 2018-2022	5
Gambar 1.2 Grafik Pertumbuhan Asuransi Syariah Asuransi Syariah tahun 2018-2022	6
Gambar 2.1 Kerangka Berfikir	46

BAB I PENDAHULUAN

A. Penegasan Judul

Untuk menghindari terjadinya kesalahpahaman dalam memahami judul skripsi ini, terlebih dahulu penulis menjelaskan beberapa istilah-istilah yang digunakan dalam judul skripsi ini, adapun judul skripsi ini adalah “**Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah dengan Menggunakan Metode *Data Envelopment Analysis* (DEA) Periode 2018-2022**” untuk itu perlu diuraikan pengertian dari istilah-istilah judul sebagai berikut:

1. Analisis

Analisis merupakan penyelidikan terhadap suatu peristiwa untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya.¹

2. Efisiensi

Efisiensi merupakan kemampuan perusahaan untuk menyelesaikan pekerjaan dengan benar atau dalam pandangan matematika didefinisikan sebagai perhitungan rasio output dan input atau jumlah output yang dihasilkan dari suatu input yang digunakan. Perusahaan dikatakan efisien secara optimal apabila dapat memaksimalkan output dengan menggunakan input yang tetap ataupun dengan meminimalkan penggunaan input untuk mencapai tingkat output yang sama.²

3. Asuransi Jiwa Syariah

Dalam UU No. 40 Tahun 2014 Tentang Perasuransian yang dimaksud dengan usaha asuransi jiwa syariah adalah sebagai berikut, “usaha asuransi jiwa syariah adalah usaha pengelolaan risiko berdasarkan prinsip syariah guna saling menolong dan melindungi dengan memberikan

¹ Departemen Pendidikan Nasional. *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta : Balai Pustaka, 2007), 43.

² Bastian, A. (2009). Analisis Perbedaan Asset dan Efisiensi Bank Syariah di Indonesia Periode Sebelum dan Selama Program Akselerasi Pengembangan Perbankan Syariah 2007-2008 Aplikasi Metode DEA (Studi Kasus 10 Bank Syariah di Indonesia). *Jurnal Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro*. Semarang.

pembayaran yang didasarkan pada meninggal atau hidupnya peserta, atau pembayaran lain kepada peserta atau pihak lain yang berhak pada waktu tertentu yang diatur dalam perjanjian, yang besarnya telah ditetapkan dan/ atau didasarkan pada hasil pengelolaan dana”.³

4. Asuransi Umum Syariah

Dalam UU No. 40 Tahun 2014 Tentang Perasuransian yang dimaksud dengan usaha asuransi umum syariah adalah sebagai berikut, “usaha asuransi umum syariah adalah usaha pengelolaan risiko berdasarkan prinsip syariah guna saling menolong dan melindungi dengan memberikan penggantian kepada peserta atau pemegang polis karena kerugian, kerusakan, biaya yang timbul, kehilangan keuntungan, atau tanggung jawab hukum kepada pihak ketiga yang mungkin diderita peserta atau pemegang polis karena terjadinya suatu peristiwa yang tidak pasti”.⁴

5. Data Envelopment Analysis

Envelopment Analysis adalah sebuah metode frontier non parametric yang menggunakan model program linier untuk menghitung perbandingan rasio output dan input untuk semua unit yang dibandingkan dalam sebuah populasi.⁵

Berdasarkan istilah-istilah diatas, maka penulis menegaskan bahwa judul skripsi ini adalah Pengukuran Efisiensi Asuransi Syariah Di Indonesia Dengan *Data Envelopment Analysis* (DEA) Periode 2018-2022.

B. Latar Belakang

Asuransi syariah di Indonesia telah berkembang dengan pesat. Persaingan bisnis asuransi syariah di Indonesia

³ Undang-Undang No. 40 Tentang Perasuransian

⁴ Ibid

⁵ Abiding, Z., & Endri, E. (2009). Kinerja efisiensi teknis bank pembangunan daerah: Pendekatan Data Envelopment Analysis (DEA). *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 11(1), 21-29.

kian ramai dengan bermunculannya pemain-pemain baru, baik dari asuransi jiwa syariah maupun asuransi umum syariah. Pertumbuhan asuransi di Indonesia semakin meningkat seiring dengan tumbuhnya pemahaman masyarakat bahwa asuransi sangat penting untuk meminimalisir risiko dimasa depan.⁶ Sebagaimana yang tertuang dalam firman Allah:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ وَاتَّقُوا
اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١٨﴾

“Hai orang-orang yang beriman, bertakwalah kepada Allah dan seharusnya setiap diri mengamati apa yang telah dilakukannya untuk hari esok (akhirat) dan bertakwalah kepada Allah, sesungguhnya Allah Maha Mengetahui apa yang kamu lakukan” (QS. Al-Hasyr 18).

Ayat di atas menjelaskan bahwa manusia wajib memperhatikan apa yang akan dilakukannya. Sebelum melakukan tindakan haruslah mempunyai perencanaan terlebih dahulu yang harus disesuaikan dengan kondisi serta keadaan pada masa lalu, masa sekarang, juga masa yang akan datang.

PT. Takaful Indonesia merupakan perusahaan asuransi syariah yang pertama kali berdiri di Indonesia dan mendapatkan izin dari Departemen Keuangan RI No. 385/KMK.017/1994. Pada tahun 2008 jumlah asuransi syariah mengalami peningkatan yang pesat dengan dikembangkannya produk-produk asuransi syariah yang sesuai dengan kondisi risiko nasabah, seperti asuransi jiwa syariah, asuransi umum

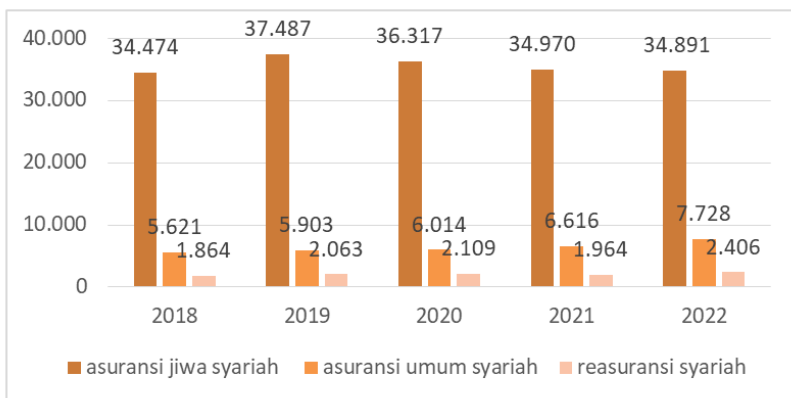
⁶S Sunarsih, & F Fitriyani, ‘Analisis Efisiensi Asuransi Syariah Di Indonesia Tahun 2014-2016 Dengan Metode Data Envelopment Analysis (DEA)’, Jurnal Ekonomi & Keuangan Islam, 4.1 (2018), 9–21 <<https://doi.org/10.20885/jeki.vol4.iss1.art2>>.

syariah, dan reasuransi. Berikut perkembangan pelaku asuransi syariah pada tahun 2018 sampai 2022.

Tabel 1.1 Pelaku Asuransi Syariah Tahun 2018-2022

Perusahaan	2018	2019	2020	2021	2022
Asuransi Jiwa Syariah	7	7	7	7	8
Asuransi Umum Syariah	5	5	5	6	6
Perusahaan Reasuransi	1	1	1	1	1
Unit Asuransi Jiwa Syariah	23	23	23	23	21
Unit Asuransi Umum Syariah	24	24	21	20	19
Unit Reasuransi Syariah	2	2	3	3	3
Jumlah	62	62	60	60	58

Sumber : Otoritas Jasa Keuangan, 2022. Pada tahun 2019 jumlah pelaku asuransi jiwa syariah, asuransi umum syariah, dan reasuransi sebanyak 62 perusahaan, terdiri dari 13 perusahaan asuransi syariah *full fledge* dan 49 asuransi syariah yang masih berbentuk unit usaha syariah. Jumlah pelaku sama jika dibandingkan dengan jumlah di tahun 2018. Berbeda halnya pada tahun 2020 jumlah pelaku asuransi syariah mengalami penurunan pada pelaku unit usaha syariah berjumlah 47 perusahaan. Jumlah pelaku di tahun 2021 tersebut masih sama jika dibandingkan dengan tahun sebelumnya, namun ada penambahan 1 perusahaan asuransi umum syariah *full fledge* dan pengurangan 1 unit usaha perusahaan asuransi umum. Dan di tahun 2022 jumlah pelaku asuransi Syariah *full fledge* mengalami penambahan yaitu terdiri dari 15 perusahaan dan penurunan pelaku unit usaha Syariah menjadi 43 unit usaha Syariah. Jika dilihat dari jenis asuransinya, asuransi jiwa memiliki pelaku terbanyak baik yang *full fledge* maupun yang berbentuk unit usaha syariah jika dibandingkan dengan asuransi umum syariah dan reasuransi.



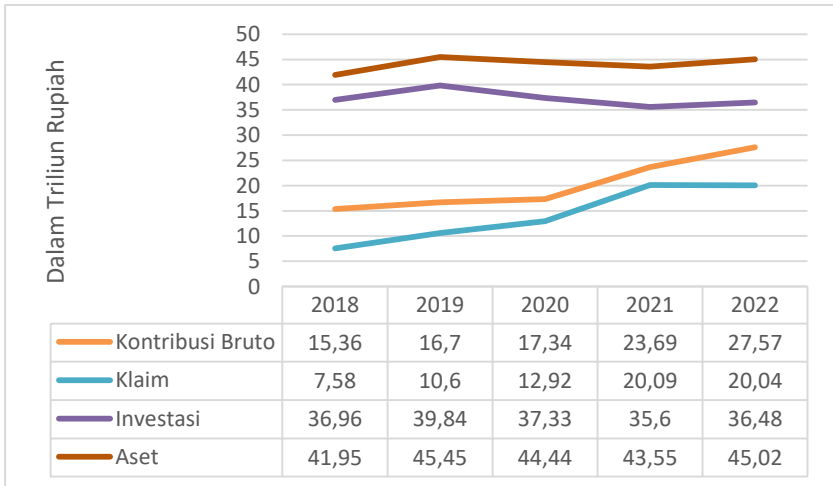
Sumber: Otoritas Jasa Keuangan, 2022

Gambar 1.1
Pertumbuhan Aset Asuransi Syariah Tahun 2018-2022
(dalam miliar rupiah)

Berdasarkan gambar 1.1 diatas, dalam periode 2019-2020 dapat dilihat bahwa aset asuransi syariah mengalami penurunan sebesar 3,30% dibandingkan dengan tahun sebelumnya dari 45.453 miliar menjadi 44.440 miliar. Kemudian pada tahun 2021 asuransi syariah mengalami penurunan aset sebesar 2% dibandingkan tahun sebelumnya yaitu dari 44.440 miliar menjadi 43.550 miliar. Dan pada tahun 2022 asuransi syariah mengalami kenaikan sebesar 3,38% dari tahun sebelumnya yaitu dari 43.550 miliar naik menjadi 45.025 miliar. Penurunan aset industri asuransi sangat dipengaruhi oleh penurunan investasi dan hasil pengembangan investasi perusahaan. Aset Asuransi Syariah didominasi oleh Asuransi Jiwa Syariah dengan porsi Rp34.891 miliar.

Lebih jauh lagi, data perasuransian yang dipublikasikan oleh Otoritas Jasa Keuangan menunjukkan bahwa usaha industri asuransi syariah terus mengalami

pertumbuhan dari tahun 2018 hingga 2022 sebagaimana pada gambar di bawah ini.



Sumber: Statistik IKBN Syariah Tahun 2018-2022, data diolah

Gambar 1.2
Grafik Pertumbuhan Asuransi Syariah Tahun 2018-2022

Pada gambar 1.3 diatas, dapat dilihat bahwa kontribusi bruto mengalami kenaikan yang stabil dari tahun ke tahun. Pada tahun 2019 meningkat sebesar 8,7% yaitu sebesar 16,70 triliun rupiah dari tahun 2018 yang jumlahnya sebesar 15,36 triliun rupiah. Klaim mengalami penurunan 0,24% pada tahun 2022 menjadi 20,04 triliun rupiah dimana pada tahun 2018 dengan besar 20,09 triliun rupiah. Investasi mengalami dua kali penurunan yaitu pada tahun 2020 sebesar 6,3 % dari 39,84 triliun rupiah menjadi 37,33 triliun rupiah, dan pada tahun 2021 sebesar 4,6% menjadi 35,60 triliun. Penurunan nilai investasi disebabkan oleh menurunnya nilai investasi perusahaan Asuransi Jiwa Syariah sebesar 6,7% sedangkan investasi asuransi umum dan reasuransi Syariah mengalami peningkatan sebesar 7,2%. Aset asuransi Syariah pada tahun 2021 mengalami penurunan sebesar 2% dibandingkan tahun sebelumnya yaitu dari 44.44 triliun menjadi 43.55 triliun rupiah. Namun, pada tahun 2022 asuransi syariah mengalami

kenaikan sebesar 3,38% dari tahun sebelumnya yaitu dari 43.55 triliun rupiah naik menjadi 45.02 triliun rupiah.

Secara pendapatan kontribusi, peran Asuransi Jiwa Syariah di Indonesia semakin besar ditunjukkan dengan porsi kontribusi dari penjualan asuransi jiwa syariah mencapai 11,8% pada tahun 2022 melonjak dimana kontribusi Asuransi Jiwa Syariah hanya mencapai 5,8% pada 5 tahun yang lalu. Pada Asuransi Umum Syariah, kontribusi mencapai 3,8% pada tahun 2022. Dengan meningkatnya peran industri Asuransi Syariah dan meningkatnya kebutuhan masyarakat atas keberadaan Asuransi Syariah diperlukan strategi yang menyeluruh mencakup strategi penetrasi Asuransi Syariah, pengembangan produk, operasional dan komponen-komponen lain yang mendukung pengembangan Asuransi Syariah yang berkelanjutan.⁷

Pengukuran efisiensi adalah salah satu hal penting untuk menilai kinerja perusahaan asuransi syariah yang menggambarkan kemampuan daya saing industri dalam merespon segala tantangan yang dihadapi. Efisiensi secara sederhana yaitu menghindari segala bentuk pemborosan dengan mengelola hubungan input dan output sehingga mampu memberikan hasil yang optimal.⁸

Efisiensi pada asuransi syariah yaitu apabila perusahaan mampu mengelola dana dengan baik yaitu dengan menjaga persediaan dana tabaru' untuk membayar manfaat/klaim serta meningkatkan pendapatannya agar terus bertumbuh. Pengelolaan dana dengan baik oleh perusahaan dapat terlihat dari jumlah saldo dana tabarru' dan pendapatan perusahaan.⁹ Pengukuran efisiensi dapat dilakukan dengan

⁷ OJK. (2023). *Roadmap IKBN Syariah 2023-2027*. 3

⁸ Ningsih, Y. W., & Suprayogi, N. (2017). Analisis efisiensi asuransi umum syariah di Indonesia tahun 2013-2015: Aplikasi metode data envelopment analysis. *Jurnal Ekonomi Syariah Teori dan Terapan*, 4(9), 575-772.

⁹ Muhammad Iqbal Rifqi Ardianto & Puji Sucia Sukmaningrum, 'Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah Di Indonesia Dan Takaful Family Di Malaysia Dengan Metode Data Envelopment Analysis (Studi Kasus Pada Koperasi Jasa Keuangan Syariah Al ABRAR)', *Jurnal Ekonomi Syariah Teori Dan Terapan*, 7.2 (2020), 319 <<https://doi.org/10.20473/vol7iss20202pp319-331>>.

menggunakan dua metode, yaitu metode parametrik dan non parametrik. Metode parametrik dapat dilakukan dengan *Stochastic Frontier Approach* (SFA) dan *Distribution Free Approach* (DFA), sedangkan metode non parametrik dapat dilakukan dengan *Data Envelopment Analysis* (DEA).¹⁰

Penelitian ini mengukur efisiensi menggunakan metode *Data Envelopment Analysis* (DEA). Menurut Ardianto dan Sukmaningrum, metode *Data Envelopment Analysis* (DEA) memiliki karakter yang berbeda dengan konsep efisiensi pada umumnya yaitu dapat mengetahui variabel yang menjadi penyebab terjadinya inefisiensi.¹¹ Menurut pendapat Ascarya, Yumanita, dan Rokhimah yang dikutip oleh Nurul dan Mustafa mengatakan bahwa pendekatan non parametrik memiliki kelebihan yaitu tidak membutuhkan asumsi terhadap fungsi produk dalam membentuk frontier (pembatasan) produksi, oleh karena itu, kesalahan dalam spesifikasi fungsi produksi dapat diminimalisasi.¹²

Data Envelopment Analysis (DEA) merupakan suatu alat ukur kinerja efisiensi dengan mekanisme yang melibatkan sejumlah variable *input* untuk menghasilkan sejumlah *output* sehingga dapat digunakan untuk pengambilan keputusan dan peningkatan efisiensi. DEA merupakan pendekatan nonparametrik, sehingga tidak memerlukan asumsi awal dari fungsi produksi.¹³

Mengingat pentingnya efisiensi dalam operasional perusahaan, studi empiris yang mengkaji efisiensi pada

¹⁰ Rohmah, R., & Nasution, Z. (2022). Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah di Indonesia dengan Pendekatan Stochastic Frontier Approach (SFA). *JES (Jurnal Ekonomi Syariah, "312-971-1-Pb"* 7, no. September (2022): 104–16.

¹¹ Muhammad Iqbal Rifqi Ardianto & Puji Sucia Sukmaningrum, 'Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah Di Indonesia Dan Takaful Family Di Malaysia Dengan Metode Data Envelopment Analysis (Studi Kasus Pada Koperasi Jasa Keuangan Syariah Al ABRAR)', *Jurnal Ekonomi Syariah Teori Dan Terapan*, 7.2 (2020), 319 <<https://doi.org/10.20473/vol7iss20202pp319-331>>.

¹² Nurul Huda, Mustafa Edwin Nasution, *Current Issues Lemabaga Keuangan Syariah*, (Jakarta : Kencana Prenamedia Group, 2009), 13

¹³ Heri Pratikto Iis Sugianto, "Kinerja Efisiensi Bank Syariah Sebelum dan Sesudah Krisis Global Berdasarkan Data Envelopment Analysis", *Jurnal Ekonomi Islam*, Vol. 16 No. 2 (2011), 110

asuransi syariah telah dilakukan oleh beberapa peneliti terdahulu, seperti yang dilakukan oleh Sunarsih & Fitriyani dengan menyertakan 17 sampel asuransi syariah di Indonesia periode 2014 – 2016. Variabel input yang digunakan dalam penelitian ini antara lain pembayaran klaim, total aset, serta beban umum dan administrasi. Sedangkan variabel output yang digunakan dalam penelitian ini adalah dana tabarru dan pendapatan investasi. Hasil dalam penelitian ini menunjukkan bahwa 2 dari 9 perusahaan asuransi umum dinyatakan efisien secara optimal dengan skor 100%. Lalu, 4 dari 8 asuransi jiwa syariah dinyatakan efisien secara optimal dengan skor efisiensi mencapai 100%.¹⁴

Sabiti, M. B., Effendi, J., & Novianti, T. meneliti 14 perusahaan asuransi jiwa syariah dan 12 asuransi umum syariah di Indonesia selama periode 2013 – 2015. Penelitian tersebut menyimpulkan bahwa perusahaan asuransi jiwa syariah memiliki skor 86% untuk tingkat efisiensi murni, skor 82% untuk tingkat efisiensi teknis, dan skor 94% untuk tingkat efisiensi skala. Selanjutnya kinerja asuransi umum syariah memiliki skor sebesar 80% untuk tingkat efisiensi murni, skor 71% untuk tingkat efisiensi teknis, dan 89% untuk tingkat efisiensi skala.¹⁵

Dwijayanti, E., Danisworo, D. S., & Mauluddi, H. A. meneliti perusahaan asuransi umum Syariah dan reasuransi Syariah di Indonesia periode 2015-2019. Penelitian tersebut menyimpulkan bahwa rata-rata tingkat atau nilai efisiensi pada perusahaan asuransi umum dan reasuransi syariah di Indonesia period 2015-2019 mengalami kondisi yang naik turun atau bisa juga disebut fluktuatif. Terdapat dua periode penelitian yang memiliki tingkat efisiensi 100% yaitu pada tahun 2016 dan 2017. Sedangkan perusahaan asuransi umum

¹⁴ Sunarsih, S., & Fitriyani, F. (2018). Analisis Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia tahun 2014-2016 dengan metode Data Envelopment Analysis (DEA). *Jurnal Ekonomi & Keuangan Islam*

¹⁵ Mustica Bintang Sabiti, Jaenal Effendi, & Tanti Novianti, 'Efisiensi Asuransi Syariah Di Indonesia Dengan Pendekatan Data Envelopment Analysis', *Al-Muzara'ah*, 5.1 (2018), 69–87 <<https://doi.org/10.29244/jam.5.1.69-87>>.

dan reasuransi syariah pada tahun-tahun yang lainnya yaitu tahun 2015, 2018, dan 2019 mengalami inefisiensi sebesar 13%, 5% dan 16%.¹⁶

Dengan melihat kondisi semakin ketatnya persaingan pasar pada sektor asuransi syariah khususnya di Indonesia. Maka perlu dilakukan pengukuran efisiensi dengan data yang relevan. Orisinalitas dalam penelitian ini adalah berfokus pada pengujian kinerja perusahaan asuransi syariah menggunakan metode Data Envelopment Analysis yang telah dilakukan oleh beberapa peneliti sebelumnya. Penelitian-penelitian tersebut tersebar berdasarkan sektor bidang bisnis asuransi, periode penelitian dan variabel input output yang berbeda-beda. Berdasarkan penelitian terdahulu yang telah disebutkan dan data yang ditemukan oleh penulis membuat penulis tertarik untuk melakukan perhitungan efisiensi pada asuransi syariah. Perhitungan ini secara khusus diterapkan hanya kepada perusahaan asuransi syariah saja tanpa menyertakan unit asuransi syariah.

Berdasarkan uraian diatas peneliti berkeinginan untuk meneliti kinerja efisiensi Asuransi Syariah yang peneliti tuangkan dalam judul **“ANALISIS EFISIENSI ASURANSI JIWA SYARIAH DAN ASURANSI UMUM SYARIAH DENGAN MENGGUNAKAN METODE DATA ENVELOPMENT ANALYSIS (DEA) PERIODE 2018-2022”**

C. Identifikasi dan Batasan Masalah

Berdasarkan pemaparan yang ada di latar belakang, terdapat beberapa point yang akan menjadi topik pembahasan oleh penulis sesuai dengan permasalahan yang ada. Adapun identifikasi batasan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

¹⁶ Elsi Dwijayanti, Dimas Sumitra Danisworo, & Hasbi Assidiki Mauluddi, ‘Analisis Efisiensi Perusahaan Asuransi Umum Dan Reasuransi Syariah Di Indonesia Menggunakan Metode Data Envelopment Analysis’, *Journal of Applied Islamic Economics and Finance*, 2.3 (2022), 569–78 <<https://doi.org/10.35313/jaief.v2i3.3078>>.

1. Penelitian yang dilakukan pada perusahaan asuransi Syariah tanpa melibatkan unit asuransi Syariah.
2. Rentang waktu penelitian ini adalah selama 5 tahun yaitu tahun 2018-2022.
3. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang berasal dari laporan keuangan Asuransi Syariah yang terdapat pada *website* resmi masing-masing perusahaan dan Otoritas Jasa Keuangan.

D. Rumusan Masalah

1. Bagaimana tingkat efisiensi Asuransi Jiwa Syariah di Indonesia periode 2018-2022 dengan menggunakan metode *Data Envelopment Analysis* ?
2. Bagaimana tingkat efisiensi Asuransi Umum Syariah di Indonesia Periode 2018-2022 dengan menggunakan metode *Data Envelopment Analysis* ?
3. Apakah terdapat perbedaan tingkat efisiensi antara perusahaan Asuransi Jiwa Syariah dan perusahaan Asuransi Umum Syariah selama periode 2018-2022?

E. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui dan menjelaskan tingkat efisiensi Asuransi Jiwa Syariah di Indonesia periode 2018-2022 dengan menggunakan metode *Data Envelopment Analysis*.
2. Untuk mengetahui dan menjelaskan tingkat efisiensi Asuransi Umum Syariah di Indonesia periode 2018-2022 dengan menggunakan metode *Data Envelopment Analysis*.
3. Untuk menganalisis ada atau tidaknya perbedaan tingkat efisiensi antara Asuransi Jiwa Syariah dan perusahaan Asuransi Umum Syariah selama periode 2018-2022.

F. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat berkontribusi dalam kajian-kajian mengenai efisiensi khususnya pada perusahaan asuransi syariah, sehingga penelitian ini dapat menjadi salah satu acuan untuk penelitian lebih lanjut di masa yang akan datang.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi penulis

Digunakan sebagai pendalaman ilmu yang telah diperoleh selama duduk di bangku perkuliahan sehingga dapat mengaplikasikan teori-teori yang sudah dipelajari serta mengatasi masalah – masalah yang ada.

b. Bagi perusahaan

Hasil yang relevan dari penelitian ini bisa menjadi peta bagi mereka untuk melihat posisi mereka dalam persaingan pasar asuransi jiwa dan umum syariah. Selain itu, dengan hasil penelitian ini perusahaan asuransi jiwa dan umum syariah dapat menentukan potensi peningkatan aspek yang lemah untuk mewujudkan efisiensi yang baik.

c. Bagi Akademik

Secara akademik dapat digunakan sebagai bahan informasi untuk penelitian lebih lanjut dan masukan untuk akademik. Serta dapat digunakan sebagai bahan informasi bagi peneliti lain yang akan mengembangkan penelitian dibidang pengukuran efisiensi asuransi syariah dengan metode DEA.

d. Peneliti Selanjutnya

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan referensi bagi peneliti selanjutnya dengan masalah yang sama yaitu mengenai efisiensi asuransi syariah.

G. Kajian Penelitian Terdahulu yang Relevan

Tabel 1.2 Kajian Penelitian Terdahulu Yang Relevan

No.	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Metode Penelitian	Hasil Penelitian
1.	Elsi Dwijayanti, Dimas Sumitra Danisworo, Hasbi Assidiki Mauluddi, (2022) ¹⁷	Analisis Efisiensi Perusahaan Asuransi Umum dan Reasuransi Syariah di Indonesia Menggunakan Metode Data Envelopment Analysis	DEA	Hasil dari penelitian ini adalah asuransi umum dan reasuransi syariah di Indonesia pada tahun 2015 memiliki tingkat efisiensi atau nilai efisiensi sebesar 87%, tahun 2016 dan 2017 tingkat efisiensinya adalah 100%, tahun 2018 menjadi 95% dan tahun 2019 menjadi 84%.
2.	Rosyidatur Rohmah, Zubaidah	Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa	SFA	Hasil penelitiannya menunjukkan

¹⁷ Elsi Dwijayanti, Dimas Sumitra Danisworo, & Hasbi Assidiki Mauluddi, 'Analisis Efisiensi Perusahaan Asuransi Umum Dan Reasuransi Syariah Di Indonesia Menggunakan Metode Data Envelopment Analysis', *Journal of Applied Islamic Economics and Finance*, 2.3 (2022), 569–78 <<https://doi.org/10.35313/jaief.v2i3.3078>>.

	Nasution, (2022) ¹⁸	Syariah di Indonesia Dengan Pendekatan <i>Stochastic Frontier Approach</i> (SFA)		bahwa Tingkat efisiensi dari perusahaan asuransi jiwa syariah di Indonesia dengan pengukuran menggunakan Stochastic Frontier Approach (SFA) dengan input berupa total aset dan klaim, serta output berupa pendapatan investasi memiliki rata-rata score 81,73%. Total aset berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap pendapatan investasi.
3.	Foza Hadyu Hasanatina, Risanda A. Budiantoro, Vicky Oktavia, (2020) ¹⁹	Perbandingan Efisiensi Pada Industri Asuransi Jiwa Syariah Dan Konvensional Dengan Data	DEA	Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa rata-rata berdasarkan analisis DEA untuk seluruh

¹⁸ Rohmah, R., & Nasution, Z. (2022). Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah di Indonesia dengan Pendekatan Stochastic Frontier Approach (SFA). *JES (Jurnal Ekonomi Syariah)*, 104–16.

¹⁹ Foza Hadyu Hasanatina, Risanda Alirastra Budiantoro, and Vicky Oktavia, 'Perbandingan Efisiensi Pada Industri Asuransi Jiwa Syariah Dan

		Envelopment Analysis (DEA)		DMU (Decision Making Unit) belum efisien. Dalam Asuransi Jiwa Konvensional, nilai efisiensi ekonomi sebesar 64,82 persen, untuk efisiensi teknis sebesar 72,22 persen, dan skala efisiensi sebesar 81,4 persen, sedangkan dalam Asuransi Jiwa Islam, nilai efisiensi ekonomi sebesar 17,26 persen, untuk efisiensi teknis sebesar 53,71 persen, dan skala efisiensi 47,41 persen. Sumber inefisiensi Perusahaan Asuransi Jiwa Konvensional dan Islami adalah tingkat operasi dan manajemen input ke output
--	--	----------------------------	--	--

				yang tidak optimal.
4.	Sunarsih, Fitriyani, (2018) ²⁰	Analisis Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia Tahun 2014-2016 Dengan Metode Data Envelopment Analysis (DEA)	DEA	Dari hasil olah data diketahui bahwa Asuransi Central Asia, Asuransi Staco Mandiri, Asuransi Umum Mega dan Asuransi Sunlife menunjukkan tingkat efisiensi tidak dapat mencapai 100% selama tiga periode penelitian. Rendahnya tingkat efisiensi sejumlah perusahaan asuransi dalam penelitian ini dipengaruhi oleh beban umum dan administrasi, pembayaran klaim, pendapatan investasi, penanaman modal, dan penghimpunan dana tabarru'.

²⁰ S Sunarsih, & F Fitriyani, 'Analisis Efisiensi Asuransi Syariah Di Indonesia Tahun 2014-2016 Dengan Metode Data Envelopment Analysis (DEA)', *Jurnal Ekonomi & Keuangan Islam*, 4.1 (2018), 9-21 <<https://doi.org/10.20885/jeki.vol4.iss1.art2>>.

5.	Mustica Bintang Sabiti, Jaenal Effendi, Tanti Novianti, (2017) ²¹	Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia dengan pendekatan Data Envelopment Analysis	DEA	hasil menunjukkan bahwa perusahaan asuransi jiwa syariah dan asuransi umum syariah di Indonesia belum mencapai tingkat efisien.
----	---	---	-----	--

Perbedaan penelitian yang sudah ada dengan penelitian ini adalah berfokus pada pengujian kinerja perusahaan asuransi melalui metode Data Envelopment Analysis yang telah dilakukan oleh beberapa peneliti sebelumnya. Penelitian-penelitian tersebut tersebar berdasarkan fokus wilayah yang diteliti, sektor bidang bisnis asuransi, periode penelitian, dan variabel input output yang berbeda-beda.

H. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan merupakan struktur dari pembahasan penelitian atau gambaran umum alur dari suatu penelitian. Untuk mempermudah dalam penulisan skripsi ini, penulis membuat sistematika penulisan yang didasarkan pada pedoman penulisan skripsi sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini terdiri dari beberapa sub-sub bab, yaitu penegasan judul, latar belakang masalah, batasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat

²¹ Sabiti, M. B., Effendi, J. dan Novianti, T. (2017) "Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia dengan pendekatan Data Envelopment Analysis," *Al-Muzara'ah*, 5(1), 69–87

penelitian, kajian penelitian terdahulu yang relevan, dan sistematika penulisan.

BAB II LANDASAN TEORI

Bab ini berisi tentang teori yang digunakan.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini tersusun atas jenis dan pendekatan penelitian, populasi dan sampel, Teknik pengumpulan data, definisi operasional variabel, Teknik analisis data menggunakan Data Envelopment Analysis dan Uji hipotesis.

BAB IV GAMBARAN SUBYEK PENELITIAN DAN ANALISIS DATA

Bab ini berisikan hasil dan pembahasan yang berisikan inti dari penelitian yang dilakukan yaitu analisis efisiensi asuransi Syariah di Indonesia dengan menggunakan metode Data Envelopment Analysis

BAB V PENUTUP

Bab ini berisi simpulan dan rekomendasi atas penelitian yang dilakukan

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Dalam penelitian ini pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif. Penelitian kuantitatif merupakan salah satu jenis penelitian yang spesifikasinya adalah sistematis, terencana, dan terstruktur dengan jelas sejak awal hingga pembuatan desain penelitian. Definisi lain menyebutkan penelitian kuantitatif adalah penelitian yang banyak menuntut penggunaan angka, mulai dari pengumpulan data, penafsiran terhadap data tersebut, serta penampilan dari hasilnya. Demikian pula tahap kesimpulan penelitian akan lebih baik bila disertai dengan gambar, table, grafik, atau tampilan lainnya.²²

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian deskriptif. Metode analisis deskriptif adalah salah satu analisis yang mendeskripsikan (menggambarkan) data-data yang berkaitan dengan pokok permasalahan yang sudah dirumuskan baik berupa kondisi atau hubungan yang ada, pendapat yang sedang tumbuh, proses yang sedang berlangsung akibat yang sedang terjadi, kecenderungan yang telah berkembang.²³

B. Populasi, Sampel, Teknik Pengumpulan Data

1. Populasi

Populasi merupakan totalitas dari setiap elemen yang akan diteliti yang mempunyai ciri sama, dapat berupa individu dari suatu kelompok, peristiwa, atau sesuatu yang akan diteliti.²⁴ Populasi dalam penelitian ini terdiri dari perusahaan asuransi jiwa syariah dan asuransi umum syariah baik berbentuk UUS maupun *Full fledge* yang terdaftar di Otoritas Jasa Keuangan (OJK) sebanyak 54 perusahaan.

²² Sandu Siyoto dan Ali Sodik, *Dasar Metodologi Penelitian*, (Yogyakarta : Literasi Media Publishing, 2015), hal. 17

²³ *Siyoto dan sodik, dasar metodologi penelitian*,8

²⁴ Handayani, Rini, *Metodologi Penelitian Sosial*, (Yogyakarta: Trussmedia Grafika, 2020)

2. Sampel

Sampel adalah sebagian dari jumlah dan karakteristik yang diambil dari populasi.²⁵ Sampel dalam penelitian ini diambil dengan metode purposive sampling yaitu metode pengambilan sampel yang membatasi jumlah sampel sesuai dengan kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh peneliti. Berikut adalah kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh peneliti.

- a. Perusahaan asuransi jiwa dan umum syariah yang ada di Indonesia, tidak termasuk UUS.
- b. Perusahaan asuransi jiwa dan umum Syariah yang memiliki data lengkap bernilai positif yang berkaitan dengan variabel yang digunakan selama tahun 2018 hingga 2022.
- c. Menerbitkan laporan keuangan selama periode penelitian, yaitu dari tahun 2018 sampai 2022.

Berdasarkan kriteria di atas maka proses pengambilan sampel yang dilakukan oleh peneliti adalah sebagai berikut:

Tabel 3.1 Proses Pengambilan Sampel Perusahaan Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah

No.	Kriteria	Jumlah	Nama Perusahaan
1.	Perusahaan asuransi jiwa syariah dan asuransi umum syariah yang ada di Indonesia selama tahun 2018 – 2022	12	1. PT Asuransi Takaful Keluarga 2. PT Asuransi Jiwa Syariah Al –Amin 3. PT Asuransi Jiwa Syariah Jasa mitra Abadi 4. PT Asuransi Jiwa Syariah Amanah Jiwa Giri Artha 5. PT Asuransi

²⁵ Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta CV.

			<p>Syariah Keluarga Indonesia</p> <p>6. PT Asuransi Jiwa Syariah Bumiputera</p> <p>7. PT Capital Life Syariah</p> <p>8. PT Asuransi Takaful Umum</p> <p>9. PT Asuransi Chubb Syariah</p> <p>10. PT Asuransi Sonwelis Takaful</p> <p>11. PT Asuransi Jasindo Syariah</p> <p>12. PT Asuransi Askrida Syariah.</p>
2.	Menerbitkan laporan keuangan selama periode penelitian, yaitu dari tahun 2018 sampai 2022, data lengkap bernilai positif	6	<p>1. PT Asuransi Jiwa Syariah Al –Amin</p> <p>2. PT Asuransi Jiwa Syariah Amanah Jiwa Giri Artha</p> <p>3. PT Capital Life Syariah</p> <p>4. PT Asuransi Takaful Umum</p> <p>5. PT Asuransi Jasindo Syariah</p> <p>6. PT Asuransi Askrida Syariah</p>

Dengan begitu, Perusahaan Asuransi Syariah yang akan dijadikan sampel dalam penelitian ini ada 6 perusahaan yang terdiri dari PT Asuransi Jiwa Syariah Al –Amin, PT Asuransi Jiwa Syariah Amanah Jiwa Giri Artha, PT Capital Life Syariah, PT Asuransi Takaful Umum, PT Asuransi Jasindo Syariah, dan PT Asuransi Askrida Syariah.

3. Teknik Pengumpulan Data

a. *Field Research*

Pada penelitian ini penulis mengolah data panel berupa laporan keuangan tahun 2018, 2019, 2020, dan 2021 yang diperoleh melalui website resmi perusahaan asuransi jiwa syariah dan perusahaan asuransi umum syariah yang digunakan sebagai sampel dalam penelitian ini.

b. *Library Research*

Penulis juga menggunakan data yang diperoleh melalui pengkajian beberapa referensi seperti buku, artikel, jurnal dan sejenisnya yang berhubungan yang dapat menunjang penelitian ini.

c. *Internet Research*

Penulis melakukan penelusuran di internet untuk melengkapi data-data yang akan digunakan pada penelitian ini. Penelusuran pada penelitian ini dilakukan dengan mengunjungi laman resmi perusahaan-perusahaan yang dijadikan sampel pada penelitian ini.

C. Definisi Operasional Variabel

Pada proses perhitungan dengan metode *Data Envelopment Analysis* (DEA), variabel *input* dan *output* sangat dibutuhkan. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini mengacu pada variabel input dan output yang terdapat dalam penelitian-penelitian terdahulu, berikut merupakan spesifikasi input dan output yang peneliti gunakan dalam melengkapi proses perhitungan DEA.

Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel

Variabel input	Definisi	Sumber Data
Aset (X1)	Keseluruhan dari aset lancar dan aset tidak lancar. ²⁶	Laporan Posisi Keuangan (neraca).
Beban usaha (X2)	Terdiri atas: beban komisi, ujtroh dibayar, beban umum dan administrasi, beban pemasaran, dan beban pengembangan. ²⁷	Laporan Laba Rugi Dana Perusahaan.
Pembayaran Klaim (X3)	Pembayaran permohonan / pengajuan kerugian peserta asuransi dan termasuk beban asuransi. ²⁸	Bagian dari Laporan Surplus (defisit) underwriting Dana Tabarru'.
Variabel output	Definisi	Sumber Data
Pendapatan usaha (Y1)	Penghasilan yang didapat perusahaan atas aktivitasnya. Terdapat atas: pendapatan pengelolaan operasi asuransi, pengelolaan portofolio investasi dana peserta, pembagian surplus underwriting, dan pendapatan investasi ²⁹	Laporan laba rugi Dana Perusahaan

²⁶ Sabiti, M. B., Effendi, J. dan Novianti, T. (2017) "Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia dengan pendekatan Data Envelopment Analysis," *Al-Muzara'ah*, 5(1), hal. 69–87. doi: 10.29244/jam.5.1.69-87.

²⁷ Margareta, E. S. (2020). Analisis Efisiensi Asuransi Umum Syariah Di Indonesia Pada Tahun 2015 Hingga 2018. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 8(2).

²⁸ *Ibid.*

²⁹ Yulia Wahyu Ningsih dan Noven Suprayogi, "Analisis Efisiensi Asuransi Umum Syariah di Indonesia Tahun 2013-2015: Aplikasi Metode Data

Dana Tabarru' (Y2)	Kontribusi premi dari peserta asuransi yang akan digunakan untuk meng-cover setiap kerugian diantara peserta sesuai ketentuan pada polis. ³⁰	Laporan Posisi Keuangan (neraca).
--------------------	---	-----------------------------------

D. Instrument Penelitian

Instrument penelitian adalah alat-alat yang diperlukan atau dipergunakan untuk mengumpulkan data. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder. Data sekunder merupakan data yang diperoleh tidak secara langsung melainkan melalui data dokumentasi ataupun arsip-arsip resmi. Data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini berupa data tahunan Aset, Beban, Pembayaran Klaim, Pendapatan, Dana Tabarru' pada Asuransi Jiwa Syariah dan Asuransi Umum Syariah di Indonesia periode 2018-2022. Data tersebut diperoleh dari website masing-masing perusahaan asuransi syariah di Indonesia dan OJK. Selain itu, data lainnya diperoleh dari buku, jurnal ilmiah, dan literature lain yang mendukung penelitian ini.

E. Teknik Analisis Data

1. *Data Envelopment Analysis*

Metode *Data Envelopment Analysis* (DEA) digunakan untuk menghitung skor efisiensi teknis, efisiensi teknis murni, dan skala efisiensi. Orientasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah orientasi input yang menghasilkan skor efisiensi yang memperhitungkan kemampuan perusahaan untuk menggunakan sejumlah input optimal dalam menghasilkan output tertentu, Pemilihan orientasi input ini dikarenakan perusahaan asuransi lebih baik

Envelopment Analysis (DEA)", Jurnal Ekonomi Syariah Teori dan Terapan, Volume 4, Nomor 9 (September 2017), 765

³⁰ *Ibid.*

mengoptimalkan perusahaannya agar dapat bekerja secara optimal pada pangsa pasarnya sendiri sehingga akan lebih mudah bersaing dengan perusahaan lainnya.³¹

Ukuran dasar efisiensi yang digunakan dalam DEA adalah rasio total output total input.³²

$$Efficiency = \frac{output}{input}$$

Simbol dalam formulasinya digunakan x dan y untuk mewakili input dan output, i dan j untuk mewakili input dan output tertentu. Sehingga x_i merupakan input ke- i dan y_j merupakan output ke- j pada unit pengambil keputusan / DMU. Jumlah dari input diwakili I dan jumlah output diwakili J , dimana $I, J > 0$. Secara matematis dapat digambarkan sebagai berikut:

$$\text{Virtual input} = \sum_{i=1}^I u_i x_i$$

Dengan u_i adalah bobot dari input x_i selama proses akumulasi. Untuk output dapat digambarkan sebagai berikut:

$$\text{Virtual output} = \sum_{j=1}^J v_j y_j$$

Dengan v_j adalah bobot dari input y_j selama proses akumulasi. Dari model virtual input dan output diatas, maka efisiensi dapat didefinisikan sebagai berikut:

$$Efficiency = \frac{\text{virtual output}}{\text{virtual input}} = \frac{\sum_{j=1}^J v_j y_j}{\sum_{i=1}^I u_i x_i}$$

Penelitian ini menggunakan teknik analisis DEA dengan asumsi VRS untuk mengukur nilai efisiensi perusahaan asuransi jiwa Syariah dan asuransi umum

³¹ Sabiti, M. B., Effendi, J. dan Novianti, T. (2017) "Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia dengan pendekatan Data Envelopment Analysis," *Al-Muzara'ah*, 5(1), hal. 69–87. doi: 10.29244/jam.5.1.75.

³² Abdullah, D. Penerapan metode data envelopment analysis untuk pengukuran efisiensi kinerja pendidikan sekolah menengah atas negeri. (Aceh: Sefa Bumi Persada, 2018), 10.

syariah. Hasil pengukuran efisiensi akan menghasilkan nilai efisiensi teknis dan efisiensi skala yang dirumuskan:

$$SE = \frac{OE}{TE}$$

Dimana:

SE: *Scale Efficiency*

OE: *Overall Efficiency* (Model CRS)

TE: *Technical Efficiency* (Model VRS)

Pengukuran efisiensi pada penelitian ini menggunakan bantuan perangkat aplikasi *Data Envelopment Analysis Programme* (DEAP) 2.1 *Version*. DMU yang memiliki nilai efisiensi 1 (satu) merupakan DMU yang efisien, sedangkan DMU dengan nilai efisiensi kurang dari 1 (satu) adalah DMU yang tidak efisien. Selanjutnya, dari nilai efisiensi yang dihasilkan akan diidentifikasi unsur yang menyebabkan tidak efisien serta menjadikan DMU yang relatif efisien sebagai acuan bagi DMU yang tidak efisien.³³

Menurut Budi yang dikutip oleh Ningsih dan Suprayogi, Pengukuran efisiensi dengan asumsi model VRS karena tidak semua DMU beroperasi pada skala yang optimal. Ada faktor persaingan tidak sempurna, teknologi dan kondisi keuangan yang berbeda, sehingga kondisi optimal tersebut sulit dicapai khususnya oleh lembaga keuangan.³⁴

Berikut ini tahapan-tahapan yang dilakukan dalam menganalisis data penelitian:

³³ Yulia Wahyu Ningsih dan Noven Suprayogi, "Analisis Efisiensi Asuransi Umum Syariah di Indonesia Tahun 2013-2015: Aplikasi Metode Data Envelopment Analysis (DEA)", *Jurnal Ekonomi Syariah Teori dan Terapan*, Volume 4, Nomor 9 (September 2017), 766.

³⁴ *Ibid.*

1. Menentukan DMU asuransi jiwa syariah dan asuransi umum syariah di Indonesia, lalu mentabulasi data input dan output dalam file Microsoft Exel 2013.
2. Mengimpor data dari Microsoft Exel 2013 ke dalam software DEAP 2.1.
3. Melakukan optimisasi metode input maximization dengan asumsi VRS.
4. Melakukan *execute* pada tabel efisiensi pada target untuk melihat nilai efisiensi dari masing-masing DMU
5. Melakukan interpretasi.

2. Uji Normalitas

Uji normalitas dimaksudkan untuk menguji apakah data yang digunakan telah terdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini, uji normalitas digunakan untuk menentukan uji beda yang akan digunakan. Jika data yang digunakan terdistribusi normal, maka uji beda yang dilakukan adalah *Independent Sample T-Test*. Sedangkan, jika data yang digunakan tidak terdistribusi normal, maka uji beda yang digunakan adalah Uji *Kruskal-Wallis*. Namun, penelitian ini bersifat non-parametrik yang tidak memiliki keharusan bahwa data yang digunakan terdistribusi normal.³⁵

Pengambilan keputusan pada uji normalitas dapat dilakukan melalui uji *Kolmogorov-Smirnov* untuk sampel data yang berukuran 20-1000 sampel ($20 = N = 1000$), dan uji *Shapiro-Wilk* untuk sampel data yang berukuran tidak lebih dari 50 sampel ($N < 50$) dengan melihat signifikansi. Jika nilai signifikansi = α ($\alpha = 0,05$), maka H_0 diterima sehingga bisa dikatakan bahwa data tersebut terdistribusi normal, namun sebaliknya jika nilai signifikansi $< \alpha$ ($\alpha = 0,05$), maka H_0 ditolak sehingga dikatakan data tersebut tidak terdistribusi normal.³⁶

³⁵ Siti Nurhasanah, & Resista Vikaliana, *Praktikum Statistika 2 untuk Ekonomi dan Bisnis: Aplikasi dengan MS Excel dan SPSS*, Salemba Empat, 2016, hlm 134

³⁶ Duwi Priyatno, *Mandiri Belajar Analisis Data Dengan SPSS*, Yogyakarta, Mediakom, 2013, hlm. 98

3. Uji *Kruskal-Wallis*

Uji *Kruskal-Wallis* merupakan uji non parametrik yang dilakukan apabila data tersebut tidak terdistribusi normal untuk menentukan adakah perbedaan signifikan secara statistik antara dua atau lebih variabel *input* dan variabel *output* yang berskala data numerik dan skala ordinal. Uji *KruskalWallis* merupakan perluasan dari uji *Mann-Whitney U-Test* yang terbatas pada pengujian dua sampel bebas, dan merupakan turunan dari uji Wilcoxon dengan kriteria lebih dari dua sampel bebas.

Adapun asumsi yang digunakan untuk menerapkan metode ini, antara lain :

1. Data merupakan sampel acak hasil pengamatan.
2. Sampel tidak terdistribusi normal.
3. Jumlah sampel kecil.
4. Skala pengukuran yang dipakai ordinal.
5. Variabel yang diamati merupakan variabel acak kontinu.

Dalam pengambilan keputusan pada uji *Kruskal-Wallis* dapat dilakukan dengan dua cara :³⁷

1. Membandingkan H_{hitung} dengan x^2_{tabel}
2. Apabila $H_{hitung} > x^2_{tabel}$ maka H_0 diterima dan tidak ada perbedaan yang signifikan, sedangkan jika $H_{hitung} = x^2_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan ada perbedaan yang signifikan.
3. Membandingkan *p value* dengan nilai α . Apabila *p value* $> \alpha$ ($\alpha = 0,05$) maka H_0 diterima dan tidak ada perbedaan yang signifikan, sedangkan jika *p value* $= \alpha$ ($\alpha = 0,05$) maka H_0 ditolak dan ada perbedaan yang signifikan.

³⁷ Syofian Siregar, *Statistika Terapan untuk Perguruan Tinggi*, Prenada Media Group, edisi 1, hlm. 344

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Penelitian ini dilakukan untuk menghitung tingkat efisiensi perusahaan asuransi jiwa syariah dan asuransi umum syariah di Indonesia selama periode 2018-2022. Berdasarkan pengolahan data menggunakan metode *Data Envelopment Analysis* (DEA) dengan menggunakan *software Data Envelopment Analysis Program* (DEAP) 2.1 dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Perhitungan tingkat efisiensi pada kategori perusahaan asuransi jiwa syariah, ketiga perusahaan yang dijadikan sampel yaitu perusahaan asuransi jiwa syariah Al-Amin, asuransi Amanah Githa, dan asuransi Capital Life Syariah telah efisien dalam menjalankan fungsi intermediasinya selama periode penelitian. Hal ini dapat dilihat dari rata-rata tingkat efisiensi ketiga perusahaan telah mencapai 100%.
2. Perhitungan tingkat efisiensi pada kategori perusahaan asuransi umum syariah, dari tiga perusahaan asuransi umum yang dijadikan sampel, terdapat satu perusahaan yang belum mencapai efisien yaitu perusahaan Jasindo Syariah. Perusahaan Jasindo Syariah dikatakan belum efisien dalam menjalankan fungsi intermediasinya, hal ini dapat dilihat dari rata-rata tingkat efisiensi perusahaan yang belum mampu mencapai 100%. faktor penyebab ketidakefisienan tersebut disebabkan oleh beberapa hal yaitu total aset, beban usaha, pembayaran klaim, dan dana tabarru'. Sedangkan, perusahaan Takaful Umum dan Askrida syariah telah beroperasi secara efisien dalam menjalankan fungsi intermediasinya selama periode penelitian. Hal ini dapat dilihat dari rata-rata tingkat efisiensi perusahaan yang mencapai 100%.
3. Uji beda Kruskal-Wallis pada tingkat efisiensi ditemukan bahwa tingkat efisiensi perusahaan asuransi jiwa syariah dan asuransi umum syariah tidak memiliki perbedaan yang signifikan. Hal ini disebabkan karena tingkat efisiensi

asuransi jiwa syariah dan asuransi umum syariah cenderung tidak jauh berbeda pada level bernilai 1 ataupun mendekati 1.

A. Rekomendasi

Berdasarkan hasil analisis data, maka rekomendasi yang dapat diberikan oleh peneliti adalah:

1. Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan dapat menggunakan pendekatan atau variable input maupun output yang berbeda selain yang digunakan oleh peneliti ini. Juga dapat menggunakan metode yang bervariasi atau metode lain, seperti SFA dan metode pengukuran lainnya. Peneliti selanjutnya juga dapat mengkomparasikan asuransi syariah dengan asuransi konvensional.
2. Bagi perusahaan khususnya dalam bidang Asuransi Syariah *full fledge*, diperlukan pengambilan kebijakan internal yang tepat untuk meningkatkan efisiensinya, antara lain dengan perbaikan proses *underwriting*, pengelolaan dana pada aset-aset yang lebih produktif, perbaikan pelayanan, perbaikan sumber daya insani perusahaan, pengelolaan beban-beban yang lebih baik, dan sebagainya untuk pencapaian efisiensi teknik atau murni.
3. Untuk perusahaan asuransi syariah *full fledge* dan lembaga-lembaga terkait, merujuk hasil penelitian ini harapan penulis adalah :
 - a. Melakukan perbaikan efisiensi terkait korelasi terhadap input dan juga output.
 - b. Perusahaan hendaknya mempersiapkan diri agar dapat bersaing di industri keuangan nasional maupun internasional, khususnya industri keuangan syariah.

DAFTAR RUJUKAN

Buku :

- Ade Arthesa dan Endia Handiman, *Bank dan Lembaga Keuangan Bukan Bank*, (Jakarta: Indeks, 2006), 234
- Ajib, M. (2019). *Asuransi Syariah* (Vol. 194). Lentera Islam. 42
- Departemen Pendidikan Nasional. *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta : Balai Pustaka, 2007), 43.
- Handayani, Rini. 2020. *Metodologi Penelitian Sosisal*. Yogyakarta: Trussmedia Grafika.
- Martani, D. (2012). *Akuntansi Keuangan Menengah Berbasis PSAK*. Salemba Empat.
- Nisrina Muthohari, *Panduan Praktisi Membeli dan Menjual Asuransi* (Yogyakarta: Buku Pintare, 2012), 82.
- Nurhasanah. (2016). *Praktikum Statistika 2 untuk Ekonomi dan Bisnis*. Salemba Empat.
- Nurul Huda, Mustafa Edwin Nasution, *Current Issues Lemabaga Keungan Syariah*, (Jakarta : Kencana Prenamedia Group, 2009), 13.
- OJK. (2023). *Roadmap Perasuransian Indonesia 2023-2027*. 3.
- Puspitasari, N. (2015). *Manajemen Asuransi Syariah*. UII Press Yogyakarta.
- Sigit Nugroho, *Metode Statistika Nonparametrik*, (Bengkulu: UNIB Press, 2008), 23.
- Soemitra, A. (2015). *Asuransi syariah*, 49-50.
- Subramanyam, K. R dan John J. Wild (2010). *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi 10. Jakarta: Salemba Empat, 271.
- Sudaryono, *Metodologi Penelitian*, (Jakarta: Rajawali Pers, 2017), 352.

- Sugiyama, A. G. (2013). *Metode Riset Bisnis dan Manajemen* (1st ed.). Guardaya Intimarta.
- Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R Dan D*, (Bandung : Alfabeta, 2016), 60.
- Sula, M. S. (2016). *Asuransi Syariah (Life and General): Konsep dan Operasional (2nd ed.)*. Gema Insani Press.
- Syafii Jafri, *Fiqh Muamalah*, (Pekanbaru: Suska Press, 2008), h. 165.
- Tri Hendri dan Conny Tjandr Rahardj, *Bank dan Institusi Keuangan Non Bank Di Indonesia*, (Yogyakarta; UPP STIM YKPN, 2014), 290.
- Triyuwono, *Perspektif, Metodologi, Dan Teori Akuntansi Syariah*. (PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta, 2015), 356.

Jurnal :

- Abiding, Z., & Endri, E. (2009). Kinerja efisiensi teknis bank pembangunan daerah: Pendekatan Data Envelopment Analysis (DEA). *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 11(1), 21-29.
- Adrian Sutawijaya dan Etty Puji Lestari, “Efisiensi Teknik Perbankan Indonesia Pascakrisis Ekonomi: Sebuah Studi Empiris Penerapan Model Dea”, *Jurnal Ekonomi Pembangunan: Kajian Masalah Ekonomi dan Pembangunan*, Vol. 10 No. 1 (2009), 58,
- Antonio, M. S., Ali, M. M., & Akbar, N. (2013). A Comparative Analysis of the Efficiency of Takaful and Conventional Insurance in Malaysia. *The International Journal of Excellence in Islamic Banking and Finance*, 3(1), 1–13.
- Bastian, A. (2009). Analisis Perbedaan Asset dan Efisiensi Bank Syariah di Indonesia Periode Sebelum dan Selama Program Akselerasi Pengembangan Perbankan Syariah 2007-2008 Aplikasi Metode DEA (Studi Kasus 10 Bank Syariah di Indonesia). *Jurnal Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro*. Semarang.

- Coelli, T. J., Prasada Rao, D. S., O'Donnell, C. J., & Battese, G. E. (2005). An Introduction to Efficiency and Productivity Analysis. In An Introduction to Efficiency and Productivity Analysis. <https://doi.org/10.1007/b136381>
- Dwijayanti, E., Danisworo, D. S., & Mauluddi, H. A. (2022). Analisis Efisiensi Perusahaan Asuransi Umum dan Reasuransi Syariah di Indonesia Menggunakan Metode Data Envelopment Analysis. *Journal of Applied Islamic Economics and Finance*, 2(3), 569-578.
- Farida, N., & Azhari, M. (2018). Penerapan Dea Dalam Mengukur Efisiensi Dan Pengaruhnya Terhadap Stock Return. *Jurnal SIKAP*, 2(2), 116.
- Firdausa, R. A., & Arianti, F. (2013). Pengaruh Modal Awal, Lama Usaha, dan Jam Kerja Terhadap Pendapatan Pedagang Kios di Pasar Bintoro Demak. *Diponegoro Journal of Economics*, 2(1).
- Heri Pratikto Iis Sugianto, "Kinerja Efisiensi Bank Syariah Sebelum dan Sesudah Krisis Global Berdasarkan Data Envelopment Analysis", *Jurnal Ekonomi Islam*, Vol. 16 No. 2 (2011), 110.
- Kalbarini, R. Y. (2018). Implementasi Akuntabilitas dalam Sharia Enterprise Theory di Lembaga Bisnis Syariah (Studi Kasus: Swalayan Pamella Yogyakarta). *Al-Tijary*, 4(1), 5.
- Krisno Septyan dan Wisnu Julianto, "Pengembangan Indeks Pengungkapan dengan Maqashid Syariah Dalam Memunculkan Indirect Stakeholder Yang Terlupakan," *Jurnal Nisbah* vol 4 no. 2 (2018):112
- Margareta, E. S. (2020). Analisis Efisiensi Asuransi Umum Syariah Di Indonesia Pada Tahun 2015 Hingga 2018. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 8(2).
- Muhammad Iqbal Rifqi Ardianto, & Puji Sucia Sukmaningrum, Analisis efisiensi asuransi jiwa syariah di Indonesia dan takaful family di Malaysia dengan metode data envelopment analysis.(studi kasus pada koperasi jasa keuangan syariah al-abrar), *Jurnal ekonomi syariah Teori dan Terapan*, Vol. 7, No. 2, 2020, 324.

- Muhammad syafii Antonio, et.al, A Comparative Analysis of The Efficiency of Takaful and Conventional Insurance in Malaysia., *International Journal of Excellence in Islamic Banking and Finance*, Vol. 3, No. 1, 2018, 2.
- Ningsih, Y. W., & Suprayogi, N. (2017). Analisis efisiensi asuransi umum Syariah di Indonesia tahun 2013-2015: Aplikasi metode data envelopment analysis. *Jurnal Ekonomi Syariah Teori dan Terapan*, 4(9), 575-772.
- Novi Puspitasari, “Determinan Proporsi Dana Tabbaru pada Lembaga Keuangan Asuransi Umum Syariah”*Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Vol.13, No. 2, 9 (2016), 164.
- Rohmah, R., & Nasution, Z. (2022). Analisis Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah di Indonesia dengan Pendekatan Stochastic Frontier Approach (SFA). *JES*
- Sabiti, M. B., Effendi, J. dan Novianti, T. (2017) “Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia dengan pendekatan Data Envelopment Analysis,” *Al-Muzara'ah*, 5(1), hal. 69–87. doi: 10.29244/jam.5.1.75.
- Sunarsih, S., & Fitriyani, F. (2018). Analisis Efisiensi Asuransi Syariah di Indonesia tahun 2014-2016 dengan metode Data Envelopment Analysis (DEA). *Jurnal Ekonomi & Keuangan Islam*
- Tuffahati, H., Mardian, S., & Suprpto, E. (2016). Pengukuran Efisiensi Asuransi Syariah dengan Data Envelopment Analysis (DEA). *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam*, 4(1), 6.
- Yulia Wahyu Ningsih dan Noven Suprayogi, “Analisis Efisiensi Asuransi Umum Syariah di Indonesia Tahun 2013-2015: Aplikasi Metode Data Envelopment Analysis (DEA)”, *Jurnal Ekonomi Syariah Teori dan Terapan*, Volume 4, Nomor 9 (September 2017), 757-772.
- Yuliana Fitroh, et.al, Identifikasi Faktor-faktor yang Mempengaruhi Efisiensi Perbankan Syariah. *Digital, Economic, Management*

and Accounting Knowledge Development, Vol. 2 No. 1, 2020,
21.

Undang-Undang No. 40 Tentang Perasuransian

alamin-insurance.com

askridasyariah.co.id

www.capitallifesyariah.co.id

www.amanahgitha.com

www.jasindosyariah.co.id

www.takafulumum.co.id

LAMPIRAN-LAMPIRAN

**Lampiran 1 Data Input Output Asuransi Jiwa Syariah (dalam
Jutaan Rupiah)**

DMU	Tahun	Output		Input		
		Pendapatan Usaha	Dana Tabarru'	Total Aset	Beban Usaha	Pembayaran Klaim
AA	2018	77509	116953	929720	70724	222360
	2019	98589	121569	1041986	91251	157702
	2020	138959	126769	1243173	131802	227256
	2021	166447	142706	1459438	158359	459794
	2022	270111	200457	1767079	255808	396201
AG	2018	13269	9770	96855	20309	8769
	2019	26339	10442	104668	19243	6317
	2020	15103	10043	96960	14811	7206
	2021	13946	8459	95396	13374	10008
	2022	19705	12763	112679	18394	12191
CL	2018	48070	978	1964847	32335	212
	2019	112243	990	3207673	94782	578
	2020	112865	2528	3055349	91462	7176
	2021	172277	6787	3988679	149676	6094
	2022	213852	12819	4245491	182191	4249

Keterangan :

AA : Al-Amin

AG : Amanah Githa

CL : Capital Life Syariah

**Lampiran 2 Data Input Output Asuransi Umum Syariah (dalam
Jutaan Rupiah)**

DMU	Tahun	Output		Input		
		Pendapatan Usaha	Dana Tabarru'	Total Aset	Beban Usaha	Pembayaran Klaim
TU	2018	11549	27042	130776	12941	3280
	2019	22581	35599	158605	22353	13423
	2020	31534	51190	189052	28300	15709
	2021	52735	39974	214266	50675	51551
	2022	86671	31849	294328	76455	169114
JS	2018	66707	15355	256197	65973	60788
	2019	78835	20203	300364	69593	80131
	2020	82528	16303	462210	76102	61462
	2021	96647	19388	490860	88358	64812
	2022	106698	13816	567878	85474	89250
AS	2018	218342	71304	532259	183643	219533
	2019	215412	85087	597964	193319	182381
	2020	248528	120953	730449	219521	186259
	2021	359483	130509	882584	318562	287280
	2022	435833	144476	1025085	376686	332126

Keterangan :

TU : Takaful Umum

JS : Jasindo Syariah

AS : Askrida Syariah

Lampiran 3 : Hasil Olah Data Efisiensi Asuransi Jiwa Syariah dengan DEAP 2.1

TAHUN 2018

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm crste vrste scale

1 1.000 1.000 1.000 -

2 1.000 1.000 1.000 -

3 1.000 1.000 1.000 -

mean 1.000 1.000 1.000

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

- 1 1
- 2 2
- 3 3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

- 1 1.000
- 2 1.000
- 3 1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1	0
2	0
3	0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output:	1	2
1	77509.000	116953.000
2	13269.000	9770.000
3	48070.000	978.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input:	1	2	3
1	929720.000	70724.000	222360.000
2	96855.000	20309.000	8769.000
3	1964847.000	32335.000	212.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	77509.000	0.000	0.000	77509.000
output	2	116953.000	0.000	0.000	116953.000
input	1	929720.000	0.000	0.000	929720.000
input	2	70724.000	0.000	0.000	70724.000
input	3	222360.000	0.000	0.000	222360.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

1 1.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	13269.000	0.000	0.000	13269.000
output	2	9770.000	0.000	0.000	9770.000
input	1	96855.000	0.000	0.000	96855.000
input	2	20309.000	0.000	0.000	20309.000
input	3	8769.000	0.000	0.000	8769.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

2 1.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	48070.000	0.000	0.000	48070.000
output	2	978.000	0.000	0.000	978.000
input	1	1964847.000	0.000	0.000	1964847.000
input	2	32335.000	0.000	0.000	32335.000
input	3	212.000	0.000	0.000	212.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

3 1.000

TAHUN 2019

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale	
1	1.000	1.000	1.000	-
2	1.000	1.000	1.000	-
3	1.000	1.000	1.000	-
mean	1.000	1.000	1.000	

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
-------------	---	---	---

1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

1	1
2	2
3	3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1	1.000
2	1.000
3	1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1	0
2	0
3	0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output:	1	2
1	98589.000	121569.000
2	26339.000	10442.000
3	112243.000	990.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input:	1	2	3
1	1041986.000	91251.000	157702.000
2	104668.000	19243.000	6317.000
3	3207673.000	94782.000	578.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	98589.000	0.000	0.000	98589.000
output	2	121569.000	0.000	0.000	121569.000
input	1	1041986.000	0.000	0.000	1041986.000
input	2	91251.000	0.000	0.000	91251.000
input	3	157702.000	0.000	0.000	157702.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

1 1.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	26339.000	0.000	0.000	26339.000
output	2	10442.000	0.000	0.000	10442.000
input	1	104668.000	0.000	0.000	104668.000
input	2	19243.000	0.000	0.000	19243.000
input	3	6317.000	0.000	0.000	6317.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

2 1.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	112243.000	0.000	0.000	112243.000
output	2	990.000	0.000	0.000	990.000
input	1	3207673.000	0.000	0.000	3207673.000
input	2	94782.000	0.000	0.000	94782.000
input	3	578.000	0.000	0.000	578.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
3	1.000	

TAHUN 2020

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale	
1	1.000	1.000	1.000	-
2	1.000	1.000	1.000	-
3	1.000	1.000	1.000	-

mean 1.000 1.000 1.000

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

1 1

2 2

3 3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1 1.000

2 1.000

3 1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1 0

2 0

3 0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output: 1 2

1 138959.000 126769.000

2 15103.000 10043.000

3 112865.000 2528.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input: 1 2 3

1 1243173.000 131802.000 227256.000

2 96960.000 14811.000 7206.000

3 3055349.000 91462.000 7176.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	138959.000	0.000	0.000	138959.000
output	2	126769.000	0.000	0.000	126769.000
input	1	1243173.000	0.000	0.000	1243173.000
input	2	131802.000	0.000	0.000	131802.000
input	3	227256.000	0.000	0.000	227256.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

1 1.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
----------	--	----------	--------	-------	-----------

		value	movement	movement	value
output	1	15103.000	0.000	0.000	15103.000
output	2	10043.000	0.000	0.000	10043.000
input	1	96960.000	0.000	0.000	96960.000
input	2	14811.000	0.000	0.000	14811.000
input	3	7206.000	0.000	0.000	7206.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight
 2 1.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	112865.000	0.000	0.000	112865.000
output	2	2528.000	0.000	0.000	2528.000
input	1	3055349.000	0.000	0.000	3055349.000
input	2	91462.000	0.000	0.000	91462.000
input	3	7176.000	0.000	0.000	7176.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight
 3 1.000

TAHUN 2021

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale	
1	1.000	1.000	1.000	-
2	1.000	1.000	1.000	-
3	1.000	1.000	1.000	-
mean	1.000	1.000	1.000	

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
--------------	---	---

1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

- 1 1
- 2 2
- 3 3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

- 1 1.000
- 2 1.000
- 3 1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1 0

2 0

3 0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output: 1 2

1 166447.000 142706.000

2 13946.000 8459.000

3 172277.000 6787.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input: 1 2 3

1 1459438.000 158359.000 459794.000

2 95396.000 13374.000 10008.000

3 3988679.000 149676.000 6094.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	166447.000	0.000	0.000	166447.000
output	2	142706.000	0.000	0.000	142706.000
input	1	1459438.000	0.000	0.000	1459438.000
input	2	158359.000	0.000	0.000	158359.000
input	3	459794.000	0.000	0.000	459794.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
1	1.000	

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	13946.000	0.000	0.000	13946.000
output	2	8459.000	0.000	0.000	8459.000
input	1	95396.000	0.000	0.000	95396.000
input	2	13374.000	0.000	0.000	13374.000
input	3	10008.000	0.000	0.000	10008.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

2 1.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	172277.000	0.000	0.000	172277.000
output	2	6787.000	0.000	0.000	6787.000
input	1	3988679.000	0.000	0.000	3988679.000
input	2	149676.000	0.000	0.000	149676.000
input	3	6094.000	0.000	0.000	6094.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

3 1.000

TAHUN 2022

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale	
1	1.000	1.000	1.000	-
2	1.000	1.000	1.000	-
3	1.000	1.000	1.000	-
mean	1.000	1.000	1.000	

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm	output:	1	2
1		0.000	0.000
2		0.000	0.000
3		0.000	0.000
mean		0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm	input:	1	2	3
------	--------	---	---	---

1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

1	1
2	2
3	3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1	1.000
2	1.000
3	1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1	0
2	0

3 0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output:	1	2
1	270111.000	200457.000
2	19705.000	12763.000
3	213852.000	12819.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input:	1	2	3
1	1767079.000	255808.000	396201.000
2	112679.000	18394.000	12191.000
3	4245491.000	182191.000	4249.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	270111.000	0.000	0.000	270111.000
output	2	200457.000	0.000	0.000	200457.000
input	1	1767079.000	0.000	0.000	1767079.000

input	2	255808.000	0.000	0.000	255808.000
input	3	396201.000	0.000	0.000	396201.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
1	1.000	

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	19705.000	0.000	0.000	19705.000
output	2	12763.000	0.000	0.000	12763.000
input	1	112679.000	0.000	0.000	112679.000
input	2	18394.000	0.000	0.000	18394.000
input	3	12191.000	0.000	0.000	12191.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
2	1.000	

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	213852.000	0.000	0.000	213852.000
output	2	12819.000	0.000	0.000	12819.000
input	1	4245491.000	0.000	0.000	4245491.000
input	2	182191.000	0.000	0.000	182191.000
input	3	4249.000	0.000	0.000	4249.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
3	1.000	

Lampiran 4 : Hasil Olah Data Efisiensi Asuransi Umum Syariah dengan DEAP 2.1

TAHUN 2018

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale
1	1.000	1.000	1.000 -
2	0.984	1.000	0.984 drs
3	1.000	1.000	1.000 -
mean	0.995	1.000	0.995

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
--------------	---	---

1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

1 1
2 2
3 3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1 1.000
2 1.000
3 1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1	0
2	0
3	0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output:	1	2
1	11549.000	27042.000
2	66707.000	15355.000
3	218342.000	71304.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input:	1	2	3
1	130776.000	12941.000	3280.000
2	256197.000	65973.000	60788.000
3	532259.000	183643.000	219533.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	11549.000	0.000	0.000	11549.000
output	2	27042.000	0.000	0.000	27042.000
input	1	130776.000	0.000	0.000	130776.000
input	2	12941.000	0.000	0.000	12941.000
input	3	3280.000	0.000	0.000	3280.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
1	1.000	

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.984 (drs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	66707.000	0.000	0.000	66707.000
output	2	15355.000	0.000	0.000	15355.000
input	1	256197.000	0.000	0.000	256197.000
input	2	65973.000	0.000	0.000	65973.000
input	3	60788.000	0.000	0.000	60788.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

2 1.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	218342.000	0.000	0.000	218342.000
output	2	71304.000	0.000	0.000	71304.000
input	1	532259.000	0.000	0.000	532259.000
input	2	183643.000	0.000	0.000	183643.000
input	3	219533.000	0.000	0.000	219533.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

3 1.000

TAHUN 2019

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale
1	1.000	1.000	1.000 -
2	1.000	1.000	1.000 -
3	1.000	1.000	1.000 -
mean	1.000	1.000	1.000

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

1 1
 2 2
 3 3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1 1.000
 2 1.000
 3 1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1 0

2 0

3 0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output:	1	2
1	22581.000	35599.000
2	78835.000	20203.000
3	215412.000	85087.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input:	1	2	3
1	158605.000	22353.000	13423.000
2	300364.000	69593.000	80131.000
3	597964.000	193319.000	182381.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	22581.000	0.000	0.000	22581.000
output	2	35599.000	0.000	0.000	35599.000

input	1	158605.000	0.000	0.000	158605.000
input	2	22353.000	0.000	0.000	22353.000
input	3	13423.000	0.000	0.000	13423.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
1	1.000	

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	78835.000	0.000	0.000	78835.000
output	2	20203.000	0.000	0.000	20203.000
input	1	300364.000	0.000	0.000	300364.000
input	2	69593.000	0.000	0.000	69593.000
input	3	80131.000	0.000	0.000	80131.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
2	1.000	

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	215412.000	0.000	0.000	215412.000
output	2	85087.000	0.000	0.000	85087.000
input	1	597964.000	0.000	0.000	597964.000
input	2	193319.000	0.000	0.000	193319.000
input	3	182381.000	0.000	0.000	182381.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
3	1.000	

TAHUN 2020

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale
------	-------	-------	-------

1	1.000	1.000	1.000	-
2	0.960	0.962	0.998	irs
3	1.000	1.000	1.000	-
mean	0.987	0.987	0.999	

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
1	0.000	0.000
2	0.000	51281.437
3	0.000	0.000
mean	0.000	17093.812

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	128529.735	0.000	3359.817
3	0.000	0.000	0.000
mean	42843.245	0.000	1119.939

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

1	1
2	3 1
3	3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1	1.000
2	0.235 0.765
3	1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1	1
2	0
3	1

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output:	1	2
1	31534.000	51190.000
2	82528.000	67584.437

3 248528.000 120953.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input:	1	2	3
1	189052.000	28300.000	15709.000
2	316281.318	73237.296	55788.572
3	730449.000	219521.000	186259.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	31534.000	0.000	0.000	31534.000
output	2	51190.000	0.000	0.000	51190.000
input	1	189052.000	0.000	0.000	189052.000
input	2	28300.000	0.000	0.000	28300.000
input	3	15709.000	0.000	0.000	15709.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

1 1.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.962

Scale efficiency = 0.998 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	82528.000	0.000	0.000	82528.000
output	2	16303.000	0.000	51281.437	67584.437
input	1	462210.000	-17398.947	-128529.735	316281.318
input	2	76102.000	-2864.704	0.000	73237.296
input	3	61462.000	-2313.611	-3359.817	55788.572

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

3 0.235

1 0.765

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	248528.000	0.000	0.000	248528.000

output	2	120953.000	0.000	0.000	120953.000
input	1	730449.000	0.000	0.000	730449.000
input	2	219521.000	0.000	0.000	219521.000
input	3	186259.000	0.000	0.000	186259.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
3	1.000	

TAHUN 2021

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale
1	1.000	1.000	1.000 -
2	1.000	1.000	1.000 -
3	1.000	1.000	1.000 -
mean	1.000	1.000	1.000

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

1	1
2	2
3	3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1 1.000

2 1.000

3 1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1 0

2 0

3 0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output: 1 2

1 52735.000 39974.000

2 96647.000 19388.000

3 359483.000 130509.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input: 1 2 3

1	214266.000	50675.000	51551.000
2	490860.000	88358.000	64812.000
3	882584.000	318562.000	287280.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	52735.000	0.000	0.000	52735.000
output	2	39974.000	0.000	0.000	39974.000
input	1	214266.000	0.000	0.000	214266.000
input	2	50675.000	0.000	0.000	50675.000
input	3	51551.000	0.000	0.000	51551.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

1 1.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	96647.000	0.000	0.000	96647.000
output	2	19388.000	0.000	0.000	19388.000
input	1	490860.000	0.000	0.000	490860.000
input	2	88358.000	0.000	0.000	88358.000
input	3	64812.000	0.000	0.000	64812.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
2	1.000	

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	359483.000	0.000	0.000	359483.000
output	2	130509.000	0.000	0.000	130509.000
input	1	882584.000	0.000	0.000	882584.000
input	2	318562.000	0.000	0.000	318562.000
input	3	287280.000	0.000	0.000	287280.000

LISTING OF PEERS:

peer lambda weight

3 1.000

TAHUN 2022

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = Eg1-ins.txt

Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm crste vrste scale

1 1.000 1.000 1.000 -

2 1.000 1.000 1.000 -

3 1.000 1.000 1.000 -

mean 1.000 1.000 1.000

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA

vrste = technical efficiency from VRS DEA

scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm output:	1	2
1	0.000	0.000
2	0.000	0.000
3	0.000	0.000
mean	0.000	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm input:	1	2	3
1	0.000	0.000	0.000
2	0.000	0.000	0.000
3	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.000	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm peers:

- 1 1
- 2 2
- 3 3

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:

(in same order as above)

firm peer weights:

1 1.000

2 1.000

3 1.000

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1 0

2 0

3 0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm output: 1 2

1 86671.000 31849.000

2 106698.000 13816.000

3 435833.000 144476.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm input: 1 2 3

1 294328.000 76455.000 169114.000

2 567878.000 85474.000 89250.000

3 1025085.000 376686.000 332126.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	86671.000	0.000	0.000	86671.000
output	2	31849.000	0.000	0.000	31849.000
input	1	294328.000	0.000	0.000	294328.000
input	2	76455.000	0.000	0.000	76455.000
input	3	169114.000	0.000	0.000	169114.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
1	1.000	

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	106698.000	0.000	0.000	106698.000
output	2	13816.000	0.000	0.000	13816.000
input	1	567878.000	0.000	0.000	567878.000

input	2	85474.000	0.000	0.000	85474.000
input	3	89250.000	0.000	0.000	89250.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
2	1.000	

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	435833.000	0.000	0.000	435833.000
output	2	144476.000	0.000	0.000	144476.000
input	1	1025085.000	0.000	0.000	1025085.000
input	2	376686.000	0.000	0.000	376686.000
input	3	332126.000	0.000	0.000	332126.000

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
3	1.000	

Lampiran 5 : Lampiran Bukti Hasil Turnitin



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTAN LAMPUNG
PUSAT PERPUSTAKAAN

Jl. Letkol H. Endro Sutarmis, Sukarane L. Bandar Lampung 35131
Telp: (0721) 780887-74531 Fax: 780422 Website: www.radenintan.ac.id

SURAT KETERANGAN

Nomor: B-2763 / Un.16/ P1/ KT/ XI/ 2023

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Dr. Ahmad Zarkasi, M.Sos. I
NIP : 197308291998031003
Jabatan : Kepala Pusat Perpustakaan UIN Raden Intan Lampung

Menerangkan Bahwa Skripsi Dengan Judul :

**ANALISIS EFISIENSI ASURANSI SYARIAH DI INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN
METODE DATA ENVELOPMENT ANALYSIS (DEA) PERIODE 2018-2022**

KARYA :

NAMA	NPM	FAK/PRODI
NOVI ANISA	1951020395	FEBI/ PS

Bebas Plagiasi dengan hasil pemeriksaan kemiripan sebesar 19 % dan dinyatakan *Lulus* dengan bukti terlampir .

Demikian Keterangan ini kami buat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Bandar Lampung, 10 November 2023
Kepala Pusat Perpustakaan



Dr. Ahmad Zarkasi, M.Sos. I

197308291998031003

Ket:

1. Surat Keterangan Cek Turnitin ini Legal & Sah, dengan Stempel Asli Pusat Perpustakaan.
2. Surat Keterangan ini Dapat Digunakan Untuk Repository
3. Lampirkan Surat Keterangan Lulus Turnitin & Rincian Hasil Cek Turnitin ini di Bagian Lampiran Skripsi untuk Salah Satu Syarat Penyebaran di Pusat Perpustakaan.

ANALISIS EFISIENSI ASURANSI
SYARIAH DI INDONESIA
DENGAN MENGGUNAKAN
METODE DATA ENVELOPMENT
ANALYSIS (DEA) PERIODE 2018-
2022

by Perpustakaan Pusat

Submission date: 10-Nov-2023 09:57AM (UTC+0700)

Submission ID: 2223476539

File name: 1951020395_NOVI_ANISA.docx (200.75K)

Word count: 7984

Character count: 50794

ANALISIS EFISIENSI ASURANSI SYARIAH DI INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE DATA ENVELOPMENT ANALYSIS (DEA) PERIODE 2018-2022

ORIGINALITY REPORT

19%	19%	7%	11%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	alamin-insurance.com Internet Source	4%
2	repository.unsri.ac.id Internet Source	2%
3	www.capitalifesyariah.co.id Internet Source	2%
4	Submitted to UIN Raden Intan Lampung Student Paper	2%
5	www.jasindosyariah.co.id Internet Source	1%
6	www.ojk.go.id Internet Source	1%
7	journal.uui.ac.id Internet Source	1%
8	vdocument.in Internet Source	1%
9	etd.iain-padangsidempuan.ac.id Internet Source	1%
10	career.bsi.ac.id Internet Source	1%
11	wrumisah.wordpress.com Internet Source	1%
12	mynida.stainidaeladabi.ac.id Internet Source	1%

13	www.dream.co.id Internet Source	1%
14	www.kompasiana.com Internet Source	1%
15	repository.usd.ac.id Internet Source	1%
16	repository.uir.ac.id Internet Source	1%
17	Submitted to STIE Perbanas Surabaya Student Paper	1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 5 words

Exclude bibliography On