PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING BERBANTUAN APLIKASI WORDWALL TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN BERPIKIR KREATIF PESERTA DIDIK

Skripsi

Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Memenuhi Syaratsyarat guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) dalam Ilmu Matematika

Oleh:

JONI WIJAYA

NPM: 1911050100

Jurusan: Pendidikan Matematika



FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTAN LAMPUNG
1445 H / 2023

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING BERBANTUAN APLIKASI WORDWALL TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN BERPIKIR KREATIF PESERTA DIDIK

Skripsi

Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Memenuhi Syarat-syarat Guna Mendapatkan Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) dalam Ilmu Matematika

> Oleh : JONI WIJAYA NPM : 1911050100

Program Studi: Pendidikan Matematika

Pembimbing I: Dr. BAMBANG SRI ANGGORO, M.Pd.

Pembimbing II: SISKA ANDRIANI, S.Si, M.Pd.

Jurusan : Pendidikan Matematika

FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTAN LAMPUNG 1445 H / 2023 M

ABSTRAK

Penelitian ini dilatar belakangi oleh rendahnya kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik. Pada KBM, inovasi dan penggunaan media pembelajaran yang beragam diperlukan untuk mendukung perkembangan kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis. Pada penelitian ini, Model PBL digunakan dalam KBM. Model PBL ini lebih memfokuskan pada masalah agar peserta didik dapat membangun pengetahuannya sendiri dan berpikir pada tingkat yang lebih tinggi. Pada prosesnya peserta didik dimudahkan dan lebih tertarik dalam belajar melalui media wordwall. Tujuan Penelitian ini yaitu mengetahui (1) Pengaruh model aplikasi pembelajaran PBL berbantuan wordwall kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik. Dan (2) Pengaruh model pembelajaran PBL terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik. Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu kuantitatif dengan jenis penelitian quasi experimental design dengan populasi seluruh peserta didik kelas XI di SMA Negeri 3 Bandar Lampung. Sampel pada penilitian ini dipilih dengan menggunakan teknik simple random sampling. Teknik pengumpulan data menggunakan tes kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji Multivariate Analysis of varians dengan taraf signifikasi 5%. Hasil pada penelitian ini memperoleh nilai p-value sebesar 0,001 yang menunjukkan terdapat pengaruh model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis. Berdasarkan dari semua perhitungan dapat dikatakan bahwa model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall berpengaruh lebih baik dari pada model pembelajaran PBL tanpa aplikasi wordwall terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik.

Kata Kunci: PBL, Wordwall, Berpikir kritis, Berpikir Kreatif

ABSTRACT

This research was motivated by the low critical thinking and creative mathematical thinking abilities of students. In learning, innovation and the use of diverse learning media are needed to support the development of critical thinking skills and creative mathematical thinking. In this research, the PBL model is used in teaching and learning. This PBL model focuses more on problems so that students can build their own knowledge and think at a higher level. In the process, students are made easier and more interested in learning through wordwall media. The purpose of this research is to determine (1) The influence of the PBL learning model assisted by the wordwall application on students' critical thinking and creative mathematical thinking abilities. And (2) The influence of the PBL learning model on students' critical thinking and creative mathematical thinking abilities. The method used in this research is quantitative with a quasi experimental design research type with a population of all class XI students at SMA Negeri 3 Bandar Lampung. The sample in this research was selected using a simple random sampling technique. Data collection techniques use critical thinking ability tests and mathematical creative thinking. The data analysis technique used in this research is the Multivariate Analysis of Variance test with a significance level of 5%. The results of this study obtained a p-value of 0.001, which shows that there is an influence of the PBL learning model assisted by the wordwall application on the ability to think critically and creatively think mathematically. Based on all the calculations, it can be said that the PBL learning model assisted by the wordwall application has a better effect than the PBL learning model without the wordwall application on students' critical thinking and mathematical creative thinking abilities.

Keywords: Problem Based Learning, wordwall, critical thinking, creative thingking.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama

: Joni Wijaya

Jurusan/Prodi

: Pendidikan Matematika

Fakultas

: Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning berbantuan aplikasi wordwall terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik" adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusunan sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam footnote atau daftar pustaka. Apabila dilain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Bandar Lampung, Januari 2024

Penulis,

METERAL TEMPLE T

Npm.1911050100

ERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTANLAMPUNGIN VEGERI FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN 18 RADE II. Tet. Kol. H. Endro Suratmin Sukarame Bandar Lampung 35131 (0721) 703260 Learning Berbantuan Aplikasi Terhadap Remampuan Berpikin Kriftista Danim Negeri R Berpikir Kreatif Matematis Peserta Didik an dan dipertahankan dalam Sidang Munagosyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung

```
SISL KEMENTERIAN AGAMA
                                                                                                           ERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTAN LAMPUNG ISLAM NEGERI RA
                                                                    TG UNIVER FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
                                          Alamat, J. Leikol H. Endro Suratmin Silkarame Bandar Lamphing Telp. (0721),703260 tas LAM NEGERI RA
RADEN INTAN LAMPUNG UNIVERSITAS ISLAM REGEN ADEL PEMBELAJARAN RADEN IN Skripsi dengan juduks PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN RADEN IN Skripsi dengan juduks PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN RADEN IN SKRIPSI DENGARUH MODEL PEMBELAJARAN RADEN RAD
                              Skripsi dengan Judur Sirenoan University KORDWALL TERHADAP SLAM NEGERI RA
RADEN BASED EEARINAMER RITTIS DAN BERPIKIR KREATIF MATEMATIS SLAM NEGERI RA
RADEN IN PESERTA DIDIKERdisusum olchse Joni Wijaya, Tinnin Peserta Didikan Matematika telah digijikan dalam sidang Munaqasyah Fakultas Tarbiyah SIAM NEGERI RA
                                                                NG UNIVE : Riyama Ambarwati, M.Si.
RADEN Penguji Utama
                                                                                         NIVER Dona Dinda Pratiwi, M.P.
```

MOTTO

Artinya: Janganlah kamu bersikap lemah, dan janganlah (pula) kamu bersedih hati, padahal kamulah orang-orang yang paling tinggi (derajatnya), jika kamu orang-orang yang beriman. (Q.S Ali 'Imran (3): 139)

Artinya: Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. (Q.S Al Insyirah (94): 5-6)

PERSEMBAHAN



Dengan mengucapakan syukur Alhamdulillah kehadirat Allah SWT., yang telah melimpahkan karunia, taufik, dan hidayah-Nya. Sholawat serta salam tidak lupa selalu terlimpahkan kepada Rasulullah SAW sebagai pembawa cahaya kebenaran, dengan kerendahan hati dan niat yang tulus serta ikhlas, kupersembahkan karya sederhana ini sebagai tanda bukti atas cinta kasih untuk:

- 1. Kedua orang tuaku tercinta, ayahanda Jahri UsaPutra dan ibunda Desy Lina yang telah bersusah payah membesarkan, mendidik dan membiyai selama ini, serta selalu memberiku semangat, doa, nasehat, cinta dan kasih sayang yang tulus untuk keberhasilanku. Ayah dan Ibu adalah figur teristimewa dalam hidupku. Maafkan putramu ini yang sampai detik ini belum bisa membuatmu tersenyum tanpa beban ataupun membahagiakan dan meringankan beban yang ayah dan ibu pikul selama ini.
- Abangku Usman Jeylani dan kedua adikku Ilham Laksmana dan Nahayu Rosa Azzahra yang selalu memberiku semangat dan dukungan penuh demi tercapainya impianku.
- 3. Almamaterku tercinta UIN Raden Intan Lampung.

Terimakasih banyak atas semua motivasi, semangat dan bantuannya selama ini untuk mewujudkan mimpiku. Semoga Allah SWT juga meringankan urusan dan rezeki kalian semua,

Sebagaimana kalian membantu meringankan urusanku. Penulis berharap agar skripsi dan ilmu yang didapat bisa bermanfaat untuk banyak orang.

Aamiin Yarabbal'aalamin.

RIWAYAT HIDUP

Joni Wijaya dilahirkan di Kelurahan Kedaton, Kayuagung pada tanggal 17 November 2000, anak kedua dari empat bersaudara, dari pasangan Bapak Jahri Usaputra dan Ibu Desy Lina. Penulis mengawali pendidikan di SDN 03 Surya Adi pada tahun 2007-2013, Kemudian melanjutkan pendidikan di SMP S IT Bina Insani Kayuagung pada tahun 2013 – 2016. Pada tahun 2016-2019 melanjutkan pendidikan di SMAN 01 Kayuagung. Pada tahun 2019, penulis melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi dan diterima di UIN Raden Intan Lampung dengan prodi pendidikan matematka, fakultas tarbiyah dan keguruan. Penulis melaksanakan Kuliah Kerja Nyata (KKN) pada tahun 2022 di desa Bangun Rejo, Kabupaten Lampung Selatan. Penulis melaksanakan Praktik Pengamalan Lapangan (PPL) di SMAN 03 Bandar Lampung.

KATA PENGANTAR

Assalamuallaikum Wr.Wb

Segala puji bagi Allah SWT. yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning berbantuan aplikasi Wordwall Kemampuan Berpikir Kritis dan Berpikir Kreatif Matematis Peserta didik" dalam rangka memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Jurusan Pendidikan Matematika UIN Raden Intan Lampung. Dalam menyelesaikan skripsi, penulis banyak menerima bantuan dan bimbingan yang sangat berharga dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terimaksih yang sebesar-sebesarnya kepada:

- 1. Prof. Dr. Hj. Nirva Diana, M.Pd selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung beserta jajarannya.
- Dr. Bambang Sri Anggoro, M.Pd selaku ketua Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung.
- 3. Dr. Bambang Sri Anggoro, M.Pd selaku pembimbing I dan Ibu Siska Andriani, M.Pd selaku pembimbing II yang telah banyak meluangkan waktu dan dengan sabar membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 4. Bapak dan Ibu dosen di lingkungan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (program studi Pendidikan Matematika) yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis selama menuntut ilmu di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Intan Lampung.
- 5. Ibu Tri Winarsih, S.Pd Kepala SMA Negeri 3 Bandar Lampung , dan Ibu Parida, S.Pd selaku guru mata pelajaran Matematika serta seluruh staf, karyawan dan seluruh peserta didik yang telah memberikan bantuan demi kelancaran penelitian skripsi ini.
- Kepada Refina Anindita yang telah menemani, memberikan dukungan dan semangat kepada penulis dalam proses pengerjaan skripsi ini.

- 7. Almamater UIN Raden Intan Lampung tercinta.
- 8. Teman-teman program studi pendidikan matematika khususnya kelas F angkatan 2019 yang senantiasa memberikan semangat dalam penulisan skripsi ini.
- 9. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang selalu membantu dan mendukung penulis menyelesaikan skripsi ini.

Semoga segala bantuan dan doa yang diberikan dengan penuh keikhlasan mendapat anugrah dari Allah SWT., semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca maupun penulis dalam proses pembelajaran di kelas.

Wassalamualaikum Wr.Wb.

Bandar Lampung,.....2023 Penulis,

Joni Wijaya NPM.1911050100

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.	ii
ABSRTRAK.	
LEMBAR PENGESAHAN.	iv
HALAMAN PERSETUJUAN.	
HALAMAN PENGESAHAN.	vi
MOTTOv	/ii
PERSEMBAHANvi	iii
RIWAYAT HIDUP.	ix
KATA PENGANTAR	X
DAFTAR ISIx	
DAFTAR TABELxx	iv
DAFTAR GAMBARx	vi
DAFTAR LAMPIRANxv	/ii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Penegasan Judul	
B. Latar Belakang	
C. Identifikasi Masalah dan Batasan Masalah 1	
D. Rumusan Masalah	15
E. Tujuan Penelitian	15
F. Manfaat Penelitian	
G. Kajian Penelitian Terdahulu Yang Relevan	
H. Sistematika Penulisan)()
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Kajian Teori	22
B. Kerangka Berpikir4	
C. Hipotesis Penelitian	
BAB III METODELOGI PENELITIAN	
A. Waktu dan Tempat Penelitian	15
B. Jenis Penelitian	
C. Populasi, Sampel Penelitian, dan Teknik Sampling4	
D. Variabel Penelitian	
E. Teknik Pengumpulan Data5	
F. Instrumen Penelitian	

G. Uji Coba Instrumen Penelitian	57
H. Teknik Analisis Data	63
BAB IV ANALISIS DATA PENELITIAN DA	N PEMBAHASAN
A. Analisis Data Penelitian	68
B. Pembahasan	86
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	98
B. Saran	98
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Hasil Prapenelitian Kemampuan Berpikir Kritis dan
Berpikir Kreatif Matematis Peserta didik8
Tabel 3.1 Rancangan Desain Penelitian 45
Tabel 3.2 Jumlah Populasi Kelas X
Tabel 3.3 Indikator dan Penskoran Kemampuan Berpikir Kritis 52
Tabel 3.4 Indikator dan Penskoran Kemampuan Berpikir Kreatif
Matematis
Tabel 3.5 Klasifikasi Daya Beda Butir Soal
Tabel 3.6 Kriteria Tingkat Kesukaran Butir Soal
Tabel 3.7 Tabel Manova
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas Konstruk Kemampuan Berpikir Kritis
Matematika
Tabel 4.2 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan Berpikir
Kritis Matematis70
Tabel 4.3 Hasil Uji Daya Pembeda Tes Kemampuan Berpikir Kritis
Matematis71
Tabel 4.4 Kesimpulan Hasil Uji Coba Tes Kemampuan Berpikir
Kritis Matematis
Tabel 4.5 Hasil Validasi oleh Validator terhadap Tes Kemampuan
Berpikir Kreatif Matematis
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Konstruk Kemampuan Berpikir Kreatif
Matematis75
Tabel 4.7 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan Berpikir
Kreatif Matematis
Tabel 4.8 Hasil Uji Daya Pembeda Tes Kemampuan Berpikir Kreatif
Matematis77
Tabel 4.9 Kesimpulan Hasil Uji Coba Tes Kemampuan Berpikir
Kreatif Matematis
Tabel 4.10 Data Deskripsi Nilai Posttest Kemampuan Berpikir Kritis
Matematis79
Tabel 4.11 Data Deskripsi Nilai Posttest Kemampuan Berpikir Kreatif
Matematis80
Tabel 4.12 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Berpikir Kritis dan
Berpikir Kreatif Matematis Peserta didik
Tabel 4.13 Levene's Test of Equality of Error Variances

Tabel 4.14 Output SPSS Multivariate Test	84
Tabel 4.15 Uji Hipotesis Manova 2 dan 3	85



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Soal Kemampuan Berpikir Kritis	9
Gambar 1.2 Soal Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis	
Gambar 1.3 Soal Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis	. 10
Gambar 1.4 Jawaban Peserta didik (Kemampuan Berpikir Kritis)	. 10
Gambar 1.5 Jawaban Peserta didik (Kemampuan Berpikir Kritis)	. 11
Gambar 1.6 Jawaban Peserta didik (Kemampuan Berpikir Kreatif)	11
Gambar 2.1 Login Akun Wordwall	. 31
Gambar 2.2 Pembuatan aktivitas	. 32
Gambar 2.3 Pilihan Ragam Match	. 32
Gambar 2.4 Pilihan Ragam Match 2	. 32
Gambar 2.5 Link Share yang telah tersedia	33



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Daftar Peserta didik Kelas Uji Coba 10/
Lampiran 2 Daftar Peserta didik Kelas Eksperimen
Lampiran 3Daftar Peserta didik Kelas Kontrol 109
Lampiran 4 Modul Ajar Kelas Eksperimen
Lampiran 5 Modul Kelas Kontrol 128
Lampiran 6 Kisi-kisi Soal Uji Coba Kemampuan Berpikir kritis . 146
Lampiran 7 Kisi-kisi Soal Uji Coba Kemampuan Berpikir Kreatis 147
Lampiran 8 Tabel Pedoman Penskoran Tes Kemampuan Berpikir
Kritis148
Lampiran 9 Tabel Pedoman Penskoran Tes Kemampuan Berpikir
Kreatif
Lampiran 10 Instrumen Tes Kemampuan Berpikir Kritis 154
Lampiran 11 Tabel Pedoman Penskoran Tes Kemampuan Berpikir
Kritis
Lampiran 12 Instrumen Tes Kemampuan Berpikir Kreatif 165
Lampiran 13 Jawaban Tes Kemampuan Berpikir Kreatif 168
Lampiran 14 Data Nilai Uji Coba Tes Kemampuan Berpikir Kritis
Matematis
Lampiran 15 Data Nilai Uji Coba Tes Kemampuan Berpikir Kreatif
Matematis177
Lampiran 16 Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes
Kemampuan Berpikir Kritis Matematis179
Lampiran 17 Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes
Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis 182
Lampiran 18 Hasil Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran Instrumen
Tes Kemampuan Berpikir Kritis Matematis 185
Lampiran 19 Hasil Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran Instrumen
Tes Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis 188
Lampiran 20 Hasil Perhitungan Uji Daya Pembeda Instrumen Tes
Kemampuan Berpikir Kritis Matematis 191
Lampiran 21 Hasil Perhitungan Uji Daya Pembeda Instrumen Tes
Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis 195
Lampiran 22 Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas Instrumen Tes
Kemampuan Berpikir Kritis Matematis 198
Lampiran 23 Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas Instrumen Tes
Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis 202
Lampiran 24 Hasil Uji Normalitas205
Lampiran 25 Hasil Uji Homogenitas
Lampiran 26 Hasil Uji Hipotesis MANOVA207
Lampiran 27 Dokumentasi

BAB I PENDAHULUAN

A. Penegasan Judul

Penegasan judul dalam penelitian ini berfungsi agar mencegah dan menghindari kesalahpahaman yang akan terjadi kedepannya,dan juga agar memahami maksud dan tujuan dari judul skripsi dalam penelitian ini. Sehingga nantinya penjelasan penjelasan terhadap istilah-istilah yang terdapat dalam judul penelitian ini diperlukan. Judul skripsi yang dimaksud adalah "Pengaruh Model Pembelajaran *Problem Based Learning* berbantuan *Aplikasi Wordwall* terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Berpikir Kreatif Matematis Peserta Didik." Berikut penjelasan dari istilah-istilah yang dimaksud:

1. Pengaruh

Pengaruh adalah suatu dorongan yang ada di dalam atau muncul dari seseorang atau objek yang membantu membentuk karakter, keyakinan,atau tindakan seseorang. Oleh karena itu, dari pengertian tersebut, pengaruh dapat dikatakan sebagai kekuatan atau kemampuan untuk melakukan sesuatu, yang berasal dari orang atau benda dan dapat mengubah atau membentuk kepribadian, kepercayaan, dan tindakan seseorang, bukan siapa pun.

Tujuan pengaruh pada judul skripsi ini adalah untuk melihat perubahan atau peningkatan kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis pada materi planar dengan menggunakan model dan media yang terdapat pada judul. Untuk melihat perubahannya perlu dilakukan perbandingan hasil sebelum dan sesudah penelitian.

¹ Tezha Kurnia Anggraeny, Rohana Rohana, and Jayanti Jayanti, "Pengaruh Pendekatan Metaphorical Thinking Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Dan Kecerdasan Emosional Siswa SMAN 4 Kayuagung," *Jurnal Pendidikan Matematika RAFA* 5, no. 1 (2019): 57–69, https://doi.org/10.19109/jpmrafa.v5i1.3001.

2. Model Pembelajaran

Model pembelajaran merupakan prosedur sistematik yang dikembangkan berdasarkan teori-teori dan digunakan di dalam mengorganisasikan proses pembelajaran.²

3. Model pembelajaran Problem Based Learning

Secara umum model pembelajaran problem based learning (PBL) adalah model pembelajaran dimana masalah disajikan sebagai sumber belajar.

Model Pembelajaran Problem Based Learning atau yang sering disebut Pembelajaran berbasis masalah (PBL) mendorong peserta didik untuk mencari solusi dari masalah sehingga pengetahuan yang menyertainya benar-benar dapat menghasilkan pengetahuan yang bermakna.³

4. Wordwall

Wordwall merupakan salah satu media yang berbentuk seperti majalah dinding(mading) suatu mata pelajaran yang ditempatkan di tembok dalam ruang kelas pada lokasi yang dapat diakses seluruh peserta didik. Wordwall tersebut berupa tulisan konsep inti kegiatan pembelajaran dengan tambahan diagram,gambar atau obyek nyata dengan ukuran yang dapat dibaca oleh peserta didik dengan jelas dari seluruh jarak dan posisi peserta didik di dalam kelas.⁴

5. Kemampuan Berpikir kritis matematis

Wijaya menyatakan bahwa berpikir kritis mengarah pada kegiatan menganalisa gagasan ke arah yang lebih spesifik, membedakan sesuatu hal secara tajam, memilih, meng-

² Sapta Desty Sugiharti, Nanang Supriadi, and Siska Andriani, "Efektivitas Model Learning Cycle 7E Berbantuan E-Modul Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Smp," *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika* 8, no. 1 (2019): 41–48, https://doi.org/10.24127/ajpm.v8i1.1573.

³ L Sari, "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Dengan Pendekatan Active Knowledge Sharing Terhadap Hasil ..." 5, no. 2 (2018): 19–34, https://core.ac.uk/download/pdf/225830492.pdf.

⁴ Khusnul Maghfiroh, M I Roudlotul, and Huda Semarang, "Penggunaan Media Word Wall Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada Siswa Kelas IV MI Roudlotul Huda," Jpk 4, no. 1 (2018): 64–70, https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jpk.

identifikasi, mengkaji, dan mengembangkan ke arah yang lebih sempurna.

Selanjutnya, John Chaffee mengartikan berpikir kritis sebagai berpikir yang digunakan untuk menyelidiki secara sistematis proses berpikir seseorang dalam menggunakan bukti dan logika pada proses berpikir tersebut.⁵

6. Kemampuan Berpikir kreatif matematis

Birgili mengemukakan bahwa kemampuan Berpikir kreatif merupakan seluruh rangkaian aktivitas kognitif seorang individu yang digunakannya sesuai dengan objek, keadaan tertentu,dan permasalahan yang ada sebagai usaha untuk pernyelesaian berdasarkan kapasitas individu tersebut.sedangkan Young & Balli mengemukakan bahwa seorang individu yang memiliki kemampuan berpikir kreatif yaitu seorang individu yang dapat menggunakan imajinasi, kecerdasan, wawasan, ide-ide, serta dapat menghasilkan hipotesis dalam pemecahan tersebut.

B. Latar Belakang

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang semakin tinggi terutama dalam abad ke-21 dimana diantaranya yaitu dalam dunia pendidikan. Perkembangan teknologi dalam dunia pendidikan ini tentunya tidak terlepas dari oleh beberapa faktor salah satu nya yaitu peran penting ilmu matematika didalamnya. Sebagai contoh kontribusi penerapan ilmu algoritma dan aljabar yang dicetuskan oleh seorang ilmuan. Ilmuan terserbut bernama abu ja'far Muhammad bin musa al khawarizmi atau yang lebih di kenal dengan nama al khawarizmi. Penerapan ilmu logaritma dan aljabarnya yang menjadi sebuah landasan dasar di dalam

6 Aprilita Sianturi, Tetty Natalia Sipayung, and Marta Argareta, "Pengaruh Model Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa SMPN 5 Sumbul" 6, no. 1 (2018): 29–42.

⁵ Euis Istianah, "Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Kreatif Matematik Dengan Pendekatan Model Eliciting Activities (Meas) Pada Siswa Sma," Infinity Journal 2, no. 1 (2013): 43, https://doi.org/10.22460/infinity.v2i1.23.

⁷ Rahmat Diyanto et al., "Multimedia Pembelajaran Matematika Interaktif Berbasis Komputer" 1, no. 2 (2018): 191–99.

perkembangan dan kecanggihan dunia komputer, digital, dan enskripsi. Perkembangan industri modern sekarang ini dapat dipastikan tidak akan ada tanpa kontribusi matematikawan muslim dunia tersebut.⁸ Dalam hal ini membuktikan bahwa ilmu matematika merupakan dasar bagi perkembangan ilmu-ilmu lainnya.

Sebelum penemuan teori matematika seperti sekarang ini, Allah SWT. menunjukkan keberadaan matematika dan pentingnya perhitungan untuk berpikir. Ini terlihat jelas dari semua ciptaan-Nya yang sangat tepat perhitungan-Nya. Sebagai mana Allah SWT berfirman dalam Q.S Al-furqan ayat 2 yang berbunyi sebagai berikut:

ٱلَّذِى لَهُ مُلْكُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَلَمْ يَ<mark>تَّخِذْ وَلَد</mark>ًا وَلَمْ يَكُن لَهُ شَرِيكٌ فِى ٱلْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَّرَهُ تَقْدِيرًا

Yang artinya "(Yaitu Zat) yang milik-Nyalah kerajaan langit dan bumi, (Dia) tidak mempunyai anak, dan tidak ada satu sekutu pun dalam kekuasaan (-Nya). Dia telah menciptakan segala sesuatu, lalu menetapkan ukuran-ukurannya dengan tepat. (Q.S. Al-Furqan (25): 2)

Pada Ayat tersebut menjelaskan bahwa Allah SWT. menciptakan segala sesuatu dan mengukur ukurannya secara akurat, teliti, dan intelektual, sehingga ayat tersebut mengajarkan pentingnya perhitungan dalam menentukan ukuran yang tepat. Perhitungan erat kaitannya dengan ilmu matematika. Hal ini menunjukkan betapa pentingnya belajar matematika. Salah satu kemampuan yang harus dikuasai pendidik dan peserta didik untuk mempermudah pemahaman matematika yaitu kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis. Kemampuan berpikir kritis ini merupakan kemampuan yang harus dikuasai

_

⁸ Hardika Saputra, "Al-Khawarizmi Serta Kontribusinya Dalam Perkembangan Teknologi Komputer," 2022, Al-Khawarizmi_Serta_Kontribusinya_Dalam_Perkembangan_Teknologi_Komputer https://www.researchgate.net/publication/363538997.

oleh peserta didik di Abad 21.⁹ Selain itu juga dalam pembelajaran matematika kemampuan berpikir kritis peserta didik sangat dibutuhkan guna memahami dan menyelesaikan suatu permasalahan atau penyelesaian dari suatu soal matematika dimana membutuhkan penalaran, analisis, evaluasi, dan interpretasi dari pemikiran.

Berpikir kritis juga dapat mencegah dan meminimalisir terjadinya kesalahan pada saat proses penyelesaian suatu permasalahan yang ada, sehingga pada akhirnya akan diperoleh suatu penyelesaian dengan pemberian kesimpulan yang tepat. Dedangkan kemampuan berpikir kreatif matematis peserta didik dalam pembelajaran matematika dibutuhkan guna memahami suatu permasalahan dan menemukan penyelesaian dengan lebih dari satu strategi atau metode yang bervariasi (divergen). Deh karena itu, kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis sangat penting di dalam pelaksanaan pembelajaran matematika.

Pada pendidikan formal pembelajaran matematika dibagi menjadi beberapa bagian (jenjang), yaitu sekolah dasar, sekolah menengah, dan jenjang yang lebih tinggi. Kemampuan berpikir matematis tingkat rendah bisa ditemukan pada jenjang SD dan SMP. Sedangkan, kemampuan berpikir matematis tingkat tinggi bisa ditemukan di SMA dan kuliah.¹² Kemampuan berpikir

⁹ Bambang Sri Anggoro,et al "Biodik: Jurnal Ilmiah Pendidikan Biologi The Development of Al- Qur' an Hadith Based on Biology Subject for Class X Student High Scholl / MA Level Pengembangan Majalah Biologi Berbasis Al-Qur' an Hadist Pada Mata Pelajaran Received: 20 February 2019 Revised: 28 May 2019 Accepted: 30 August 2019" 5, no. 2 (2019): 164–72.

Eny Sulistiani and Masrukan, "Pentingnya Berpikir Kritis Dalam Pembelajaran Matematika Untuk Menghadapi Tantangan MEA," *Seminar Nasional Matematika X Universitas Semarang*, 2016, 605–12.

¹¹ Leonard Leonard, "Peran Kemampuan Berpikir Kreatif Dalam Proses Pembelajaran Matematika," Pasundan Journal of Mathematics Education: Jurnal Pendidikan Matematika 2, no. Vol 2 No. 1 (2012): 248–62, https://doi.org/10.23969/pjme.v2i1.2457.

¹² Bambang Sri Anggoro, Nurul Puspita, and Dona Dinda Pratiwi, "Mathematical-Analytical Thinking Skills: The Impacts and Interactions of Open-

tingkat tinggi ini juga dibutuhkan dalam proses pembelajaran matematika.13

Sebagaimana tercantum dalam peraturan menteri pendidikan nasional nomor 22 tahun 2006 tentang standar isi ditetapkan bahwa matematika wajib diajarkan kepada semua peserta didik mulai dari tingkat dasar, dimana ini untuk membekali peserta didik dengan pengetahuan dengan kemampuan berpikir secara logis, analitis, secara sistematis, kritis, dan kreatif, serta kemampuan bekerja sama.¹⁴ Kementerian Pendidikan Nasional telah mengemukakan bahwa pengembangan berpikir kritis merupakan inti pembelajaran dan salah satu standar kelulusan peserta didik SMP dan SMA. 15 Berpikir kritis merupakan potensi yang terdapat di dalam diri setiap orang. Kemampuan ini dapat pengukurannya, dilaksanakan dilatih serta ditingkatkan. Kemampuan berpikir kritis ini memiliki hubungan dengan ilmu matematika. Berpikir kritis menurut Marivcica dan Spijunovicb yaitu kegiatan intelektual yang lebih kompleks dan menekankan kepada keterampilan merumuskan masalah, evaluasi, dan sensitivitas terhadap permasalahan. 16

Berdasarkan hasil wawancara yang telah didapatkan dalam melaksanakan pra penelitian dengan Ibu Wayan, S.Pd. pada 24 Januari 2023 selaku guru matematika kelas X di SMAN 3 Bandar

Ended Learning Method & Se- Lf-Awareness (Its Application on Bilingual Test Instruments)" 12, no. 1 (2021): 89–107.

¹³ Bambang Sri Anggoro et al., "An Analysis of Students' Learning Style, Mathematical Disposition, and Mathematical Anxiety toward Metacognitive Reconstruction in Mathematics Learning Process Abstract," Al-Jabar: Jurnal Pendidikan Matematika 10. no. 2 (2019): 187-200, https://doi.org/10.24042/ajpm.v10i2.3541.

¹⁴ Henra Saputra Tanjung, "Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kontekstual Dan Pembelajaran Kooperatif Learning Tipe Numbered Heads Together," Maju 5, no. 2 (2018): 119-29, https://www.ejournal.stkipbbm.ac.id/index.php/mtk/article/view/221.

Sulistiani and Masrukan, "Pentingnya Berpikir Kritis Dalam Pembelajaran Matematika Untuk Menghadapi Tantangan MEA."

¹⁶ Dewi Kurniawati and Arta Ekayanti, "Pentingnya Berpikir Kritis Dalam Pembelajaran Matematika," Jurnal Penelitian Tindakan Kelas Dan Pengembangan Pembelajaran 3, no. 2 (2020): 107-14.

Lampung. Beliau menyatakan dalam pelaksanaan Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) yang dilaksanakan hanya menggunakan media papan tulis , tanya jawab masih belum mampu meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik. Serta saat pelaksanaan kegiatan pembelajaran di kelas terutama pemberian materi masih banyak ditemukan peserta didik yang belum berani mengungkapkan idenya ataupun bertanya terkait materi yang disampaikan oleh guru selaku pendidik matematika di dalam kelas X pada SMAN 3 Bandar Lampung.

Pengertian media pembelajaran menurut Menurut Gagne dan Briggs adalah alat fisik yang digunakan untuk menyampaikan materi pelajaran. Contoh dari media pembelajaran tersebut yaitu buku, rekaman tape, film, slide (gambar bingkai), foto, gambar, grafik, televisi, dan komputer.

Gagne dan Briggs dalam Arsyad (2014) mengemukakan secara implisit mengatakan bahwa media pembelajaran meliputi alat yang secara fisik di gunakan untuk menyampaikan isi materi pengajaran, yang terdidri dari antara lain buku, tape recorder, film, slide, (gambar bingkai), foto, gambar, grafik, televisi, dan komputer.

Model pembelajaran *Problem Based Learning* adalah salah satu model pembelajaran yang mampu membantu peserta didik dalam mempelajari keterampilan dasar dan memperoleh informasi secara bertahap. Dimana pada model pembelajaran ini pusat informasinya terfokus pada pendidik.¹⁷ Menurut Arends model pembelajaran tersebut tidak dimaksudkan untuk mengajarkan pembelajaran sosial atau berpikir tingkat tinggi.¹⁸ Akibatnya suasana belajar menjadi pasif, sesuai dengan pernyataan Ibu Parida, S.Pd. yang mana pada saat KBM berlangsung peserta didik masih terlihat pasif dan cenderung

18 Hunaepi, Tufik Samsuri, and Maya Afrilyana, Model Pembelajaran Langsung (Teori Dan Praktik) (Lombok: Duta Pustaka Ilmu, 2014), 56..

_

¹⁷ Fahriza Noor and Mayang Gadih Ranti, "Hubungan Antara Kemampuan Berpikir Kritis Dengan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa SMP Pada Pembelajaran Matematika," Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika 5, no. 1 (2019): 75–82.

diam saat ditanya ataupun saat diberikan kesempatan untuk bertanya. Selain itu, beliau juga menyatakan dalam proses pembelajarannya belum pernah menggunakan media pembelajaran yang beragam sebagai alat bantu peserta didik dalam memahami materi.

Akibatnya masih banyak ditemui, peserta didik yang belum bisa merumuskan masalah dan kesulitan dalam mengungkapkan idenya, meskipun soal tersebut hanya berbeda sedikit dari contoh yang diberikan. Pernyataan tersebut selaras dengan nilai peserta didik yang diperoleh peneliti dalam pra penelitian uji kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis. Pada hasil tersebut menunjukkan masih rendahnya kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif peserta didik di SMAN 3 Bandar Lampung, seperti yang terlihat pada Tabel 1.1, yang mana beberapa peserta didik belum memenuhi kriteria ketuntasan minimal (KKM) dalam belajar. Berikut hasil pra penelitian terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik di SMAN 3 Bandar Lampung:

Tabel 1.1
Hasil Kemampuan Berpikir Kritis dan Berpikir Kreatif
Matematis Peserta Didik Kelas X di SMAN 3 Bandar Lampung
Semester Genap
Tahun Pelajaran 2022/2023

No	Kelas	Jumlah Peserta	Nilai	
INU	Keias	didik	x < 75	$x \ge 75$
1	X 1	36	25	11
2	X 2	35	28	7
3	X 3	36	25	11
4	X 4	35	24	11
5	X 5	36	20	16
6	X 6	38	27	11
	Jumlah	216	149	67
Perso	entase	100%	69%	31%

Kriteria Ketuntasan Minimum di SMAN 3 Bandar Lampung adalah 75. Dari hasil Tabel 1.1 terlihat bahwa masih banyak siswa yang belum memenuhi KKM dengan presentase 69%, sedangkan peserta didik yang memenuhi KKM hanya ada 31%. Oleh karena itu, dapat dikatakan bahwa kemampuan Berpikir Kritis dan berpikir kreatif matematis siswa masih rendah. Berikut salah satu soal dan jawaban dalam uji kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik:

 Tempat parkir sebuah pusat grosir memuat 4 unit mobil,3 unit sepeda motor Roda 3,dan 2 unit sepeda motor Roda 2. Banyaknya ketiga jenis kendaran tersebut yatu 73. Banyak mobil dan sepeda motor Roda 2 sebanyak 16 unit. Banyak Mobil dan sepeda Motor Roda 3 yaitu 18 Unit . Tertukan Banyak masing-masing kendaraan tersebut!

Gambar 1.1 Soal Kemampuan Berpikir Kritis

Gambar 1.1 adalah salah satu bentuk soal dalam prapenelitian. Soal tersebut diberikan dengan tujuan untuk menguji kemampuan berpikir kritis matematis peserta didik. Soal yang diberikan dengan menetapkan lima indikator.Oleh karena itu,peserta didik harus menyelesaikan soal tersebut menggunakan lima tahapan.tahapan-tahapan tersebut mengeneralisasi,mengidentifikasi,menurumaskan masalah, dan mendeduksi, serta memberikan penjelasan.

3. Bunyak kursi pada baris pertama di dalam gedung MTQ ada 20 buah. Banyak kursi pada Baris kedua ada 22 buah. Bunyak kursi pada buris ketipa ada 24 buah. Demikian Seterusnya ada penambahan 2 kursi pada setiap buris dibelakangnya. Jila bunyak kursi Pada buris terahir ada 54, jumlah kursi di dalam gedung MTQ adalah...

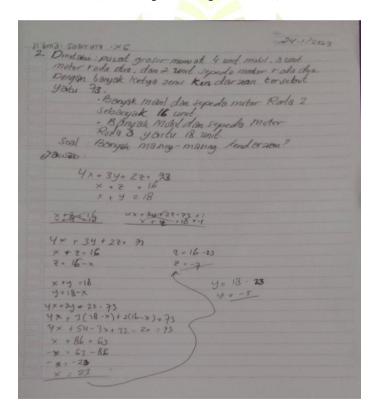
Gambar 1.2 Soal kemampuan berpikir kreatif matematis

Gambar 1.2 merupakan salah satu bentuk soal dalam prapenelitian yang bertujuan untuk menguji tingkat kemampuan berpikir kreatif matematis peserta didik. Di dalam soal yang diberikan terdapat dua indikator yaitu menjawab soal lebih dari satu jawaban dan menjawab soal secara beragam atau bervariasi.Di dalam hasil tes tersebut didapat bahwa beberapa peserta didik masih kesulitan dalam menganalisis dan

menuliskan ulang ide-idenya untuk menyelesaikan masalah dari soal yang diberikan.

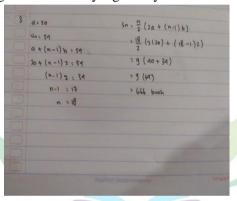
2	9a+3b+2c=73	
	a+b=11	
	a+c · 8	
	buta a * 6	
	6=5	
	6 - 12	
	mato	
	9(6) +3(5) +2(12)	
	29+15+29 -75	
	73 roda-	

Gambar 1. 3 Jawaban Peserta didik (Kemampuan berpikir kritis)

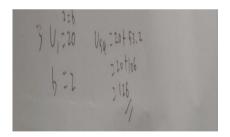


Gambar 1.4 Jawaban Peserta didik (Kemampuan Berpikir Kritis)

Pada saat proses tes kemampuan berpikir kritis ini, dilakukan wawancara dengan salah satu peserta didik. Berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa salah satu peserta didik menulis kembali soal untuk bagian yang diketahuinya,hal ini dikarenakan soal tersebut berisi proses pemisalan x, y dan z. Kesalahan ini didasari oleh ketidakpahaman untuk menentukan apa yang diketahui dari soal yang diajukan. Namun, peserta didik ini dengan benar menyatakan model matematika yang benar dari soal dan dapat mendeteksi hubungan antara yang diketahui dan yang ditanyakan.



Gambar 1.5 Jawaban Peserta didik (Tes kemampuan berpikir kreatif)



Gambar 1. 6 Jawaban Peserta didik (Tes Kemampuan berpikir kreatif)

Mengenai jawaban yang telah diberikan kepada para peserta didik di atas, dapat dilihat bahwa terdapat soal dengan jawaban benar dan dengan jawaban salah. Jawaban soal dikatakan benar

apabila peserta didik mampu menjabarkan jawabannya secara runtut dan sesuai dengan indikator kemampuan berpikir kritis dan kemampuan berpikir kreatif matematis. Sebaliknya, jawaban dapat dikatakan salah apabila terdapat kekurangan dalam kelancaran menjawab soal sehingga jawaban yang diberikan tidak runtut dan tidak sesuai dengan indikator kemampuan berpikir kritis dan kemampuan berpikir kreatif matematis sehingga jawaban tidak sesuai dengan kunci jawaban yang sudah ditetapkan.

Berdasarkan masalah di atas. untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis serta kemampuan berpikir kreatif matematis peserta didik di SMA Negeri 3 Bandar Lampung diperlukan model pembelajaran dan media pembelajaran yang meningkatkan ke<mark>mampu</mark>an berpikir kemampuan berpikir kreatif matematis peserta didik. Model pembelajaran dan media pembelajaran yang perlu diterapkan yaitu model pembelajaran dan media pembelajaran yang mampu mengajak peserta didik untuk berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis, sehingga mampu menerapkan suatu permasalahan ke dalam bentuk pemodelan matematika yang tepat. Model pembelajaran juga berkontribusi dalam keberhasilan peserta didik guna memahami konsep matematika. 19 Salah satu model pembelajaran dan media pembelajaran matematika yang bisa digunakan dan diterapkan serta sesuai dengan kriteria adalah model pembelajaran problem Based Learning (PBL) dan media pembelajarannya yaitu wordwall.

Di dalam model pembelajaran problem based learning (PBL) ini lebih banyak terfokus pada masalah sehingga peserta didik dapat membangun pengetahuannya sendiri dan mengembangkan kemampuan bertanya dan berpikir tingkat tinggi. Di dalam pembelajaran ini, peserta didik harus bisa merumuskan masalahmasalah sementara yang mana ini membutuhkan kecerdasan

¹⁹ Rany Widyastuti et al., "Understanding Mathematical Concept: The Effect of Savi Learning Model with Probing-Prompting Techniques Viewed from Self-Concept," Journal of Physics: Conference Series 1467, no. 1 (2020), https://doi.org/10.1088/1742-6596/1467/1/012060.

logis, keberanian dan solusi aktif dengan dunia nyata.²⁰ Peserta didik juga dikenalkan dengan

objek dalam pembelajaran matematika dan juga memberikan permasalahan sebagai titik awal pembelajaran untuk membantu peserta didik mengembangkan pengetahuan baru, serta melalui pembelajaran Ini juga kemampuan berpikir peserta didik dapat dioptimalkan, dimana proses ini diimplementasikan melalui proses kerja tim .

Dalam penerapan model pembalajaran yang dipakai tentunya juga diperlukan penerapan media pembelajaran yang bersifat interaktif atau membuat pembelajaran menjadi lebih aktif, serta mengutamakan proses kerjasama tim, sehingga mampu untuk membuat interaksi antar peserta didik salah satunya adalah melalui permainan. Penerapan media pembelajaran yang bersifat interaktif dalam bentuk permainan ini dapat digunakan sebagai sarana dalam proses penyampaian materi-materi pembelajaran dan juga digunakan untuk mengukur pemahaman peserta didik terkait dengan materi-materi pembelajaran yagn telah diberikan. beberapa media pembelajaran interaktif menerapkan permainan didalam fiturnya, salah satu contohnya yaitu aplikasi wordwall. Wordwall adalah salah satu aplikasi berbasis web yang disediakan dalam menunjang aktivitas kelas seperti permainan guna membangun suasana interaktif. Aplikasi berbasis web ini memiliki berbagai jenis fitur di dalamnya seperti quiz, random cards, crossword, dan masih banyak fitur lainnya.²¹ Oleh karena itu, pendidik akan memiliki banyak ide dan juga dapat saling belajar guna membuat suasana pembelajaran menjadi interaktif.

²⁰ Heri Mulyanto, Gunarhadi Gunarhadi, and Mintasih Indriayu, "The Effect of Problem Based Learning Model on Student Mathematics Learning Outcomes Viewed from Critical Thinking Skills," International Journal of Educational Research Review 3, no. 2 (2018): 37–45, https://doi.org/10.24331/ijere.408454.

_

Angga, cucu suryana, ima nurwahidah, dkk "Upaya Membangun Kedisplinan Melalui Media Pembelajaran Wordwall Dalam Pembelajaran Daring Pada Siswa Sekolah Dasar," Upaya Membangun Kedisplinan Melalui Media Pembelajaran Wordwall Dalam Pembelajaran Daring Pada Siswa Sekolah Dasar 6, no. 4 (2022): 5877–89, https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i4.1230.

Merujuk pada penelitian sebelumnya yang telah dilaksanakan oleh Arrum Intan Setya Yuniar, Guntur Adi Putra, dkk memperoleh hasil bahwa penggunaan aplikasi wordwall mempengaruhi motivasi belajar peserta didik. Penelitian yang dilaksanakan oleh Nurul Maulia Agusti,dan Aslam diperoleh hasil bahwa penggunaan aplikasi wordwall mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Selain itu, penelitian yang dilaksanakan oleh Lareka bagus subagia memperoleh hasil bahwa pemanfaatan aplikasi *wordwall* melalui penerapan model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) mempengaruhi motivasi belajar peserta didik. Keterbaruan di dalam penelitian ini yaitu penggunaan aplikasi wordwall sebagai alat untuk membantu dalam menerapkan model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) untuk melihat pengaruhnya terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta Berdasarkan beberapa penjelasan yang dipaparkan didik. sebelumnya dan juga hasil pra penelitian di SMA Negeri 3 Bandar Lampung, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning berbantuan aplikasi Wordwall terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik" dengan harapan melalui penerapan model dan media tersebut dapat memberikan pengaruh atau meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik.

C. Identifikasi Masalah dan Batasan Masalah

Berdasarkan dari uraian latar belakang di atas, maka dapat diidentifkasikan masalah-masalah sebagai berikut:

- Hasil tes tentang kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif peserta didik yang didapat masih banyak yang belum mencapai KKM.
- 2. Penerapan media pembelajaran yang ditemukan dalam pelaksanan pra penelitian ini belum inovatif yaitu media pembelajaran berupa buku dan materi cetak.
- 3. Suasana kegiatan pembelajaran yang masih membuat peserta didik masih kurang aktif

4. Dalam kegiatan pembelajaran masih banyak ditemukan peserta didik yang belum berani mengungkapkan idenya ataupun bertanya.

Berdasarkan identifikasi di atas, agar pembahasan tidak terlalu luas dan lebih terarah, maka dari itu peneliti membatasi masalah yang akan diteliti, yaitu:

- Suasana pembelajaran yang masih cenderung pasif terlihat masih banyak peserta didik yang belum berani untuk bertanya ataupun mengungkapkan idenya.
- 2. Diperlukan media pembelajaran sebagai alat bantu dalam penerapan model pembelajaran *problem based learning* (PBL).
- 3. Peserta didik masih belum memiliki kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif yang memadai..

D. Rumusan Masalah

Berdasarka<mark>n latar</mark> belakang masalah yang telah dipaparkan, dapat dirumuskan suatu permasalahan adalah sebagai berikut:

- 1. Apakah terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik kelas X SMA Negeri 3 Bandar Lampung?
- 2. Apakah terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* terhadap kemampuan berpikir kreatif peserta didik kelas X SMA Negeri 3 Bandar Lampung?
- 3. Apakah terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik kelas X SMA Negeri 3 Bandar Lampung?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah, maka tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran

Problem Based Lerning terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik kelas X SMA Negeri 3 Bandar Lampung.

- 2. Untuk mengetahui perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Lerning* terhadap kemampuan berpikir kreatif peserta didik kelas X SMA Negeri 3 Bandar Lampung.
- 3. Untuk mengetahui perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Lerning* terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik kelas X SMA Negeri 3 Bandar Lampung.

F. Manfaat Penelitian

Peneliti berharap bahwa penelitian ini dapat bermanfaat untuk semua tingkatan yang berkaitan erat dengan dunia pendidikan, yaitu:

1. Bagi Sekolah

Penelitian ini diharapkan mendapatkan solusi yang bermanfaat untuk meningkatkan kemampuan kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik karena dilakukannya inovasi dalam kegiatan pembelajaran yaitu dengan diterapkan dan dilaksanakannya model pembelajaran PBL berbantuan wordwall.

2. Bagi Pendidik

- a. Memberikan informasi pada guru matematika dalam memilih model dan media pembelajaran yang sesuai dengan kondisi lingkungan.
- b. Pendidik dapat mengetahui permasalahan peserta didik dalam proses kegiatan pembelajaran sehingga dalam kegiatan pembelajaran tersebut peserta didik dapat terbantu dalam memperbaiki dan meningkatkan kemampuannya.
- c. Memberikan motivasi untuk lebih inovatif sebagai seorang pendidik dalam menyampaikan materi.

3. Bagi Peserta didik

Pelaksanaan penelitian ini bermanfaat terhadap Peserta didik guna mendapatkan pembelajaran yang lebih efektif dan efisien, serta suasana yang interatif dapat terbangun di kelas, sehingga kemampuan berplikir kritis dan berpikir kreatif matematis dapat ditingkatkan.

4. Bagi Penulis

Penelitian dilakukan untuk mendapatkan jawaban atas masalah yang ada dan memberikan pengalaman bagi penulis sebagai pelajaran untuk menjadi tenaga pendidik yang profesional dan amanah.

G. Kajian Penelitian Terdahulu Yang Relevan

Adapun yang menjadi dasar dan merupakan kajian terdahulu yang relevan dengan penelitian yang dilakukan penulis adalah:

1. Penelitian yang telah dilaksanakan oleh A.Intan,S. Yuniar,dkk dengan judul HITARI (Historical-archaeology Heritage Riddle): Pemanfaatan wordwall sebagai media ajar Indonesia zaman prasejarah di Sekolah Menengah Atas 2021.²²

a. Hasil

Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa pemanfaatan wordwall sebagai media ajar Indonesia berpengaruh signifikan terhadap motivasi belajar peserta didik Dalam hal ini media pembelajaran wordwall dapat meningkatkan motivasi belajar peserta didik pada kategori sedang serta menstimulus peserta didik menjadi lebih aktif

b. Perbedaan

Perbedaan dalam penelitian yang dilakukan oleh A.Intan,S. Yuniar,dkk yaitu menggunakan HITARI (Historical-archaeology Heritage Riddle) sedangkan peneliti menggunakan model pembelajaran Problem Based Leaning.

c. Persamaan

Terdapat persamaan dalam penelitian yang dilakukan oleh yaitu menggunakan aplikasi *wordwall*.

²² Arrum Intan et al., "HITARI (Historical-Archaeology Heritage Riddle): Pemanfaatan Wordwall Sebagai Media Ajar Indonesia Zaman Prasejarah Di Sekolah Menengah Atas" 1, no. 11 (2021): 1182–90.

 "Efektivitas Media Pembelajaran Aplikasi Wordwall Terhadap hasil belajar ipa Siswa Sekolah Dasar" penelitian ini dilaksanakan Oleh Nurul Maulia Agusti, Aslam 2022.²³

a. Hasil

dari penelitian ini menunjukan bahwa Media Pembelajaran Aplikasi Wordwall pada materi pelajaran IPA berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar peserta didik sekolah dasar. Dalam hal ini Media Pembelajaran Aplikasi Wordwall dapat meningkatkan hasil belajar peserta ddik sekolah dasar pada kategori sedang.

b. Perbedaan

Terdapat perbedaan dalam penelitian yang dilakukan oleh yaitu pada penelitian terdahulu menggunakan variabel terikat hasil belajar peserta didik, sedangkan di dalam penelitian ini menggunakan variabel terikat kemampuan berpikir kritis dan kemampuan berpikir kreatif matematis.

c. Persamaan

Persamaan dalam penelitian yang dilakukan oleh terletak pada variabel bebas Aplikasi Wordwall.

²³ Nurul Maulia Agusti and Aslam Aslam, "Efektivitas Media Pembelajaran Aplikasi Wordwall Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Sekolah Dasar," Jurnal Basicedu 6, no. 4 (2022): 5794–5800, https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i4.3053.

 "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Berbantuan Aplikasi Berbasis Website Wordwall . Net Dan e -LKPD Wizer . Me Terhadap Motivasi Belajar Siswa" oleh Lareka Bagus Subagja 2022.²⁴

a. Hasil

Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Berbantuan Aplikasi Berbasis Website Wordwall. Net Dan e -LKPD Wizer. Me pada materi Peluang berpengaruh signifikan terhadap Motivasi belajar peserta didik .Dalam hal ini model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Berbantuan Aplikasi Berbasis Website Wordwall. Net dapat mengembangkan motivasi belajar peserta didik pada kategori sedang.

b. Perbedaan

Perbedaan dalam penelitian yang dilakukan oleh Lareka Bagus Subagja terletak pada variabel bebas e -LKPD Wizer dan variabel terikat Motivasi Belajar Siswa.

c. Persamaan

Persamaan dalam penelitian ini terlatak pada variabel bebasnya. Variabel yang dimaksud yaitu Model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) berbantuan aplikasi *wordwall*.

 Penelitian yang telah dilaksanakan oleh Maisaroh dengan Judul "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning berbantuan Quizizz terhadap kemampuan komunikasi dan berpikir kritis matematis siswa"

a. Hasil

Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa model pembelajaran Problem Based Learning Berbantuan Quizizz pada materi Peluang berpengaruh signifikan terhadap kemampuan komunikasi dan berpikir kritis matematis

²⁴ Lareka Bagus Subagja, "Volume 3 , Nomor 2 , Desember 2022 Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Berbantuan Aplikasi Berbasis Website Wordwall . Net Dan e -LKPD Wizer . Me Terhadap Motivasi Belajar Siswa" 3 (2022): 141–50.

peseta didik. Dalam hal ini model pembelajaran Problem Based Learning Berbantuan Quizizz dapat mengembangkan kemampuan komunikasi dan berpikir kritis matematis peserta didik pada kategori sedang.

b. Perbedaan

Terdapat perbedaan dalam penelitian yang dilakukan oleh yaitu menggunakan variabelnya yang berbantuan aplikasi Quizizz dan variabel terikat nya yaitu kemampuan komunikasi

c. Persamaan

Persamaan dalam penelitian yang dilakukan oleh terletak pada variabel bebas Problem Based Learning dan variabel terikat berpikir kritis

H. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan proposal skripsi ini mengikuti pedoman penulisan tugas akhir mahasiswa program sarjana dari Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung tahun 2020. Susunan berdasarkam pedoman tersebut adalah:

1. BABI

Bab ini membahas tentang bagian-bagian dalam pendahuluan dan berfungsi sebagai gambaran tentang penegasan judul, latar belakang masalah,identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, kajian terdahulu yang relevan serta sistematika penulisan.

2. BABII

Bab ini membahas tentang landasan teori dan berfungsi unnntuk memberikan gambaran mengenai kajian teori terkait variabel-variabel dalam judul penelitian, kerangka berpikir dan pengajuan hipotesis.

3. BAB III

Bab ini membahas tentang metode penelitian dan berfungsi memberikan gambaran tentang waktu dan tempat penelitian, pendekatan dan jenis penelitian, populasi, teknik sampling dan sampel penelitian, variabel penelitian, teknik pengumpulan data, instrumen dan validasi instrumen penelitian,uji prasyarat analisis, dan pengajuan hipotesis.

4. BAB IV

Bab ini membahas tentang analisis data penelitian dan hasil dari penelitian. Bab ini memberikan gambaran secara detail dari proses pengolahan data yang diperoleh, sehingga dapat diketahui hasil penelitiannya.

5. BAB V

Bab ini membahas tentang kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan, serta saran atau rekomendasi untuk penelitian selanjutnya.



BAB II

LANDASAN TEORI

A. Kajian Teori

1. Model Pembelajaran

Model pembelajaran merupakan prosedur sistematik yang dikembangkan berdasarkan teori-teori dan digunakan di dalam mengorganisasikan proses pembelajaran.²⁵

Menurut Komaruddin Model dapat diartikan sebagai kerangka konseptual yang digunakan sebagai pedoman dalam melakukan kegiatan.²⁶

Sedangkan Model mengajar menurut Joyce dan Weil yaitu suatu deskripsi dari lingkungan belajar yang menggambarkan perencanaan kurikulum, kursus-kursus, desain unit pelajaran dan pembelajaran, perlengkapan dalam belajar, buku pembelajaran, buku-buku kerja, program multimedia dan bantuan belajar melalui program komputer.²⁷

Dari teori-teori yang telah dijelaskan diatas dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran merupakan teori perencanaan yang terstruktur dan didesain sedemikian rupa untuk digunakan di dalam perencanaan pembelajaran.

2. Model Pembelajaran Problem Based Learning

Di dalam dunia pendidikan, dikenal dengan adanya pembelajaran yang berpusat pada peserta didik atau yang dikenal juga *Student center*. Dimana dalam kegiatan pembelajaran ini peserta didik dituntuk untuk lebih proaktif dan lebih mandiri untuk mencaritahu informasi-informasi tentang pokok bahasan materi yang akan diajarkan dan juga dalam kegiatan pembelajaran ini pendidik .

Desty Sugiharti, Supriadi, and Andriani, "Efektivitas Model Learning Cycle 7E Berbantuan E-Modul Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Smp."

Netriwati, M.Pd, Mikroteaching Matematika, ed II. (Surabaya: CV. GEMILANG, 2018), 82.

²⁷ Ibid.,83

Ibrahim dan Nur mengemukakan bahwa model pembelajaran *Problem Based Learning* merupakan salah satu model pembelajaran yang digunakan untuk merangsang kemampuan berpikir tingkat tinggi peserta didik dalam situasi yang berorientasi pada masalah dunia nyata,termasuk di dalamnya belajar bagaimana belajar.

Kemudian Depdiknasi mengemukakan bahwa model pembelajara *Problem Based Learning* (PBL) merupakan salah satu model pembelajaran yang menggunakan permasalahan di dalam dunia nyata sebagai suatu konteks bagi peserta didik untuk belajar mengenai kemampuan berpikir kritis dan kemampuan memecahkan masalah,serta untuk memperoleh pengetahuan dan konsep esensi dari suatu materi pembelajaran.

Nurudin dan adriantoni mengemukakan bahwa Model pembelajaran *Problem Based Learning* merupakan salah satu dari model pembelajaran yang berasosiasi dengan pembelajaran kontekstual dengan dihadapkan pada situasi masalah,dan kemudian melalui pemecahan masalah tersebut peserta didik dapat mempelajari keterampilan-keterampilan yang lebih mendasar.²⁸

Dari teori yang dikemukakan para ahli dapat disimpulkan bahwa Model Pembelajaran *Problem Based* merupakann suatu model pembelajaran yang menggunakan suatu permasalahan yang terdapat didunia nyata untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis tingkat tinggi, Kemudian dari suatu permasalahan tersebut peserta didik memecahkan dan menyelesaikan nya.

²⁸ Atep Sujana ,H.Paed Wahyu Sopandi,, Model-model pembelajaran Inovatif : Teori dan Implementasi, (Depok : Rajawali Pers, 2020), 122.

a. Karakteristik model pembelajaran *Problem Based Learning*

Tan mengemukakan bahwa Karakteristik model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) mencangkup beberapa komponen ,yaitu sebagai berikut :

- 1. Masalah merupakan titik awal dalam pembelajaran
- 2. Masalah umumnya terdapat dalam kehidupan yang tidak terstruktur.
- 3. Di dalam Penyelesaian masalah yang ada dapat menggunakan berbagai disiplin ilmu.
- 4. Masalah yang disuguhkan bersifat menantang pengetahuan ,sikap dan kompetensi dari peserta didik sehingga diperlukannya identifikasi berbagai kebutuhan dalam pembelajaran.
- 5. Di dalam *Problem Based Learning* (PBL) pembelajarannya dilakukan secara mandiri,sehingga peserta didik bertanggung jawab untuk memperoleh informasi dan pengetahuan.
- 6. Memanfaatkan berbagai sumber pengetahuan yang ada merupakan proses penting dalam pelaksanaan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL).
- 7. Peserta didik bekerja dalam kelompok kecil sehingga pembelajarannya bersifat komunikatif,kolaboratif,dan kooperatif dengan tingkat interaksi yang tinggi untuk belajar,mengajarkan teman sejawatnya,serta melakukan presentasi kelompok.
- 8. Peserta didik dituntut untuk melaksanakan penyelidikan dan memecahkan permasalahan yang dihadapinya.
- 9. Pelaksanaan *Problem Based Learning* (PBL) ditutup dengan melaksanakan sintesis dan integrasi pembelajaran.
- 10. Pelaksanaan *Problem Based Learning* (PBL) juga diakhiri dengan melaksanakan evaluasi dan review dari pengalaman peserta didik yang didapatkan selama pelaksanaan pembelajaran berlangsung.²⁹

²⁹ Ibid.,hal.129-130.

b. Tujuan Model pembelajaran Problem Based Learning

Problem Based Learning (PBL) merupakan salah satu model pembelajaran yang mana diperlukan pemikiran kritis dan kreatif untuk mencari solusi pemecahan masalah di dalam prosesnya. Sehingga pemikiran kritis dan pemikiran kreatif ini memerlukan keterampilan berpikir tingkat tinggi.

Namun juga harus memperhatikan kemampuan dasarnya.dalam proses model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) tujuan yang ingin dicapat yaitu kemampuan berpikir kritis dari peserta didik,logika, dan analisis dalam mencari alternative lain dari menyelesaikan masalah melalui eksplorasi data secara empiris dalam rangka menumbuhkan sikap secara alamiah.³⁰

Oleh karena itu, maka penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) dengan berbantuan aplikasi *Wordwall* terhadap kempuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik di SMA Negeri 3 Bandar Lampung. Model pembelajaran *Proble Based Learning tersebut* diberikan tujuan sebagai berikut:

- 1) Mengembangkan keterampilan berpikir tingkat tinggi peserta didik.
- 2) Peserta didik belajar dalam mencari alternative lain untuk menyelesaikan permasalahan yang ada.
- 3) Menjadi pelajar yang mandiri dan otonom.

c. Langkah-langkah atau tahapan Problrem Based Learning

Wood mengemukakan bahwa implementasi Langkahlangkah atau tahapan *Problrem Based Learning* (PBL) mencangkup tujuh langkah:³¹

Langkah 1	Mengidentifikasi dan mengklarifikasi
	istilah yang tidak dikenal yang disajikan
	dalam scenario pendidik. Peserta didik

³⁰ Wina sanjaya,Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan (Jakarta : Kencana,2011),216.

³¹ Ibid.,hal.134

	mandaftan iatilah iatilah mana tatan tidah				
	mendaftar istilah-istilah yang tetap tidak				
	bisa dijelaskan, setelah diskusi.				
Langkah 2	Mendefinisikan masalah-masalah yang				
	akan dibahas. Peserta didik mungkin				
	memiliki pendapat yang berbeda, akan				
	tetapi semua pendapat harus				
	dipertimbangkan.				
Langkah 3	Sesi brainstorming untuk membahas				
	masalah-masalah tersebut,memberikan				
	pendapat berdasarkan pengetahuan				
	terdahulu (prior knowledge) ,dan				
	mengidentifikasikan area pengetahuan				
	yang belum lengkap. Peserta didik				
	mencatat se <mark>mua disku</mark> si.				
Langkah 4	Peserta didik meninjau kembali langkah				
	kedua dan ketiga dan juga memberikan				
	penjelasan untuk elaborasi dan mengatur				
	penjelasan, serta menstrukturisasinya.				
Langkah 5	Peserta didik membuat formulasi sasaran				
2.5	pembelajaran dan kelompok mencapai				
	persetujuan dari tujuan pembelajaran.				
	Pendidik memastikan bahwa tujuan				
	pembelajaran dapat dicapai, relevan dan				
	memadai.				
Langkah 6	Studi mandiri (Semua Peserta didik				
	mengumpulkan informasi yang				
	berhubungan dengan tujuan				
	pembelajaran)				
Langkah 7	Kelompok tersebut menyebarkan hasil				
	penelitian (para peserta didik				
	mengidentifikasikan sumber belajar				
	mereka dan berbagi dengan yang lain				
	hasil yang diperoleh) ; Pendidik				
	mengontrol cara dimana pembelajaran				
	dihasilkan dan mengevaluasi kelompok.				
	I.				

d. Kelebihan dan kekurangan Problem Based Learning

Alasan penting dari penggunaan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) dalam pembelajarn karena model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) ini memiliki beberapa kelebihan disbanding model pembelajaran lainnya yiatu sebagai berikut:³²

1) Model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) dapat mengembangkan atau meningkatkan keterampilan berpikir kritis.

Keadaan ini didasarkan pada hasil penelitian yang telah dilaksanakan oleh Rita Kumar dan Brenda Refei pada tahun 2017 yang berjudul "Problem Based Learning Pedagogy Fosters Studemts Critical Thinking About Writing.". Hasil penelitian menunjukkan bahwa PBL dapat meningkatkan keterampilan berpikir krtis yang terlihat dari produk penulisan para peserta didik.Skenario masalah mengharuskan peserta didik untuk lebih berfokus pada audiens dan tujuan.

2) Dapat memberikan pembalajaran yang aktif.

Model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) menumbuhkan isu yang berujung pada pertanyaan dan keinginan peserta didik untuk menemukan jawaban yang relevan sehingga demikian telah terjadi proses pembelajaran yang mandiri.

3) Dapat mengembangkan keterampilan berkomunikasi.

Dalam pembelajaran berbasis masalah,komunikasi dipandang sebagai keterampilan dasar yang harus dikembangkan dan digunakan oleh peserta didik.

4) Dapat mengembangkan keterampilan bekerja dalam kelompok.

Selama proses pembelajaran,peserta didik melakukan diskusi dan penyelidikan bersama kelompok untuk penyelesaian dari masalah yang ada.

5) Dapat mengembangkan keterampilan pemecahan masalah.

³² Atep Sujana,op.cit.139-140.

Peserta didik secara aktif terlibat dalam mengidentifikasi masalah,mengumpulkan alternate solusi, dan menentukan solusi yang paling tepat terkait permasalahan melalui proses pengumpulan informasi dan penyelidikan.

6) Memperoleh pembelajaran bermakna dan ketahanan pengetahuan.

Model Pembelajaran *Problem Based Leaning* (PBL) memberi peserta didik kesempatan untuk berpartisipasi aktif belajar dengan bersenang-senang, membandingan pendapat mereka satu sama lain, dan berpartisipasi secara aktif dalam pelajaran melalui diskusi dan penyelidikan sebagai hasil proses belajar.

7) Model Pembelajaran *Problem Based Leaning* (PBL) berpengaruh positif terhadap perkembangan konseptual dan memperbaiki miskonsepsi peserta didik.

Model pembelajaran ini didasarkan pada teori konstruktivisme yang melibatkan peserta didik secara aktif mengonstruksi pengetahuannya.Peserta didik menghadapi situasi baru dengan mempertimbangkan konsep yang telah diperlajari dalam skema konsep aktivitas pikiran ada.

8) Model dapat meningkatkan self-directed skill. .

Model Pembelajaran *Problem Based Leaning* (PBL) mendorong peserta didik untuk mengambil tanggung jawab kepada diri dan kelompoknya, serta mengontrol pembelajaran yang dijalaninya.

9) Lebih meningkatkan minat dan motivasi.

Model Pembelajaran *Problem Based Leaning* (PBL) tidak hanya dapat meningkatkan kemampuan penyelesaian masalah dan pembelajaran konseptual,tetapi juga meningkatkan minat dan motivasi peserta didik.

10) Lebih meningkatkan kemampuan bertanya peserta didik.

Kemampuan bertanya diperoleh melalui kegiatan investigasi dan diskusi yang memudahkan peserta didik untuk bertanya dan merespons satu sama lain.

11) Lebih meningkatkan kemampuan berpikir kreatif.

Selama proses pembelajaran *Problem Based Lerning*(PBL), peserta didik dapat mengidentifikasi dan menyelesaikan masalah dengan gagasan dan kemampuan mereka sendiri,serta mengembangkan pemikiran kreatif mereka,dimana merupakan salah satu keterampilan berpikir tingkat tinggi.

Meskipun model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) memiliki banyak kelebihan dibandingkan model pembelajaran yang lain ,akan tetapi tetap memiliki beberapa kelemahan.

Kelemahan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) yaitu sebagai berikut :

- 1) Model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) membutuhkan keterampilan manajemen, komunikasi verbal dan nonverbal yang memadai baik pada pendidik sebagai *fasilitator* maupun peserta didik sebagai subjek belajar.
- 2) Keberhasilan Model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) memerlukan kepiawaian pendidik dalam mendesain pembelajaran yang dapat membuat peserta didiknya menjadi aktif dalam pembelajaran.
- 3) Di dalam penerapannya Model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) memiliki prosedur yang cukup rumit sehingga memerlukan waktu banyak dalam persiapan maupun implementasinya.
- 4) Model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) sangat jarang diterapkan di sekolah dasar, bahkan tidak dapat diterapkan di kelas rendah.
- 5) Memerlukan sumber belajar yang memadai seperti literature, audio, visual, teknologi internet, dan sebagainya untuk memberikan akses kepada peserta didik dalam mengumpulkan informasi yang lebih luas.³³

3. Aplikasi Wordwall

a. Pengertian Wordwall

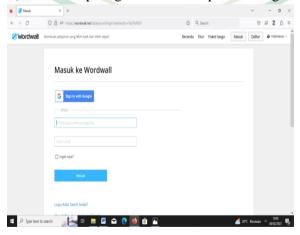
_

³³ Atep Sujana, op. cit. 142.

Wordwall merupakan salah satu media yang berbentuk seperti majalah dinding(mading) suatu mata pelajaran yang ditempatkan di tembok dalam ruang kelas pada lokasi yang dapat diakses seluruh peserta didik. Wordwall tersebut berupa tulisan konsep inti kegiatan pembelajaran dengan tambahan diagram,gambar atau obyek nyata dengan ukuran yang dapat dibaca oleh peserta didik dengan jelas dari seluruh jarak dan posisi peserta didik di dalam kelas.³⁴

b. Langkah-langkah dalam penggunaan aplikasi Wordwall.

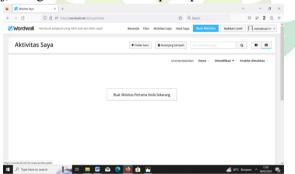
- Membuat akun aplikasi Wordwall
 Adapun langkah-langkah dalam membuat akun aplikasi Wordwall yaitu sebagai berikut :
 - a) Membuka link website https://wordwall.net/id
 - b) Membuat akun,akun ini ditujukan untuk digunakan sebagai wadah perekam dan penyimpan segala bentuk aktivitas di dalam aplikasi.
 - c) Isi se<mark>mua informasi pokok yang berhubung</mark>an dengan pemrosesan isian data.
 - d) Ikuti setiap langkah di dalam aplikasi dengan benar.



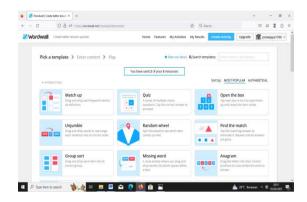
Gambar 2.1 Login Akun Wordwall

³⁴ Khusnul Maghfiroh, M I Roudlotul, and Huda Semarang, "Penggunaan Media Word Wall Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada SiswaKelas IV MI Roudlotul Huda," Jpk 4, no. 1 (2018): 64–70.

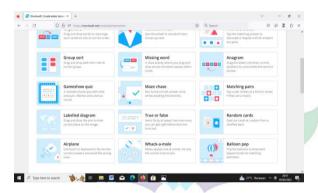
- 2) Memulai akses aplikasi Wordwall
 - a) Pendidik memulai dengan menuliskan nama aktivitas
 - b) Pendidik memilih template yang telah tersedia di dalam aplikasi *wordwall*.
 - c) Pendidik menentukan jumlah soal atau kuis yang akan digunakan.
 - d) Pendidik memasukkan konten materi
 - e) Kemudian pendidik menguji terlebih dahulu rangkaian permainan yang akan diberikan kepada peserta didik.
 - f) Setelah tahap pengujian,pendidik menekan tombol share.
 - g) Masukan Judul, kriteria satuan tingkatan pendidikan, serta mata pelajaran.
 - h) Pilih menu Publish.
 - i) Lalu salin link yang tertera.
 - j) Bagikan salinan link kepada peserta didik.



Gambar 2.2 Pembuatan Aktivitas

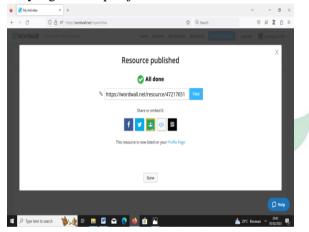


Gambar 2.3 Pilihan ragam Match



Gambar 2.4 Pilihan ragam Match 2

- 3) Teknis pelaksanaan aplikasi wordwall
 - a) Peserta didik membuka aplikasi *Wordwall* melalui link yang telah diberikan oleh pendidik.
 - b) Peserta didik memasukkan nama mereka.
 - c) Kemudian peserta didik memulai *game* dengan menekan tombol *start*.
 - d) Game dimulai dengan batas waktu yang telah ditentukan,dan peserta didik dapat memilih opsi jawaban yang telah diberikan di dalam game dengan deskripsi informasi soal yang telah tersedia pada materi yang telah dipelajari.



Gambar 2.5 Link share yang telah tersedia

c. Kelebihan dan kekurangan Aplikasi Wordwall.

Kelebihan dari aplikasi wordwall berbasis website yaitu dapat memberikan pembelajaran untuk peserta didik yang lebih bermakna dan menyenangkan ,terutama peserta didik kelas rendah dan tema yang dapat disesuaikan dengan gaya belajar.di dalam pelakasanaan pemberian tugas untuk peserta didik dapat diterapkan di software wordwall, yang mana peseta didik dapat mengakses sendiri melalui perangkat ponsel pintar mereka sendiri.

Kelemahan dari aplikasi *Wordwall* ini yaitu dibutuhkan kreatifitas lebih bagi seorang pendidik dalam proses penggunaannya,karena aplikasi *wordwall* tersebut mempunyai

banyak pilihan match dan pendidik harus berperan aktif di dalam proses penafsiran makna dari *game* itu sendiri,agar tidak terjadi kekeliruan.kelemahan selanjutnya yaitu membutuhkan koneksi internet.kemudian kelemahan yang lainnya yaitu di dalam aplikasi *wordwall* terdapat beberapa layanan untuk pemilihan ragam jenis match yang hanya dapat diakses melalui pembayaran.³⁵

4. Model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall.

a. Pengertian Model Pembelajaran Problem Based Learning berbantuan aplikasi Wordwall

Model pembelajaran PBL (*Problem Based Learning*) merupakan model pembelajaran dengan kontekstual dan konstruktivisme. Model pembelajaran PBL merupakan model pembel<mark>ajaran y</mark>ang berpusat pada peserta didik sehingga suasana dalam pembelajaran menjadi interaktif dan dapat mem<mark>buat peserta didik men</mark>jadi aktif dalam mengidentifikasikan permasalahan yang ada, eksplorasi masalah vang diketahui dan yang tidak diketahui. mempertimbangkan konsekuensi, dan menemukan solusi untuk permasalahan yang ada.

Aplikasi Wordwall merupakan salah satu inovasi dalam media pembelajaran yang menggunakan berbagai macam permainan yang dapat menunjang pembelajaran matematika.. Pendidik bisa menyesuaikan materi atau soal dari kuis yang diberikan ke dalam aplikasi *wordwall* sesuai kebutuhan. Peserta didik dapat melihat materi dan menjawab soal kuis yang muncul ketika membuka *link* yang diberikan. Selain itu , pendidik juga lebih mudah dalam melaksanakan penilaian dan memantau aktivitas belajar dari peserta didiknya melalui aplikasi *wordwall*.

Berdasarkan Pemaparan sebelumnya, dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *problem based learning* berbantuan aplikasi *wordwall* merupakan suatu model

_

³⁵ Arrum Intan et al., "HITARI (Historical-Archaeology Heritage Riddle): Pemanfaatan Wordwall Sebagai Media Ajar Indonesia Zaman Prasejarah Di Sekolah Menengah Atas" 1, no. 11 (2021): 1182–90.

pembelajaran berbasis masalah, dimana model pembelajaran bersifat autentik dengan menggunakan aplikasi *wordwall* untuk membuat suasana pembelajaran menjadi interaktif sehingga membuat peserta didik menjadi aktif dalam pembelajaran.

b. Langkah-langkah Model Pembelajaran *Problem Based Learning* berbantuan aplikasi *Wordwall*

Pada penelitian ini kuis dan soal yang dibuat melalui aplikasi *Wordwall* mengakses dari internet yang disesuaikan dengan materi . Hal ini bertujuan untuk membantu dan mempermudah dalam proses penelitian. Langkah-langkah dalam penerapan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) berbantuan aplikasi *Wordwall* hampir sama dengan penerapan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) pada umumnya tanpa aplikasi *Wordwall* , akan tetapi dalam pelaksanaan nya. Langkah-lamgkah penerapan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) berbantuan aplikasi *Wordwall* yaitu sebagai berikut:

- Kegiatan pembelajaran dimulai dengan doa, setelah itu tujuan dan materi pembelajaran dijelaskan secara singkat dan jelas dan peserta didik didorong untuk belajar secara aktif.
- 2) Memberikan permasalahan kepada peserta didik seseuai dengan kompetensi dasar dari materi melalui aplikasi *Wordwall*.
- 3) Melihat dan memastikan peserta didik dapat memahami tugas masing-masing dengan membantu dan membimbing peserta didik dalam mengidentifikasikan masalah, mendefinisikan tugasnya masing-masing, sesuai dengan permasalahan yang diberikan.
- 4) Pendidik membantu peserta didik dalam melaksanakan perencanaan, berdiskusi antar temannya dan membuat kesimpulan atau menunjukkan hasil kerjanya.
- 5) Pendidik membimbing para peserta didiknya untuk mempresentasikan hasil yang didapatkan dari kerjanya. Kemudian pendidik beserta peserta didik bersama-sama menyimpulkan isi dari materi.

5. Kemampuan Berpikir Kritis Matematis

a. Pengertian kemampuan Berpikir Kritis matematis

Berpikir kritis menurut Beyer yaitu cara berpikir disiplin yang digunakan seseorang untuk mengevaluasi validitas sesuatu(pernyataan, ide, argumen, dan penelitian) Menurut Screven dan Paul dan Angelo, berpikir kritis dipandang sebagai proses disiplin cerdas yang melibatkan konseptualisasi aktif dan terampil, aplikasi, analisis, sintesis dan evaluasi, dan terdiri dari pengamatan, pengalaman, refleksi, penalaran atau komunikasi, atau dibuat sebagai panduan untuk keyakinan dan keterampilan dalam melaksanakan kegiatan. Pada saat yang sama, menurut Ennis berpikir kritis yaitu suatu proses yang mengungkapkan niat beralasan yang kuat keyakinan dan tindakan yang dilakukan.³⁶

Dari berbagai definisi yang telah disampaikan maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis adalah salah satu yang penting untuk dimiliki oleh peserta didik karena kemampuan menekankan tujuan yang disertai argument,ide dan pernyataan yang jelas,logis rasional dan tegas terhadap keyakinan dan aktivitas yang telah dilaksanakan.

b. Indikator Berpikir Kritis

Indikator berpikir kritis menurut Edward Glaser yaitu sebagai berikut:

- 1) Mengenali permasalahan yang ada.
- 2) Mencari berbagai cara yang bisa digunakan dalam menyelesaikan permasalah tersebut.
- 3) dan menyusun berbagai informasi yang dibutuhkan.
- 4) Mengenal asumsi-asumsi dan nilai-nilai yang tidak dinyatakan.
- 5) Memakai bahasa yang tepat, jelas dan benar serta dapat memahaminya.
- 6) Menganalisis data yang didapat.
- 7) Menilai fakta-fakta yang ada dan mengevaluasi berbagai pernyataan.

³⁶ Hardika Saputra, "Kemampuan Berfikir Kritis Matematis," Perpustakaan IAI Agus Salim Metro Lampung 2, no. April (2020): 1–7.

- 8) Mengenali hubungan antara masalah-masalah yang ada.
- 9) Membuat berbagai kesimpulan dan kesamaan-kesamaan yang dibutuhkan.
- 10) Menguji kesimpulan dan kesamaan-kesamaan yang telah dibuat.
- 11) Melaksanakan penyusunan ulang pola keyakinan dari seseorang berdasarkan pengalaman yang lebih luas.
- 12) Melaksanakan penilaian yang benar dan tepat tentang berbagai hal yang memiliki kualitas tertentu di dalam kehidupan sehari-hari.³⁷

Ennis mengelaborasi indikator berpikir kritis secara rinci sebagai berikut :

- 1) Merumuskan tentang permasalahan yang ada.
- 2) Menganalisis tentang argumen
- 3) Menanyakan dan menjawab pertanyaan yang ada.
- 4) Menilai kredibilitas dan kevalidan dari sumber informasi yang didapat.
- 5) Melakukan observasi dan menilai laporan hasil observasi.
- 6) Membuat deduksi lalu menilai deduksi yang telah dibuat tersebut.
- 7) Membuat induksi lalu menilai induksi yang telah dibuat tersebut.
- 8) Mengevaluasi.
- 9) Mendefinisikan dan menilai definisi
- 10) Mengidentifikasi asumsi.
- 11) Memutuskan dan melaksanakan.
- 12) Berinteraksi sesama yang lainnya.³⁸

_

³⁷ Ibid.,h.5

³⁸ Hendriana, H., Rohaeti, E.E., & Sumarmo, U.Hard Skills dan Soft Skills Matematik Siswa. (Bandung: Refika Aditama, 2017),96.

Sedangkan menurut Peter A. Facione indikator kemampuan berpikir kritis yaitu *interpretation* (interpretasi), *analysis* (analisis), *evaluation* (evaluasi), *inference* (inferensi), *explanation* (penjelasan), and *self-regulation* (pengaturan diri). Dari indikator kemampuan berpikir kritis yang disebutkan tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:³⁹

- Interpretation (interpretasi), merupakan kemampuan seseorang dalam memahami dan memaknai permasalahan pada matematika dan mampu menjelaskan masalah tersebut.
- 2. Analysis (analisis) merupakan indikator dari kemampuan berpikir kritis yang diartikan menyelidiki suatu masalah atau mengkategorikan hubungan antara pertanyaan dan fakta data konseptual sehingga dapat menarik kesimpulan.
- 3. Evaluation (evaluasi) merupakan kemampuan seseorang untuk menilai kredibilitas suatu pernyataan dengan mengakses hubungan yang mengikuti pernyataan tersebut serta data, konsep, fakta, dan bentuk lainnya.
- 4. *Inference* (inferensi) merupakan kemampuan seseorang mengidentifikasi dan mengamankan elemen yang diperlukan untuk menarik kesimpulan yang masuk akal; untuk membentuk dugaan dan hipotesis; untuk mempertimbangkan informasi yang relevan dan untuk mendidik konsekuensi yang mengalir dari data, pernyataan, prinsip, bukti, penilaian, keyakinan, opini, konsep, deskripsi, pertanyaan, atau bentuk representasi lainnya.
- 5. *Explanation* (penjelasan) merupakan kemampuan seseorang dalam menyajikan secara meyakinkan dan

³⁹ Peter a. Facione, *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts, Insight Assessment*, 2011, https://www.insightassessment.com/CT-Resources/Teaching-For-and-About-Critical-Thinking/Critical-Thinking what-It-Is-and-Why-It-Counts/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts-PDF.

koheren hasil penalaran seseorang. Ini berarti untuk dapat memberi seseorang pandangan penuh pada gambaran besar baik untuk menyatakan dan untuk membenarkan penalaran itu dalam hal pertimbangan bukti, konseptual, metodologis, kriteriologis, dan kontekstual yang menjadi dasar hasil seseorang maupun menyajikan penalaran seseorang dalam bentuk argumen yang meyakinkan.

6. Self-regulation merupakan kemampuan seseorang untuk mengontrol dan mengatur diri sendiri guna menerapkan keterampilan pada analisisnya, dan evaluasi terhadap penilaian inferensial seseorang dengan pandangan ke arah pertanyaan, mengkonfirmasikan, memvalidasi, atau mengoreksi penalaran atau hasil kemampuan berpikirnya dalam menyelesaikan permasalahan yang ada.

Dari bebarapa indikator yang telah dikemukakan para ahli di atas, maka di dalam penelitian ini indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir kritis oleh peneliti yaitu menggunakan indikator yang telah dikemukakan oleh Peter A. Ficeone.

1. Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis

a. Pengertian kemampuan berpikir kreatif matematis

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, kreativitas adalah daya cipta atau tanggung jawab pribadi kemampuan berkreasi sambil mengerjakan matematika sangat pasti dan akurat. Oleh karena itu, dapat diartikan bahwa kemampuan berpikir kreatif matematis adalah kemampuan berpikir dengan tujuan untuk menciptakan atau menemukan ide-ide baru yang berbeda, tidak biasa, orisinil dan menghasilkan hasil yang aman dan akurat.⁴⁰

Rusman memaknai Kemampuan berpikir kreatif sebagai proses pembelajaran yang menuntut para pendidik untuk dapat

⁴⁰ Nur Azizah Kamalia and Redo Martila Ruli, "Analisis Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis Siswa Smp Pada Materi Bangun Datar," Jurnal Edukasi Dan Sains Matematika (JES-MAT) 8, no. 2 (2022): 117–32

memotivasi dan mendorong kreativitas peserta didik selama proses pembelajaran dengan menggunakan berbagai metode dan strategi seperti kerja kelompok, bermain peran, dan pemecahan masalah.⁴¹

Kemampuan berpikir kreatif juga adalah salah satu kemampuan *hardskil* yang berhubungan dengan kemampuan dalam menganalisis dan mensintesis konsep dan keterkaitannya dengan konsep yang lain ,sehingga kemampuan berpikir kreatif tersebut menjadi salah satu kemampuan yang penting untuk dimilki oleh peserta didik. 42

Dari beberapa definisi yang dikemukakan dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kreatif merupakan suatu kemampuan yang penting untuk dimiliki oleh peserta didik karena kemampuan berpikir kreatif ini terdorong motivasi dan kreatifitasnya dalam menciptakan gagasan atau ide baru dalam memecahkan suatu permasalahan yang ada baik di proses pembelajaran maupun di dunia nyata.

b. Indikator Berpikir kreatif

Munandar mengemukakan indikator berpikir kreatif secara rinci yaitu sebagai berikut :⁴³

- 1) Kelancaran meliputi:
 - Mencetuskan banyak ide , banyak jawaban ,banyak penyelesaian masalah, banyak pertanyaan dengan lancar.
 - b) Memberikan banyak cara atau saran untuk melakukan berbagai hal.
 - c) Memikirkan lebih dari satu jawaban.
- 2) Kelenturan meliputi:

41 Ikhsan Faturohman and Ekasatya Aldila Afriansyah, "Peningkatan Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis Siswa Melalui Creative Problem Solving,"

Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika 9, no. 1 (2020): 107–18, https://doi.org/10.31980/mosharafa.v9i1.562.

42 Akbar,H, Bambang S.A, Desi Asmarita et al., "Pendekatan Deduktif

_

Berbantuan Mind Mapping Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Peserta Didik," Jurnal Bioterdidik: Wahana Ekspresi Ilmiah 10, no. 2 (2022): 158–65

⁴³ Hendriana, op. cit.113.

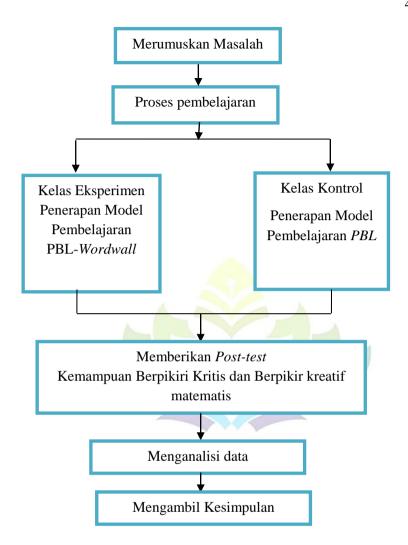
- Menghasilkan gagasan,jawaban , atau pertanyaan yang bervariasi
- b) Melihat suatu permasalahan dari sudut pandang yang berbeda-beda.
- c) Mencari banyak alternative atau arah yang berbedabeda.
- d) Mampu mengubah cara pendekatan atau cara pemikiran.
- 3) Keaslian meliputi:
 - a) Mampu melahirkan ungkapan yang baru dan unik.
 - b) Memikirkan cara yang tidak lazim.
 - c) Mampu membuat kombinasi-kombinasi yang tidak lazim dari bagian-bagiannya.
- 4) Elaborasi meliputi:
 - a) Mampu memperkaya dan mengembangkan suatu gagasan atau produk.
 - b) Menambah atau memerincikan detail-detail dari suatu objek, gagasan, atau situasi sehingga menjadi lebih menarik.

B. Kerangka Berpikir

model Kerangka Berpikir adalah konseptual tentang bagaimana teori-teori saling berhubungan dengan bermacammacam faktor yang telah diidentifikasikan sebagai suatu permasalahan yang penting. 44 Di dalam kerangka teori ini akan disampaikan secara teoritis hubungan antar variabel yang diteliti dalam penelitian ini. Di dalam penelitian ini terdapat tiga variabel bebas dan dua variabel terikat, variabel-variabel tersebut yaitu variabel bebas (X_1) menggunakan model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall dan variabel bebas (X_2) menggunakan model pembelajaran PBL tanpa bantuan aplikasi wordwall, sedangkan variabel terikat (Y_1) adalah kemampuan berpikir kritis dan variabel terikat(Y₂) adalah kemampuan berpikir kreatif matematis.

-

 $^{^{44}}$ Sugiyono, Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, Dan R&D ,23th ed.(Bandung :Alfabeta,2016),hal.91.



Gambar 2.6 Bagan Kerangka Berpikir

Berdasarkan penjelasan di atas dapat di jelaskan sabagai berikut: Pengaruh model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) berbantuan aplikasi *wordwall* terhadap kemampuan berpikir kritis dan kemampuan berpikir kreatif matematis peserta didik. Dimana pengaruh tersebut akan terlihat dari hasil yang didapatkan kemudian setelah melaksanakan pemberian treatment atau perlakuan pembelajaran dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) kepada sejumlah peserta didik yang menjadi sampel penelitian.

C. Hipotesis Penelitian

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian,dimana rumusan masalah dalam penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan.⁴⁵

1. Hipotesis Penelitian

- a. Terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* tanpa bantuan aplikasi *wordwall* terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik kelas XI SMA Negeri 3 Bandar Lampung.
- b. Terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* tanpa bantuan aplikasi *wordwall* terhadap kemampuan berpikir kreatif peserta didik kelas XI SMA Negeri 3 Bandar Lampung.
- c. Terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall dengan model pembelajaran Problem Based Learning tanpa bantuan aplikasi wordwall terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik kelas XI SMA Negeri 3 Bandar Lampung.

2. Hipotesis Statistik

a. $H_{0AB}: \alpha\beta_{ij}=0, i=1,2,3\ dan\ j=1,2$, dimana $i\neq j$ (Tidak terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall dengan model pembelajaran

⁴⁵ Ibid.,96

Problem Based Learning tanpa bantuan aplikasi wordwall terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik)

 $H_{1AB}: \alpha\beta_{ij} \neq 0$ (Terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* tanpa bantuan aplikasi *wordwall* terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik)

- b. H_{0A} : $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3$ (tidak terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* tanpa bantuan aplikasi *wordwall* terhadap kemampuan berpikir kreatif peserta didik)
 - $H_{1A}: \exists \alpha_i \neq \alpha_j, i \neq j$ dan ij = 1,2,3 (terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall dengan model pembelajaran Problem Based Learning tanpa bantuan aplikasi wordwall terhadap kemampuan berpikir kreatif peserta didik)
- c. H_{0B} : $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3$ (tidak terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantu an aplikasi *wordwall* dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* tanpa bantuan aplikasi *wordwall* terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik kelas XI SMA Negeri 3 Bandar Lampung)

 $H_{1B}: \exists \ \beta_i \neq \beta_j, i \neq j \ \mathrm{dan} \ ij = 1,2,3 \ \mathrm{(terdapat perbedaan antara model pembelajaran PBL berbantuan aplikasi wordwall dengan model pembelajaran Problem Based Learning tanpa bantuan aplikasi wordwall terhadap kemampuan berpikir kritis dan berpikir kreatif matematis peserta didik kelas XI SMA Negeri 3 Bandar Lampung)$

DAFTAR PUSTAKA

- Achi Rinaldi, Novalia, dan Muhamad Syazali. 2020. Statistika Inferensial untuk Ilmu Sosial dan Pendidikan. Bogor: IPB Press.
- Agung Widhi Kurniawan and Puspitaningtyas, Zarah. 2016 Metode Penelitian Kuantitatif. Yogyakarta: Pavinda Buku
- Agusti, Nurul Maulia, and Aslam Aslam. "Efektivitas Media Pembelajaran Aplikasi Wordwall Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Sekolah Dasar." *Jurnal Basicedu* 6, no. 4 (2022): 5794–5800. https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i4.3053.
- Al-Fikry, Izzah, Yusrizal Yusrizal, and Muhammad Syukri. "Pengaruh Model Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pada Materi Kalor." *Jurnal Pendidikan Sains Indonesia* 6, no. 1 (2018): 17–23. https://doi.org/10.24815/jpsi.v6i1.10776.
- angga, cucu suryana, ima nurwahidah, Dkk. "Upaya Membangun Kedisplinan Melalui Media Pembelajaran Wordwall Dalam Pembelajaran Daring Pada Siswa Sekolah Dasar." Upaya Membangun Kedisplinan Melalui Media Pembelajaran Wordwall Dalam Pembelajaran Daring Pada Siswa Sekolah Dasar 6, no. 4 (2022): 5877–89. https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i4.1230.
- Anggoro, Bambang Sri, Safitri Agustina, Ramadhana Komala, Komarudin Komarudin, Kittisak Jermsittiparsert, and Widyastuti Widyastuti. "An Analysis of Students' Learning Style, Mathematical Disposition, and Mathematical Anxiety toward Metacognitive Reconstruction in Mathematics Learning Process Abstract." *Al-Jabar: Jurnal Pendidikan Matematika* 10, no. 2 (2019): 187–200. https://doi.org/10.24042/ajpm.v10i2.3541.
- Anggoro, Bambang Sri, Nurul Puspita, and Dona Dinda Pratiwi. "Mathematical-Analytical Thinking Skills: The Impacts and Interactions of Open-Ended Learning Method & Se- Lf-Awareness (Its Application on Bilingual Test Instruments)" 12, no. 1 (2021): 89–107.
- Anggraeny, Tezha Kurnia, Rohana Rohana, and Jayanti Jayanti. "Pengaruh Pendekatan Metaphorical Thinking Terhadap

- Kemampuan Berpikir Kritis Dan Kecerdasan Emosional Siswa SMAN 4 Kayuagung." *Jurnal Pendidikan Matematika RAFA* 5, no. 1 (2019): 57–69. https://doi.org/10.19109/jpmrafa.v5i1.3001.
- Asmarita, Desi, Akbar Handoko, Bambang Sri Anggoro, Meita Dwi Solviana, Nukhbatul Bidayati Haka, Raicha Oktaviani, and M Marzuki. "Pendekatan Deduktif Berbantuan Mind Mapping Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Peserta Didik." *Jurnal Bioterdidik: Wahana Ekspresi Ilmiah* 10, no. 2 (2022): 158–65. https://doi.org/10.23960/jbt.v10i2.25133.
- Azies, Harun Al. "Analisis MANOVA (Multivariate Analysis of Variance) Pada Data Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Jumlah Benzoic Acid (BA) Dan Phthalide (PL)." *Osf.Io* 1, no. 1 (2019): 1–6. https://doi.org/10.31227/osf.io/f2z5k.
- Desty Sugiharti, Sapta, Nanang Supriadi, and Siska Andriani. "Efektivitas Model Learning Cycle 7E Berbantuan E-Modul Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Smp." AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika 8, no. 1 (2019): 41–48. https://doi.org/10.24127/ajpm.v8i1.1573.
- Diyanto, Rahmat, Fitri Dwi, Sri Purwanti Nasution, Bambang Sri Anggoro, Bimbel Smart English, Universitas Islam, Negeri Raden, Intan Lampung, Jalanendro Suratmin, and Pembelajaran Berbasis Komputer. "Multimedia Pembelajaran Matematika Interaktif Berbasis Komputer" 1, no. 2 (2018): 191–99.
- Elizabeth, Agustina, and Maria Magdalena Sigahitong. "Pengaruh Model Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Peserta Didik SMA." *Prisma Sains: Jurnal Pengkajian Ilmu Dan Pembelajaran Matematika Dan IPA IKIP Mataram* 6, no. 2 (2018): 66. https://doi.org/10.33394/j-ps.v6i2.1044.
- Facione, Peter a. Critical Thinking: What It Is and Why It Counts.

 Insight Assessment, 2011.

 https://www.insightassessment.com/CT-Resources/Teaching-For-and-About-Critical-Thinking/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts-PDF.
- Faturohman, Ikhsan, and Ekasatya Aldila Afriansyah. "Peningkatan Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis Siswa Melalui Creative

- Problem Solving." *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika* 9, no. 1 (2020): 107–18. https://doi.org/10.31980/mosharafa.v9i1.562.
- Intan, Arrum, Setya Yuniar, Guntur Adi Putra, Nurul Era Purwati, and Ulumia Hayatunnufus. "HITARI (Historical-Archaeology Heritage Riddle): Pemanfaatan Wordwall Sebagai Media Ajar Indonesia Zaman Prasejarah Di Sekolah Menengah Atas" 1, no. 11 (2021): 1182–90. https://doi.org/10.17977/um063v1i112021p1182-1190.
- Istianah, Euis. "Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Kreatif Matematik Dengan Pendekatan Model Eliciting Activities (Meas) Pada Siswa Sma." *Infinity Journal* 2, no. 1 (2013): 43. https://doi.org/10.22460/infinity.v2i1.23.
- Kamalia, Nur Azizah, and Redo Martila Ruli. "Analisis Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis Siswa Smp Pada Materi Bangun Datar." *Jurnal Edukasi Dan Sains Matematika (JES-MAT)* 8, no. 2 (2022): 117–32. https://doi.org/10.25134/jes-mat.v8i2.5609.
- Kurniawati, Dewi, and Arta Ekayanti. "Pentingnya Berpikir Kritis Dalam Pembelajaran Matematika." *Jurnal Penelitian Tindakan Kelas Dan Pengembangan Pembelajaran* 3, no. 2 (2020): 107–14.
- Leonard, Leonard. "Peran Kemampuan Berpikir Dalam Proses Pembelajaran Matematika." *Pasundan Journal of Mathematics Education: Jurnal Pendidikan Matematika* 2, no. Vol 2 No. 1 (2012): 248–62. https://doi.org/10.23969/pjme.v2i1.2457.
- Maghfiroh, Khusnul, M I Roudlotul, and Huda Semarang. "Penggunaan Media Word Wall Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada Siswa Kelas IV MI Roudlotul Huda." *Jpk* 4, no. 1 (2018): 64–70. https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jpk.
- Mulyanto, Heri, Gunarhadi Gunarhadi, and Mintasih Indriayu. "The Effect of Problem Based Learning Model on Student Mathematics Learning Outcomes Viewed from Critical Thinking Skills." *International Journal of Educational Research Review* 3, no. 2 (2018): 37–45. https://doi.org/10.24331/ijere.408454.
- Nadila, Nova, and Saputri Sitompul. "Pengaruh Model Pembelajaran

- Problem Based Learning Terhadap Peningkatan Kemampuan (the Influence of Problem Based Learning Learning Models" 04, no. 01 (2021): 45–54.
- Noor, Fahriza, and Mayang Gadih Ranti. "Hubungan Antara Kemampuan Berpikir Kritis Dengan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa SMP Pada Pembelajaran Matematika." *Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika* 5, no. 1 (2019): 75–82. https://doi.org/10.33654/math.v5i1.470.
- Nurlaeli, Nurlaeli. "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa SMP." *Tsaqofah* 2, no. 1 (2022): 23–30. https://doi.org/10.58578/tsaqofah.v2i1.253.
- Prihono, Eko Wahyunanto, and Fit<mark>riatun</mark> Khasanah. "Pengaruh Model Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa Kelas Viii Smp." *EDU-MAT: Jurnal Pendidikan Matematika* 8, no. 1 (2020): 74–87. https://doi.org/10.20527/edumat.v8i1.7078.
- Putri, Anike, Mahasiswa Program, Studi Magister, Pendidikan Matematika, and Universitas Riau. "PROFIL KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MATEMATIS SISWA SMP" 2 (2018): 793–801.
- Rasnawati, Ai, Windi Rahmawati, Padillah Akbar, and Harry Dwi Putra, "Analisis Kemampuan Berfikir Kreatif Matematis Siswa SMK Pada Materi Sistem Persamaan Linier Dua Variabel Kota Cimahi." (SPLDV) Di Jurnal Cendekia: Jurnal (2019): 164-77. Pendidikan Matematika 3. no. https://doi.org/10.31004/cendekia.v3i1.87.
- Rukhmana, Trisna. "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Pembelajaran Matematika Di Kelas VIII." *Jurnal Edu Research* 3, no. 2 (2022): 19–27.
- Saputra, Hardika. "Al-Khawarizmi Serta Kontribusinya Dalam Perkembangan Teknologi Komputer," 2022. https://www.researchgate.net/publication/363538997_Al-Khawarizmi_Serta_Kontribusinya_Dalam_Perkembangan_Teknologi Komputer.

- ——. "Kemampuan Berfikir Kritis Matematis." *Perpustakaan IAI Agus Salim Metro Lampung* 2, no. April (2020): 1–7.
- Sari, L. "Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Dengan Pendekatan Active Knowledge Sharing Terhadap Hasil ..." 5, no. 2 (2018): 19–34. https://core.ac.uk/download/pdf/225830492.pdf.
- Selfiani, Selfiani, Tedy Machmud, Resmawan Resmawan, and Yamin Ismail. "Pengaruh Model Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis Siswa Pada Materi Kubus Dan Balok." *Research in the Mathematical and Natural Sciences* 1, no. 2 (2022): 30–36. https://doi.org/10.55657/rmns.v1i2.66.
- September, Vol No, Biologi Untuk, Peserta Didik, Kelas X Di, Tingkat Sma, Bambang Sri Anggoro, and Nukhbatul Bidayati Haka. "Biodik: Jurnal Ilmiah Pendidikan Biologi The Development of Al- Qur' an Hadith Based on Biology Subject for Class X Student High Scholl / MA Level Pengembangan Majalah Biologi Berbasis Al-Qur' an Hadist Pada Mata Pelajaran Received: 20 February 2019 R" 5, no. 2 (2019): 164–72.
- Sianturi, Aprilita, Tetty Natalia Sipayung, and Marta Argareta. "Pengaruh Model Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa SMPN 5 Sumbul" 6, no. 1 (2018): 29–42.
- Subagja, Lareka Bagus. "Volume 3 , Nomor 2 , Desember 2022 Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Berbantuan Aplikasi Berbasis Website Wordwall . Net Dan e -LKPD Wizer . Me Terhadap Motivasi Belajar Siswa" 3 (2022): 141–50.
- Sulistiani, Eny, and Masrukan. "Pentingnya Berpikir Kritis Dalam Pembelajaran Matematika Untuk Menghadapi Tantangan MEA." *Seminar Nasional Matematika X Universitas Semarang*, 2016, 605–12.
- Tanjung, Henra Saputra. "Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kontekstual Dan Pembelajaran Kooperatif Learning Tipe Numbered Heads Together." *Maju* 5. no. 2 (2018): 119–29.

https://www.ejournal.stkipbbm.ac.id/index.php/mtk/article/view/221.

- Widyastuti, Rany, Suherman, Bambang Sri Anggoro, Hasan Sastra Negara, Mientarsih Dwi Yuliani, and Taza Nur Utami. "Understanding Mathematical Concept: The Effect of Savi Learning Model with Probing-Prompting Techniques Viewed from Self-Concept." *Journal of Physics: Conference Series* 1467, no. 1 (2020). https://doi.org/10.1088/1742-6596/1467/1/012060.
- Wijayanto, Teguh, Bambang Supriadi, and Lailatul Nuraini. "Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Dengan Pendekatan Stem Terhadap Hasil Belajar Siswa Sma." *Jurnal Pembelajaran Fisika* 9, no. 3 (2020): 113. https://doi.org/10.19184/jpf.v9i3.18561.

Zainal Arifin. 2012. Evaluasi Pembelajaran, 2nd ed. Jakarta: Direktorat Jendral Pendidikan Islam Kementrian Agama.



 $oldsymbol{L}$

M



R

 $oldsymbol{A}$

Lampiran 1

Daftar Peserta Didik Kelas Uji Coba Kemampuan Berpikir Kritis

Dan Berpikir Kreatif Matematis

No	Kode	No	Kode
1	U-1	21	U-21
2	U-2	22	U-22
3	U-3	23	U-23
4	U-4	24	U-24
5	U-5	25	U-25
6	U-6	26	U-26
7	U-7	27	U-27
8	U-8	28	U-28
9	U-9	29	U-29
10	U-10	30	U-30
11	U-11		
12	U-12		
13	U-13		
14	U-14		
15	U-15		
16	U-16		
17	U-17		
18	U-18		
19	U-19		
20	U-20		

Lampiran 2

Daftar Peserta Didik Kelas Kelas Eksperimen Kemampuan

Berpikir Kritis Dan Berpikir Kreatif Matematis

No Kode No Kode E-21 1 E-1 21 22 E-22 2 E-2 3 E-3 E-23 23 24 4 E-4 E-24 25 E-5 E-25 5 6 E-6 26 E-26 7 E-7 27 E-27 8 E-8 28 E-28 9 E-9 29 E-29 10 E-10 30 E-30 11 E-11 31 E-31 12 E-12 32 E-32 13 E-13 14 E-14 15 E-15 E-16 16 17 E-17 18 E-18 19 E-19 20 E-20

Lampiran 3

Daftar Peserta Didik Kelas Kelas Kontrol Kemampuan Berpikir
Kritis Dan Berpikir Kreatif Matematis

No	Kode	No	Kode
1	K-1	21	K-21
2	K-2	22	K-22
3	K-3	23	K-23
4	K-4	24	K-24
5	K-5	25	K-25
6	K-6	26	K-26
7	K-7	27	K-27
8	K-8	28	K-28
9	K-9	29	K-29
10	K-10	30	K-30
11	K-11		
12	K-12		
13	K-13		
14	K-14		
15	K-15		
16	K-16		
17	K-17		
18	K-18		
19	K-19		
20	K-20		

MODUL AJAR (MA) KURIKULUM MERDEKA Kelas Eksperimen

MATA PELAJARAN MATEMATIKA FASE F / KELAS 11

> TOPIK LINGKARAN

DISUSUN OLEH
JONI WIJAYA

KOTA BANDAR LAMPUNG TAHUN PELAJARAN 2022-2023

INF	INFORMASI UMUM DAN KOMPETENSI		
IDENTITAS D	IDENTITAS DAN INFORMASI MENGENAI MODUL		
Nama Penyusun	JONI WIJAYA		
Nama Sekolah	SMAN 3 BANDAR LAMPUNG		
Alokasi Waktu	8 JP/ Minggu		
Jumlah Pertemuan	4 Kali Pertemuan		
Moda Pembelajaran	Tatap Muka		
Mapel	Matematika		
Fase	F		
Materi Pokok	Lingkaran		
Elemen Capaian	Memahami konsep Lingkaran		
Model Pembelajaran	Problem Based Learning (PBL)		
Profil Pelajar Pancasila yang Berkaitan	a. Bernalar Kritisb. Kreatifc. Mandiri		
KOMPETENS	I AWAL		
Kompetensi Awal	Unsur-unsur lingkaran, Sudut Pusat , Sudut Keliling		
Sarana Prasarana	Komputer/Laptop, Internet, LCD, Spidol, Proyektor, Buku, LKS		

Target Peserta Didik	Peserta didik kelas XI (FASE F) yang menjadi target yaitu peserta didik regular		
Karakteristik Peserta Didik	Peserta didik berada pada lingkungan normal di perkotaan. Tidak ada karakteristik khusus.		
Daftar Pustaka	Susanto,Dicky dkk. 2021. BG: Matematika untuk SMA/SMK Kelas XI. Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan. Susanto,Dicky dkk. 2021. BS: Matematika untuk SMA/SMK Kelas XI. Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan		
Referensi Lain	Website: https://akupintar.id/info-pintar/-/blogs/lingkaran-pengertian-unsur-unsur-rumus-luas-keliling-lingkaran-dan-contoh-soal		

Gambaran Umum Modul (rasionalisasi, urutan materi pembelajaran, rencana asesmen):

Rasionalisasi:

Modul ajar ini membahas materi lingkaran yang berguna untuk mengasah pola pikir dan pemahaamn peserta didik. Dengan belajar materi lingkaran peserta didik akan belajar tentang definisi terkait lingkaran dan menyelesaikan masalah yang terkait dengan materi lingkaran tersebut.

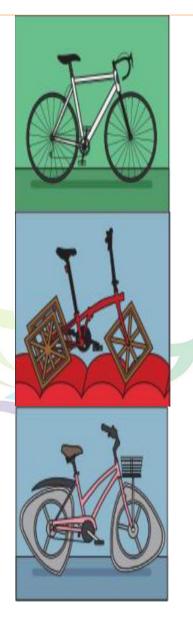
Urutan Materi Pembelajaran:

Lingkaran

Rencana Asesmen:

- Observasi
- Tes Tulis

LANGKAH-LANGKAH PEMBELAJARAN				
Topik	Lingkaran			
Tujuan Pembelajaran Pemahaman	 Mendefinisikan pengertian sudut keliling yang menghadap pada busur yang sama dengan Mendefinisikan pengertian sudut pusat yang menghadap pada busur yang sama dengan tepat Menentukan hubungan antara sudut pusat dan sudut keliling yang menghadap pada busur yang sama dengan tepat Menghitung besar sudut pusat dan sudut keliling yang menghadap busur yang sama dengan tepat Teorema Lingkaran 			
Bermakna				
Pertanyaan Pemantik				



• Roda Sepeda umumnya berbentuk lingkaran. Pernahkah kalian bertanya kenapa? Apa yang terjadi jika roda sepeda tidak berbentuk lingkaran?

Persiapan Pembelajaran

- Pendidik menyusun modul/bahan ajar dan media pembelajaran lingkaran.
- Pendidik menyusun LKPD berisi penemuan terbimbing berkaitan dengan teorema lingkaran
- Pendidik menyusun asesmen yang akan digunakan selama proses dan akhir kegiatan pembelajaran.
- Pendidik menyampaikan materi/ bahan ajar dan LKPD agar peserta didik dapat belajar secara mandiri.

KEGIATAN PEMBELAJARAN				
Pertemuan 1 dan 2 (1X2 JP @45 menit)			
Tahapan Pembelajaran	Aktivitas Pendidik	Aktivitas Peserta didik	Aloka si Wakt u	
	Kegiatan Pendah	uluan	'	
Pendahuluan	 Mengawali pembelajaran dengan mengucapkan salam dan berdoa (Pendahuluan) Memeriksa daftar kehadiran peserta didik melalui absensi. Memberikan gambaran 	 Peserta didik mengikuti instruksi yang diberikan Mendengarkan dan me-nanggapi pendidik 	10 Menit	

	mengenai gambaran materi lingkaran • Menjelaskan tujuan pembelajaran yang diharapkan tercapai.		
	Kegiatan In	ti	
Orientasi peserti didik Kepadi Masalah	menyampaikan	Kelompok mengamati dan memahami masalah yang disampaikan pendidik atau yang diperoleh dari bahan bacaan yang disarankan.	60 Menit

Mengorganisasikan peserta didik untuk belajar	Pendidik memastika setiap anggota memahami tugas masing-masing.	Peserta didik berdiskusi dan membagi tugas untuk mencari data atau bahan bahan atau alat yang diperlukan untuk menyelesaikan
Melakukan bimbingan penyelidikan individu maupun kelompok	Pendidik memantau keterlibatan peserta didik dalam mengumpulkan data/ bahan selama proses penyelidikan	masalah. Peserta didik melakukan kegiatan penyelidikan (mencari data /referensi/sumber) untuk bahan diskusi kelompok.
Mengembangkan dan menyajikan hasil karya	Pendidik melakukan pemantauan diskusi dan melaksannakan bimbingan dan pembuatan laporan sehingga karya setiap kelompok siap untuk dipresentasikan.	Kelompok melaksanakan diskusi untuk menghasilkan sebuah solusi pemecahan masalah dan hasil yang didapatkan dipresentasikan/ disajikan dalam bentuk karya.

Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah

Pendidik melakukan bimbingan presentasi dan mendorong agar kelompok lain dapat memberi penghargaan serta masukan kepada kelompok lain yang melakukan presentasi. Pendidik bersama peserta didik menyimpulkan materi

Pendidik mengevaluasi dari hasil pembelajaran dengan cara memberikan pelatihan dan stimulasi kepada didik peserta soal berupa latihan melalui aplikasi wordwall.

Setiap kelompok melakukan presentasi kelompok yang lain memberikan apresiasi. Kegiatan dilanjutkan dengan merangkum/ membuat kesimpulan sesuai dengan masukan yang diperoleh dari kelompok lain.

	Kegiatan Penutup			
	 Menyimpulkan materi pembelajaran hari ini. Mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan melaksanakan berdoa dan salam 	Peserta didik bersiap-siap untuk berdoa	10 Menit	
Link aplikasi wordwall				
https://wordwall.net/play/60039/919/576 https://wordwall.net/play/60040/652/490				

Pertemuan 3 dan 4

KEGIATAN	DESKRIPSI
Pendahuluan	 Pendidik mengecek kesiapan peserta didik dan lingkungan kelassebelum memulai pembelajaran Peserta didik dan Pendidik berdoa sebelum memulai pembelajaran Peserta didik disapa dan melakukan absensi bersama dengan Pendidik. Peserta didik bersama dengan pendidik mengingat kembali tentang unsur-unsur lingkaran
Inti	 Pendidik memberikan stimulasi dan pemantik materi berupa quiz permainan di aplikasi wordwall kepada peserta didik Pendidik memberikan penjelasan beberapa penjelasan tentang materi Pendidik memberikan masalah LKPD (terlampir) yang berkaitan dengan sudut pusat dan sudut keliling Peserta didik diajak menggali informasi sebanyak mungkin dengan melakukan literasi yang terdapat dalam LKPD terlebih dahulu Pendidik mengarahkan peserta didik membuat kelompok. Peserta didik mendiskusikan LKPD secara berkelompok Pendidik mengkondisikan siswa untuk merumuskan pembuktian hubungan sudut pusat dan sudut keliling yang menghadap busur yang sama Dalam kelompok diskusi, masing-masing peserta didik merumuskan konsep yang berkaitan dengan hubungan sudut pusat dan sudut keliling, serta hubungan antar sudut keliling yang menghadap busur yang sama Pendidik mengkondisikan siswa untuk mepresentasikanhasil diskusi Masing-masing kelompok menyampaikan hasil diskusisecara bebas dan masing-masing kelompok dapat memberikan respon dengan menggunakan

	 hasil diskusimereka sebagai pembanding Pendidik meluruskan kekeliruan yang mungkin terjadiselama diskusi Pendidik bersama pesertda didik menyimpulkan konsep yang berkaitan dengan hubungan sudut pusat dan sudutkeliling
Penutup	 Pendidik bersama peserta didik melakukan refleksi terkait hubungan sudut pusat dan sudut keliling Pendidik memberikan latihan mandiri sebagai pemahaman materi yang telah dipelajari Pendidik menyampaikan materi pembelajaran pada pertemuan berikutnya Pendidik menutup pembelajaran dengan mengucapkan salam Link aplikasi wordwall
	https://wordwall.net/resource/60042775

ASESMEN Rubrik Penilaian Lembar Penilaian :

1.	Pengetahuan	 Mampu memahami kosep lingkaran, unsusr- unsur lingkaran Menentukan luas dan keliling lingkaran Mengidentifikasi dan menemukan hubungan sudut pusat dan sudut keliling
2.	Keterampilan	• Mampu menemukan konsep lingkaran, menentukan unsur-unsur lingkaran, menghitung luas dan keliling lingkaran, serta menemukan hubungan sudut pusat dan sudut

keliling pada lingkaran.	

Refleksi Pendidik

- 1. Pembelajaran yang telah dilakukan apakah sudah mencapai tujuan pembelajaran yang sudah ditentukan?
- 2. Apakah perangkat ajar yang digunakan membantu peserta didik dalam memahami materi?
- 3. Apakah sudah tepat , penggunaan model pembelajaran yang pendidik terapkan?

Refleksi Peserta didik

- 1. Apakah terdapat kendala saat mempelajari materi?
- 2. Apakah peserta didik yang memiliki kesulitan ketika berkegiatan dapat teratasi dengan baik?

Gambaran Umum Modul (rasionalisasi, urutan materi pembelajaran, rencana asesmen):

Rasionalisasi:

Modul ajar ini membahas materi lingkaran yang berguna untuk mengasah pola pikir dan pemahaamn peserta didik. Dengan belajar materi lingkaran peserta didik akan belajar tentang definisi terkait lingkaran dan menyelesaikan masalah yang terkait dengan materi lingkaran tersebut.

Urutan Materi Pembelajaran:

Lingkaran

Rencana Asesmen:

- Observasi
- Tes Tulis

A. Instrumen dan Rubrik Penilaian

1. Sikap Spiritual

Teknik Penilaian: Observasi

Bentuk Instrumen: Lembar Observasi

No	Aspek Pengamatan	Skor			
		1	2	3	4
A	Berdoa sebelum dan setelah melakukan sesuatu				
В	Mengucapkan syukur atas karunia tuhan				
С	Memberi salam sebelum dan setelah menyampaikan pendapat atau presentasi				
D	Menghormati teman yang berbeda agama				
Total Skor					

Keterangan skor penilaian spiritual:

- 4 = Selalu melakukan sesuai pernyataan
- 3 = Sering melakukan sesuai pernyataan
- 2 = Kadang- kadang melakukan dan sering tidak melakukan
- 1 = Tidak pernah melakukan

No	Nama Peserta didik	Skor Spiritual			al
		A	В	С	D
1					
2					
3					
4					

Petunjuk penskoran:

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus:

 $\frac{skor\ total}{skor\ maksimal} \times 4 = skor\ akhir$

Dengan kategori nilai:

SB = 3,33 < skor akhir \le 4,00 B = 2,33 < skor akhir \le 3,33 C = 1,33 < skor akhir \le 2,33

 $K = 0 < \text{skor akhir} \le 1{,}33$

2. Sikap Sosial

Teknik Penilaian: Observasi

Bentuk Instrumen: Lembar Observasi

No	Aspek Pengamatan	Skor			
		1	2	3	4
1	Menghargai pendapat kelompok lain				
2	Kemauan melibatkan diri dalam aktivitas dikelas dan atau kegiatan diskusi kelompok				
3	Menggunakan Bahasa santun saat menyampaikan pendapat				
4	Kemauan mendengarkan dengan penuh perhatian				
5	Mengajukan pertanyaan jika ada yang tidak dipahami				

6	Berani menyampaikan pendapat		
	Total Skor		

Keterangan skor penilaian spiritual:

- 4= Selalu melakukan sesuai pernyataan
- 3 = Sering melakukan sesuai pernyataan
- 2 = Kadang- kadang melakukan dan sering tidak melakukan
- 1 = Tidak pernah melakukan

No	Nama	Sikap Spiritual		ıal	
		1	2	3	4
		5			
	AIN				

Petunjuk penskoran:

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus:

$$\frac{\mathit{skor}}{\mathit{skor}\,\mathit{tertinggi}} \times 4 = \mathit{skor}\,\mathit{akhir}$$

Dengan kategori nilai:

SB = 3,33 < skor akhir
$$\le$$
 4,00
B = 2,33 < skor akhir \le 3,33
C = 1,33 < skor akhir \le 2,33
K = 0 < skor akhir \le 1,33

3. Pengetahuan

Teknik	Bentuk	Butir	Waktu Pelaksanaan
	Instrumen	Instrumen	
Tes	Uraian	Terlampir	Saat pembelajaran
tertulis			

berlangsung

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus:

$$\frac{\mathit{skor\,total}}{\mathit{skor\,maksimal}} \times 100 = \mathit{skor\,akhir}$$

4. Keterampilan

Teknik penilaian: Observasi

Bentuk Instrumen: Lembar Observasi

No	Aspek Pengamatan	Skor			
		1	2	3	4
1	Kecepatan dalam mengerjakan tugas				
2	Kemampuan menganalisis suatu pekerjaan atau menyusun suatu urutan pengerjaan				
3	Kemampuan membaca gambar dan symbol		5		
4	Keserasian bentuk yang diharapkan atau ukuran yang ditentukan				
	Total Skor				

Keterangan skor penilaian spiritual:

- 3 = Selalu melakukan sesuai pernyataan
- 3 = Sering melakukan sesuai pernyataan
- 2 = Kadang- kadang melakukan dan sering tidak melakukan
- 1 = Tidak pernah melakukan

No	Nama	Sikap Spiritual			
		1	2	3	4

Petunjuk penskoran:

Skor akhir menggunakan 1-4

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus:

$$\frac{skor}{skor\ tertinggi} \times 4 = skor\ akhir$$

Dengan kategori nilai:

SB =
$$3.33 < \text{skor akhir} \le 4.00$$

B = $2.33 < \text{skor akhir} \le 3.33$
C = $1.33 < \text{skor akhir} \le 2.33$

K = $0 < \text{skor akhir} \le 1,33$

Bandar Lampung, Agustus 2023

Pendidik Pamong Mahasiswa Penelitian

Parida, S.Pd

<u>Joni Wijaya</u> NPM. 1911050100

Mengetahui

Waka Kurikulum

<u>Iyan Ibrani, S.Pd</u> NIP. 196704271991031007

Lampiran 5

MODUL AJAR (MA) KURIKULUM MERDEKA

Kelas Kontrol

MATA PELAJARAN MATEMATIKA FASE F / KELAS 11



DISUSUN OLEH
JONI WIJAYA

KOTA BANDAR LAMPUNG TAHUN PELAJARAN 2022-2023

INFORMASI UMUM DAN KOMPETENSI				
IDENTITAS D	AN INFORMASI MENGENAI MODUL			
Nama Penyusun	JONI WIJAYA			
Nama Sekolah	SMAN 3 BANDAR LAMPUNG			
Alokasi Waktu	8 JP/ Minggu			
Jumlah Pertemuan	4 Kali Pertemuan			
Moda Pembelajaran	Tatap Muka			
Mapel	Matematika			
Fase	F			
Materi Pokok	Lingkaran			
Elemen Capaian	Memahami konsep Lingkaran			
Model Pembelajaran	Problem Based Learning (PBL)			
Profil Pelajar Pancasila yang Berkaitan	d. Bernalar Kritis e. Kreatif f. Mandiri			
KOMPETENS	I AWAL			
Kompetensi Awal	Sudut Pusat , Sudut Keliling			
Sarana Prasarana	Komputer/Laptop, Internet, LCD, Spidol, Proyektor, Buku, LKS			

Target Peserta Didik	Peserta didik kelas XI (FASE F) yang menjadi target yaitu peserta didik regular				
Karakteristik Peserta Didik	Peserta didik berada pada lingkungan normal di perkotaan. Tidak ada karakteristik khusus.				
Daftar Pustaka	Susanto,Dicky dkk. 2021. BG: Matematika untuk SMA/SMK Kelas XI. Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan. Susanto,Dicky dkk. 2021. BS: Matematika untuk SMA/SMK Kelas XI. Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan				
Referensi Lain	Website: https://akupintar.id/info-pintar/-/blogs/lingkaran-pengertian-unsur-unsur-rumus-luas-keliling-lingkaran-dan-contoh-soal				

Gambaran Umum Modul (rasionalisasi, urutan materi pembelajaran, rencana asesmen):

Rasionalisasi:

Modul ajar ini membahas materi lingkaran yang berguna untuk mengasah pola pikir dan pemahaamn peserta didik. Dengan belajar materi lingkaran peserta didik akan belajar tentang definisi terkait lingkaran dan menyelesaikan masalah yang terkait dengan materi lingkaran tersebut.

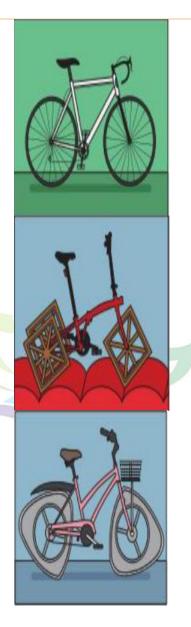
Urutan Materi Pembelajaran:

Lingkaran

Rencana Asesmen:

- Observasi
- Tes Tulis

LANGKAH-L	LANGKAH-LANGKAH PEMBELAJARAN					
Topik	Lingkaran					
Tujuan Pembelajaran	 Mendefinisikan pengertian sudut keliling yang menghadap pada busur yang sama dengan Mendefinisikan pengertian sudut pusat yang menghadap pada busur yang sama dengan tepat Menentukan hubungan antara sudut pusat dan sudut keliling yang menghadap pada busur yang sama dengan tepat Menghitung besar sudut pusat dan sudut keliling yang menghadap busur yang sama dengan tepat 					
Pemahaman Bermakna	Teorema Lingkaran					
Pertanyaan Pemantik						



• Roda Sepeda umumnya berbentuk lingkaran. Pernahkah kalian bertanya kenapa? Apa yang terjadi jika roda sepeda tidak berbentuk lingkaran?

Persiapan Pembelajaran

- Pendidik menyusun modul/bahan ajar dan media pembelajaran lingkaran.
- Pendidik menyusun LKPD berisi penemuan terbimbing berkaitan dengan teorema lingkaran
- Pendidik menyusun asesmen yang akan digunakan selama proses dan akhir kegiatan pembelajaran.
- Pendidik menyampaikan materi/ bahan ajar dan LKPD agar peserta didik dapat belajar secara mandiri.

KEGIATAN PEMBELAJARAN							
Pertemuan 1 dan 2 (1X2 JP @45 menit)							
Tahapan Pembelajaran	Aktivitas Pendidik	Aktivitas Peserta didik	Aloka si Wakt u				
	Kegiatan Pendah	uluan					
Pendahuluan	 Mengawali pembelajaran dengan mengucapkan salam dan berdoa (Pendahuluan) Memeriksa daftar kehadiran peserta didik melalui absensi. Memberikan gambaran 	 Peserta didik mengikuti instruksi yang diberikan Mendengarkan dan me-nanggapi pendidik 	10 Menit				

		mengenai gambaran materi lingkaran • Menjelaskan tujuan pembelajaran yang diharapkan tercapai. Kegiatan Int	ii	
Orientasi	peserta	Pendidik menyampaikan	Kelompok mengamati dan	60 Menit
didik Masalah	Kepada	menyampaikan permasalahan yang akan dipecahkan secara kelompok. Masalah yang diangkat hendaknya kontekstual. Masalah bisa ditemukan sendiri oleh peserta didik melalui bahan bacaan atau lembar kegiatan. Peserta didik diberi LKPD yang berisi masalah berupa sudut keliling dan sudut pusat lingkaran.	mengamati dan memahami masalah yang disampaikan pendidik atau yang diperoleh dari bahan bacaan yang disarankan.	Menit

Mengorganisasikan peserta didik untuk belajar	Pendidik memastika setiap anggota memahami tugas masing-masing.	Peserta didik berdiskusi dan membagi tugas untuk mencari data atau bahan bahan atau alat yang diperlukan untuk menyelesaikan masalah.
Melakukan bimbingan penyelidikan individu maupun kelompok	Pendidik memantau keterlibatan peserta didik dalam mengumpulkan data/ bahan selama proses penyelidikan	Peserta didik melakukan kegiatan penyelidikan (mencari data /referensi/sumber) untuk bahan diskusi kelompok.
Mengembangkan dan menyajikan hasil karya	Pendidik melakukan pemantauan diskusi dan melaksannakan bimbingan dan pembuatan laporan sehingga karya setiap kelompok siap untuk dipresentasikan.	Kelompok melaksanakan diskusi untuk menghasilkan sebuah solusi pemecahan masalah dan hasil yang didapatkan dipresentasikan/ disajikan dalam bentuk karya.

Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah	Pendidik melakukan bimbingan	Setiap kelompok melakukan presentasi	
	presentasi dan	kelompok yang lain	
	mendorong agar	memberikan	
	kelompok lain	apresiasi. Kegiatan	
	dapat memberi penghargaan	dilanjutkan dengan merangkum/	
	serta masukan	membuat	
	kepada	kesimpulan sesuai	
	kelompok lain	dengan masukan	
	yang melakukan	yang diperoleh dari	
	presentasi.	kelompok lain.	
	Pendidik	•	
	bersama peserta		
	didik		
	menyim <mark>pulkan</mark>		
	materi		
	Kegiatan P	Penutup	
	 Menyimpulkan 	• Peserta didik	10
	materi	bersiap-siap	Menit
	pembelajaran	untuk berdoa	
	hari ini.		
	Mengakhiri		
	kegiatan		
	pembelajaran		
	dengan		
	melaksanakan		
	berdoa dan		
	salam		

Pertemuan 3 dan 4

KEGIATAN	DESKRIPSI		
Pendahuluan	 Pendidik mengecek kesiapan peserta didik dan lingkungan kelassebelum memulai pembelajaran Peserta didik dan Pendidik berdoa sebelum memulai pembelajaran Peserta didik disapa dan melakukan absensi bersama dengan Pendidik. Peserta didik bersama dengan pendidik mengingat kembali tentang unsur-unsur lingkaran 		
Inti	 Pendidik memberikan penjelasan beberapa penjelasan tentang materi Pendidik memberikan masalah LKPD (terlampir) yang berkaitan dengan sudut pusat dan sudut keliling. Peserta didik diajak menggali informasi sebanyak mungkin dengan melakukan literasi yang terdapat dalam LKPD terlebih dahulu Pendidik mengarahkan peserta didik untuk membuat kelompok. Peserta didik mendiskusikan LKPD secara berkelompok Pendidik mengkondisikan siswa untuk merumuskan pembuktian hubungan sudut pusat dan sudut keliling yang menghadap busur yang sama Dalam kelompok diskusi, masing-masing peserta didik merumuskan konsep yang berkaitan dengan hubungan sudut pusat dan sudut keliling, serta hubungan antar sudut keliling yang menghadap busur yang sama Pendidik mengkondisikan siswa untuk mepresentasikanhasil diskusi Masing-masing kelompok menyampaikan hasil diskusisecara bebas dan masing-masing kelompok dapat memberikan respon dengan menggunakan hasil diskusimereka sebagai pembanding Pendidik meluruskan kekeliruan yang mungkin terjadiselama diskusi 		

	Pendidik bersama pesertda didik menyimpulkan konsep yang berkaitan dengan hubungan sudut pusat dan sudutkeliling
Penutup	 Pendidik bersama peserta didik melakukan refleksi terkait hubungan sudut pusat dan sudut keliling Pendidik memberikan latihan mandiri sebagai pemahaman materi yang telah dipelajari Pendidik menyampaikan materi pembelajaran pada pertemuan berikutnya Pendidik menutup pembelajaran dengan mengucapkan salam

ASESMEN Rubrik Penilaian Lembar Penilaian :

	Pengetahuan	 Mampu memahami kosep 	Teknik
		lingkaran, unsusr- unsur	Penilaian
1.		lingkaran	tes
			tertulis
		 Menentukan luas dan 	9
		keliling lingkaran	
		 Mengidentifikasi dan 	
		menemukan hubungan	
		sudut pusat dan sudut	
		keliling	
	Keterampilan	 Mampu menemukan 	LKPD
		konsep lingkaran,	
2.		menentukan unsur-unsur	
		lingkaran, menghitung	
		luas dan keliling	
		lingkaran, serta	
		menemukan hubungan	
		sudut pusat dan sudut	
		keliling pada lingkaran.	

Refleksi 4. Pembelajaran yang telah dilakukan apakah sudah mencapai tujuan pembelajaran yang Pendidik sudah ditentukan? 5. Apakah perangkat ajar yang digunakan membantu peserta didik dalam memahami materi? 6. Apakah sudah tepat , penggunaan model pembelajaran yang pendidik terapkan? 3. Apakah terdapat kendala saat mempelajari Refleksi Peserta didik materi? 4. Apakah peserta didik yang memiliki kesulitan ketika berkegiatan dapat teratasi dengan baik?

Gambaran Umum Modul (rasionalisasi, urutan materi pembelajaran, rencana asesmen):

Rasionalisasi:

Modul ajar ini membahas materi lingkaran yang berguna untuk mengasah pola pikir dan pemahaamn peserta didik. Dengan belajar materi lingkaran peserta didik akan belajar tentang definisi terkait lingkaran dan menyelesaikan masalah yang terkait dengan materi lingkaran tersebut.

Urutan Materi Pembelajaran:

Lingkaran

Rencana Asesmen:

- Observasi
- Tes Tulis
 - B. Instrumen dan Rubrik Penilaian
 - **5.** Sikap Spiritual

Teknik Penilaian: Observasi

Bentuk Instrumen: Lembar Observasi

No Aspek Pengamatan Skor

1 2 3 4

- A Berdoa sebelum dan setelah melakukan sesuatu
- B Mengucapkan syukur atas karunia tuhan
- C Memberi salam sebelum dan setelah menyampaikan pendapat atau presentasi
- D Menghormati teman yang berbeda agama

Total Skor

Keterangan skor penilaian spiritual:

- 4 = Selalu melakukan sesuai pernyataan
- 3 = Sering melakukan sesuai pernyataan
- 2 = Kadang- kadang melakukan dan sering tidak melakukan
- 1 = Tidak pernah melakukan

No Nama Peserta didik Skor Spiritual
A B C D

1

2

3

4

Petunjuk penskoran:

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus :

$$\frac{\mathit{skortotal}}{\mathit{skormaksimal}} \times 4 = \mathit{skorakhir}$$

Dengan kategori nilai:

SB =
$$3,33 < \text{skor akhir} \le 4,00$$

B = $2,33 < \text{skor akhir} \le 3,33$

C = $1,33 < \text{skor akhir} \le 2,33$

 $K = 0 < \text{skor akhir} \le 1,33$



6. Sikap Sosial

Teknik Penilaian: Observasi

Bentuk Instrumen: Lembar Observasi

No Aspek Pengamatan Skor

- 1 Menghargai pendapat kelompok lain
- 2 Kemauan melibatkan diri dalam aktivitas dikelas dan atau kegiatan diskusi kelompok
- 3 Menggunakan Bahasa santun saat menyampaikan pendapat
- 4 Kemauan mendengarkan dengan penuh perhatian
- 5 Mengajukan pertanyaan jika ada yang tidak dipahami
- 6 Berani menyampaikan pendapat

Total Skor

Keterangan skor penilaian spiritual:

- 4= Selalu melakukan sesuai pernyataan
- 3 = Sering melakukan sesuai pernyataan
- 2 = Kadang- kadang melakukan dan sering tidak melakukan

1 = Tidak pernah melakukan

No Nama Sikap Spiritual
1 2 3 4

Petunjuk penskoran:

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus:

$$\frac{\mathit{skor}}{\mathit{skor}\,\mathit{tertinggi}} \times 4 = \mathit{skor}\,\mathit{akhir}$$

Dengan kategori nilai:

SB = 3,33 < skor akhir \le 4,00 B = 2,33 < skor akhir \le 3,33 C = 1,33 < skor akhir \le 2,33 K = 0 < skor akhir \le 1.33

7. Pengetahuan

Teknik	Bentuk	Butir	Waktu Pelaksanaan
	Instrumen	Inst<mark>rumen</mark>	
Tes	Uraian	Te <mark>rlampir</mark>	Saat pembelajaran
tertulis			berlangsung

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus:

$$\frac{skor\ total}{skor\ maksimal} \times 100 = skor\ akhir$$

8. Keterampilan

Teknik penilaian : Observasi

Bentuk Instrumen: Lembar Observasi

No Aspek Pengamatan Skor

- 1 Kecepatan dalam mengerjakan tugas
- 2 Kemampuan menganalisis suatu pekerjaan atau menyusun suatu urutan pengerjaan
- 3 Kemampuan membaca gambar dan symbol
- 4 Keserasian bentuk yang diharapkan atau ukuran yang ditentukan

Total Skor

Keterangan skor penilaian spiritual:

- 4 = Selalu melakukan sesuai pernyataan
- 3 = Sering melakukan sesuai pernyataan
- 2 = Kadang- kadang melakukan dan sering tidak melakukan
- 1 = Tidak pernah melakukan

No Nama Sikap Spiritual

1 2 3 4



Petunjuk penskoran:

Skor akhir menggunakan 1-4

Perhitungan skor akhir menggunakan rumus:

$$\frac{\mathit{skor}}{\mathit{skor}\,\mathit{tertinggi}} \times 4 = \mathit{skor}\,\mathit{akhir}$$

Dengan kategori nilai:

SB = 3,33 < skor akhir \le 4,00 B = 2,33 < skor akhir \le 3,33 C = 1,33 < skor akhir \le 2,33 K = 0 < skor akhir \le 1,33

Bandar Lampung,

Agustus 2023

Pendidik Pamong

Mahasiswa Penelitian

Parida, S.Pd

<u>Joni Wijaya</u> NPM. 1911050100

Mengetahui

Waka Kurikulum

<u>Iyan Ibrani, S.Pd</u> NIP. 196704271991031007

KISI – KISI SOAL UJI COBA KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MATEMATIS

Capaian Pembelajaran	Materi	Level	Indikator Soal	No. Soal	Indikator Berpikir Kritis
Menentukan besar sudut lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu menjawab soal terkait dengan konsep lingkaran	1	Interpretasi, Analisis, Inferensi
Menentukan besar sudut lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu mengidentifikasi unsur-unsur lingkaran	2	Interpretasi, Analisis, Inferensi
Menentukan besar sudut lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu menghitung besar sudut lingkaran (Sudut pusat dan Sudut keliling)	3,4	Interpretasi, Analisis, Inferensi
Menentukan besar sudut lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu menghitung besar sudut lingkaran (Sudut pusat dan Sudut keliling)	5,6	Interpretasi, Analisis, Evaluasi, Inferensi
Menentukan besar sudut lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu menghitung besar sudut lingkaran (Sudut pusat dan Sudut keliling) serta menghitung besar refleks	7	Interpretasi, Analisis, Inferensi

KISI – KISI SOAL UJI COBA KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF MATEMATIS

Capaian Pembelajaran	Materi	Level	Indikator Soal	No. Soal	Indikator Berpikir Kreatf
G.1 Mengidentifikasi penerapan dari luas lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu menerapkan konsep luas lingkaran dan menghitung luas lingkaran	1	Kelancaran, Keaslian, Elaborasi.
G.2 Menentukan Keliling lingkaran	Lin <mark>gk</mark> aran	C1	Peseta didik mampu menentukan keliling dari sebuah lingkaran	2	Kelancaran, Keluwesan, Elaborasi
G.3 Mengidentifikasi penerapan dari keliling lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu menerapkan konsep luas lingkaran dan menghitung keliling lingkaran	3	Kelancaran, Keluwesan, Elaborasi
G.4 Mengidentifikasi penerapan dari keliling lingkaran	Lingkaran	C1	Peserta didik mampu menerapkan konsep luas lingkaran dan menghitung keliling lingkaran	4	Kelancaran, Keaslian, Elaborasi

TABEL
PEDOMAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

No	Indikator	Keterangan	Skor
1	Interpretasi	f. Tidak menulis informasi yang diketahuinya dan yang ditanyakannya.	0
		g. Menuliskan informasi yang diketahuinya dan yang ditanyakan dengan tidak tepat.	1
		h. Menuliskan informasi yang diketahuinya saja dengan tepat atau yang ditanyakan saja dengan tepat	2
		i. Menuliskan informasi yang diketahui dari soal dengan tepat akan tetapi kurang lengkap.	3
		j. Menuliskan informasi yang diketahui dan menyatakan dengan tepat dan lengkap sesuai dengan masalah di dalam soal	4
2	Analisis	f. Tidak membuat model matematika dari soal yang telah diberikan.	0
		g. Membuatkan suatu model matematika dari soal yang telah diberika akan tetapi tidak tepat.	1
		h. Membuatkan suatu model matematika dari soal yang diberikan dengan tepat tanpa	2

		memberi penjelassan	
		i. Membuatkan suatu model matematika dari soal yang diberikan dengan tepat akan tetapi ada kesalahan dalam penjelasan.	3
		j. Membuat suatu model matematika dari soal yang diberikan dengan tepat dan memberi penjelasan yang benar dan lengkap.	4
3	Evaluasi	f. Dalam pelaksanaan menyelesaikan soal tidak menggunakan strategi	0
		g. Pada proses penyelesaian soal menggunakan strategi yang tidak tepat dan tidak lengkap.	1
		h. Pada proses penyelesaian soal menggunakan strategi yang tepat,akan tetapi tidak lengkap atau menggunakan strategi yang tidak tepat tetapi lengkap.	2
		i. Pada proses penyelesaian soal menggunakan strategi yang tepat dan lengkap tetapi melakukan kesalahan pada perhitungan atau pada proses penjelasan.	3
		j. Pada proses penyelesaian soal menggunakan strategi yang	4

		tepat .serta lengkap dan benar dalam proses perhitungan/penjelasan.	
4	Inferensi	f. Pada proses penyelesaian soal, tidak membuat kesimpulan.	0
		g. Pada proses penyelesaian soal membuat kesimpulan yang tidak tepat dan tidak sesuai dengan konteks soal.	1
		h. Pada proses penyelesaian soal membuat kesimpulan yang tidak tepat meskipun disesuaikan dengan konteks soal.	2
	F	i. Pada proses penyelesaian soal membuat kesimpulan dengan tepat sesuai dengan konteks tetapi tidak lengkap.	3
		j. Pada proses penyelesaian soal membuat kesimpulan dengan tepat, sesuai dengan konteks soal dan lengkap.	4

TABEL PEDOMAN PENSKORAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF

Indikator	Keterangan	Skor
	Tidak menjawab atau memberikan ide yang tidak relevan.	0
	Memberikan sebuah ide yang tidak relevan dengan pemecahan masalah.	1
Kelancaran	Memberikan sebuah ide yang relevan tapi penyelesaiannya salah	2
	Memberikan lebih dari satu ide yang relevan tetapi jawabannya masih salah.	3
	Memberikan lebih dari satu ide yang relevan dan penyelesaiannya benar dan jelas.	4
Kelenturan	Tidak menjawab atau memberikan jawaban yang salah	0
	Memberikan jawaban hanya satu cara tetapi memberikan jawaban salah	1

	Memberikan jawaban dengan satu cara, proses perhitungan dan hasilnya benar	2
	Memberikan jawaban lebih dari satu cara (beragam) tetapi hasilnya ada yang salah karena terdapat kekeliruan dalam proses perhitungan	3
	Memberikan jawaban lebih dari satu cara (beragam), proses perhitungan dan hasilnya benar.	4
	Tidak menjawab atau memberi jawaban yang salah	0
Keaslian	Memberi jawaban dengan caranya sendiri tetapi tidak dapat dipahami	1
	Memberi jawaban dengan caranya sendiri, proses perhitungan sudah terarah tetapi tidak selesai.	2
	Memberi jawaban dengan caranya sendiri tetapi terdapat kekeliruan dalam proses perhitungan sehingga hasilnya salah.	3
	Memberi jawaban dengan caranya sendiri, proses perhitungan dan hasilnya	4

	benar.	
	Tidak menjawab atau memberikan jawaban yang salah.	0
	Terdapat kesalahan dalam jawaban dan tidak disertai dengan perincian.	1
Elaborasi	Terdapat kesalahan dalam jawaban tapi disertai dengan perincian yang kurung detil.	2
	Terdapat kesalahan dalam jawaban tapi disertai dengan perincian yang rinci	3
	Memberikan jawaban yang benar dan rinci.	4

INSTRUMEN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MATEMATIS

Mata pelajaran Matematika

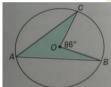
Materi pokok

Kelas XI

Alokasi Waktu 90 Menit

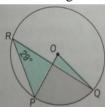
SOAL:

1. Perhatikan gambar berikut.



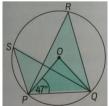
Hitunglah besar sudut $\angle BAC$!

2. Perhatikan gambar berikut.



Hitunglah besar sudut $\angle POQ!$

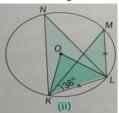
3. Perhatikan gambar berikut.



Hitunglah besar sudut-sudut berikut!

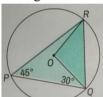
a. ∠*POQ*

- b. ∠*PRQ*
- c. ∠*PSQ*
- 4. Perhatikan gambar berikut.



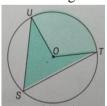
Hitunglah besar sudut-sudut berikut!

- a. ∠*KML*
- b. $\angle KOL$
- c. ∠KNL
- 5. Pada gambar berikut, besar $\angle QPR = 45^{\circ} \text{ dan } \angle PQO = 30^{\circ}$



Hitunglah besar sudut-sudut berikut!

- a. ∠*QOR*
- b. ∠*OQR*
- c. ∠*PQR*
- 6. Perhatikan gambar berikut.

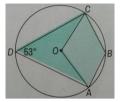


Titik O adalah pusat lingkaran dengan besar

$$\angle TSU = (3x - 2)^{\circ} \operatorname{dan} \angle TOU = (4x + 28)^{\circ}.$$

Hitunglah:

- a. Nilai x
- b. Besar ∠*TOU*
- 7. Pada gambar berikut, O adalah pusat lingkaran dengan besar $\angle ADC = 53^{\circ}$.



Hitunglah besar sudut-sudut berikut!

- a. ∠AOC;
- b. Sudut refleks AOC;
- c. ∠ABC.



TABEL PEDOMAN PENSKORAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

No	Jawaban	Indikator	Skor
1	Penyelesaian	Interpretasi	4
	Diketahui : O = Sudut pusat lingkaran	_	
	∠ <i>BOC</i> = 86°.		
	Ditanya : ∠BAC?		
	Jawab : ∠BAC adalah sudut keliling	Analisis	4
	lingkaran		
	$\angle BAC = \frac{1}{2} \times \angle BOC$		
	$\angle BAC = \frac{1}{2} \times 86$		
	$\angle BAC = 43^{\circ}$		
	Jadi besar ∠ <i>BAC</i> adalah 43°	Inferensi	4
	Skor Maksimal		12
2	Penyelesaian	Interpretasi	4
2	Diketahui : $\angle PRQ$ = sudut keliling	interpretasi	_
	$\angle PRO = 29^{\circ}$		
	Ditanya : $\angle POQ \dots$?		
	2 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	Jawab : $\angle POQ = \text{sudut pusat lingkaran}$	Analisis	4
	$\angle POQ = 2 \times \text{sudut keliling}$		
	$\angle POQ = 2 \times 29^{\circ} = 58^{\circ}$		
	Jadi besar $\angle POQ = 58^{\circ}$	Inferensi	4
	Skor Maksimal		12

3	Diketahui ∠ <i>QPO</i> = 47°	Interpretasi	4
	Ditanya : a. Nilai ∠ <i>POQ?</i>		
	b. Nilai ∠ <i>PRQ</i> ?		
	c. Nilai ∠ <i>PSQ</i> ?		
	Tomasla	A	4
	Jawab	Analisis	4
	a. $\angle POQ = 180 - (48 + 48) = 84$		
	b. $\angle PRQ = \text{sudut keliling}$		
	Maka $\angle PRQ = \frac{1}{2} \times \text{sudut pusat}$		
	$\angle PRQ = \frac{1}{2} \times 84^{\circ} = 42^{\circ}$		
	c. $\angle PSQ = \text{sudut keliling}$		
	Maka $\angle PSQ = \frac{1}{2} \times \angle POQ$		
	Z		
	$\angle PSQ = \frac{1}{2} \times 84^{\circ} = 42^{\circ}$		
	Jadi, kesimpulannya	Inferensi	4
	Besar nilai ∠ <i>POQ</i> yaitu 84°		
	Besar nilai ∠ <i>PRQ</i> yaitu 42°		
	Besar nilai ∠ <i>PSQ</i> yaitu 42°		
	Skor Maksimal		12
4	Diketahui $\angle MKL = 36^{\circ}$	interpretasi	4
	Ditanya ; Nilai dari		
	a. ∠ <i>KML</i> ?		
	b. ∠ <i>KOL</i> ?		
	b. ∠<i>KOL</i>?c. ∠<i>KNL</i>?		
	b. ∠KOL? c. ∠KNL? Jawab	Analisis	4
	b. $\angle KOL$? c. $\angle KNL$? Jawab a. $\angle KML = 36^{\circ}$ (sama dengan	Analisis	4
	b. $\angle KOL$? c. $\angle KNL$? Jawab a. $\angle KML = 36^{\circ}$ (sama dengan $\angle MKL$ karena sama kaki)	Analisis	4
	b. $\angle KOL$? c. $\angle KNL$? Jawab a. $\angle KML = 36^{\circ}$ (sama dengan $\angle MKL$ karena sama kaki) b. Karena $\angle KOL$ (sudut pusat) dan	Analisis	4
	 b. ∠KOL? c. ∠KNL? Jawab a. ∠KML = 36° (sama dengan ∠MKL karena sama kaki) b. Karena ∠KOL (sudut pusat) dan ∠MKL(sudut keliling) menghadap tali 	Analisis	4
	 b. ∠KOL? c. ∠KNL? Jawab a. ∠KML = 36° (sama dengan ∠MKL karena sama kaki) b. Karena ∠KOL (sudut pusat) dan ∠MKL(sudut keliling) menghadap tali busur yang sama maka 	Analisis	4
	 b. ∠KOL? c. ∠KNL? Jawab a. ∠KML = 36° (sama dengan ∠MKL karena sama kaki) b. Karena ∠KOL (sudut pusat) dan ∠MKL(sudut keliling) menghadap tali busur yang sama maka ∠KOL = 2 × ∠MKL 	Analisis	4
	 b. ∠KOL? c. ∠KNL? Jawab a. ∠KML = 36° (sama dengan ∠MKL karena sama kaki) b. Karena ∠KOL (sudut pusat) dan ∠MKL(sudut keliling) menghadap tali busur yang sama maka ∠KOL = 2 × ∠MKL ∠KOL = 2 × 36° = 72° 	Analisis	4
	 b. ∠KOL? c. ∠KNL? Jawab a. ∠KML = 36° (sama dengan ∠MKL karena sama kaki) b. Karena ∠KOL (sudut pusat) dan ∠MKL(sudut keliling) menghadap tali busur yang sama maka ∠KOL = 2 × ∠MKL 	Analisis	4

	busur yang sama maka		
	$\angle KNL = \frac{1}{2} \times \angle KOL$		
	$\angle KNL = \frac{1}{2} \times 72^{\circ} = 36^{\circ}$		
	Jadi, Besar nilai ∠ <i>KML</i> yaitu 36°, nilai	Inferensi	4
	∠KOL yaitu 72° dan nilai ∠KNL yaitu		
	36°		
	Skor Maksimal		12
5	Diketahui : $\angle QPR = 45^{\circ}$	Interpretasi	4
	∠ <i>PQO</i> = 30°		
	D'.		
	Ditanya:		
	a. ∠QOR ? b. ∠OQR ?		
	c. ∠ <i>PQR</i> ?		
	Jawab:	Analisis	4
	a. $\angle QOR = 2 \times QPR$		
	$\angle QOR = 2 \times 45^{\circ}$		
	= 90°		
	OQR membentuk segitiga Siku-siku yang	Evaluasi	4
	jumlah keseluruhan sudutnya adalah		
	180°. Dan telah diketahui ∠QOR, maka		
	b. $\angle OQR = \frac{180^{\circ} - \angle QOR}{2} = \frac{180^{\circ} - 90^{\circ}}{2}$		
	$=\frac{90}{2}=45^{\circ}$		
	Untuk mencari sudut PQR maka sudut		
	PQO dan sudut OQR dijumlahkan		
	$\angle PQR = \angle PQO + \angle OQR$		
	$= 30^{\circ} + 45^{\circ} = 75^{\circ}$		
	c. $\angle PQR = \angle PQO + \angle OQR$		
	$= 30^{\circ} + 45^{\circ} = 75^{\circ}$		

	Jadi besar nilai $\angle QOR = 90^{\circ}$, besar nilai $\angle OQR = 45^{\circ}$ dan besar nilai $\angle PQR = 75^{\circ}$ Skor Maksimal	Inferensi	16
	Skot iviaksiiliai		10
6	Diketahui : $O = Pusat lingkaran$ $ \angle TSU = (3x - 2)^{\circ} dan$ $ \angle TOU = (4x + 28)^{\circ}$ Ditanya : a. Nilai x b. Besar $\angle TOU$	Interpretasi	4
	Jawab: a. Nilai x Besar $\angle TOU = 2 \times \angle TSU$ $(4x + 28)^{\circ} = 2 \times (3x - 2)^{\circ}$ $4x + 28 = 6x - 4$ $4x - 6x = -4 - 28$ $-2x = -32$ $x = \frac{-32}{-2} = 16$	Analisis	4
	Setelah nilai x didapat, maka nilai x untuk mencari sudut TOU, nilai x dimasukkan ke dalam persamaan sudut TOU. b. Besar $\angle TOU = (4x + 28)^{\circ}$ $= 4(16) + 28$ $= 64 + 28$ $= 92$ Jadi, besar nilai x yaitu 16 dan nilai	Evaluasi Inferensi	4
	$\angle TOU = 92$		
	Skor Maksimal		16

7	Diketal	hui : O = Pusat lingkaran	Interpretasi	4
		$\angle ADC = 53^{\circ}$	-	
	Ditany	a:		
	a.	Besar nilai ∠ <i>AOC</i>		
	b.	Besar nilai Sudut Refleks AOC		
	c.	Besar nilai ∠ABC		
	Jawab	:	Analisis	4
	a.	$\angle AOC = 2 \times \angle ADC$		
		$\angle AOC = 2 \times 53^{\circ}$		
		∠ <i>AOC</i> = 106°		
	b.	Sudut Refleks AOC= 360° –		
		∠AOC		
		$=360^{\circ}-106^{\circ}$		
		= 254°		
	c.	∠ABC adalah sudut keliling yang		
		besarnya $\frac{1}{2}$ × sudut pusat		
	1	lingkaran yang menghadap busur		
		yang sama.		
		$\angle ABC = \frac{1}{2} \times \angle AOC$		
		$=\frac{1}{2}\times 254^{\circ}$		
		= 127°		
	Iadi be	esar nilai ∠ <i>AOC</i> yaitu 106°, besar	Inferensi	4
		adut Refleks AOC= 254° dan	11110101101	7
		nilai ∠ABC = 127°		
	Dobui 1	1100 127		
		Skor maksimal		12
		Skor Maksimal Semua Jawabar	1	92

Perhitungan nilai akhir dalam skala 0-100, sebagai berikut:

Ketercapaian: $\frac{Perolehan Jumlah Skor}{Skor Maksimal} \times 100$

Kriteria Ketuntasan Minimal: 75

INSTRUMEN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF MATEMATIS

Mata pelajaran Matematika

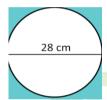
Materi pokok Teorema Lingkaran

Kelas XI

Alokasi Waktu 90 Menit

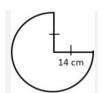
SOAL:

1. Perhatikan gambar berikut ini!



Dari gambar di atas tentukan luas dari lingkaran tersebut dengan dua cara!

2. Perhatikan gambar dibawah ini!



Dari gambar di atas tentukan keliling dari lingkaran tersebut dengan dua penyelesaian!

3. Perhatikan gambar berikut ini!



Ibu Refina membeli kue berbentuk lingkaran utuh dengan diameter 42 cm.

Jika ibu refina memberikan sebagian kuenya ke pak Jojo seperti gambar berikut,



maka tentukan keliling dari kue yang diberikan ibu Refina? Tentukan dengan dua penyelesaian!

4. Perhatikan gambar berikut ini!



Ibu Refina membeli kue berbentuk lingkaran utuh dengan diameter 21 cm. Jika ibu Refina memberikan $\frac{1}{4}$ bagian kuenya ke pak Jojo seperti gambar di bawah ini,



maka tentukan keliling dari sisa kue ibu Refina ? Tentukan dengan dua penyelesaian!

SOAL POSTTES KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF MATEMATIS

Mata pelajaran Matematika

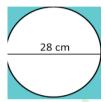
Materi pokok Teorema Lingkaran

Kelas XI

Alokasi Waktu 60 Menit

SOAL:

1. Perhatikan gambar berikut ini!



Dari gambar di atas tentukan luas dari lingkaran tersebut dengan dua cara!

2. Perhatikan gambar dibawah ini!



Dari gambar di atas tentukan keliling dari lingkaran tersebut dengan dua penyelesaian!

3. Perhatikan gambar berikut ini!



Ibu Refina membeli kue berbentuk lingkaran utuh dengan diameter 21 cm. Jika ibu Refina memberikan $\frac{1}{4}$ bagian kuenya ke pak Jojo seperti gambar di bawah ini,



maka tentukan keliling dari sisa kue ibu Refina? Tentukan dengan dua penyelesaian!

Soal Post Test Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis

Mata pelajaran Matematika

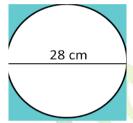
Materi pokok Teorema Lingkaran

Kelas XI

Alokasi Waktu 60 Menit

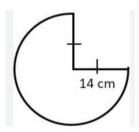
SOAL:

1. Perhatikan gambar berikut ini!



Dari gambar di atas tentukan luas dari lingkaran tersebut dengan dua cara!

2. Perhatikan gambar dibawah ini!



Dari gambar di atas tentukan keliling dari lingkaran tersebut dengan dua penyelesaian!

3. Perhatikan gambar berikut ini!



Ibu Refina membeli kue berbentuk lingkaran utuh dengan diameter 21 cm. Jika ibu Refina memberikan $\frac{1}{4}$ bagian kuenya ke pak Jojo seperti gambar di bawah ini,



maka tentukan keliling dari sisa kue ibu Refina? Tentukan dengan dua penyelesaian!

No	Jawaban	Indikator	Skor
1	Diketahui : d = 28 cm	Kelancaran	4
	Ditanya : Luas lingkaran? Jawab :		
	Untuk mencari luas lingkaran terdapat rumus umum yaitu $L = \pi \times r^2$		
	Atau dengan rumus $L = \pi \left(\frac{1}{2} \times d\right)^2$		
	$d = 28 \text{ cm}, r = \frac{1}{2} \times d = \frac{1}{2} \times 28 = 14 \text{ cm}$		
	$L = \pi \times r^{2}$ $L = \frac{22}{7} \times 14 \times 14$	3	
	$L = 22 \times 2 \times 14$		
	$L = 616 \text{cm}^2$		
	Jadi luas lingkaran tersebut yaitu 616cm ²		
	Atau menggunakan rumus $L = \pi (\frac{1}{2} \times d)^2$	Keaslian	4
	$L = \frac{1}{4}\pi \times d^2$		

	$L = \frac{1}{4} \times \frac{22}{7} \times (28 \text{ cm})^2$	Elaborasi	4
	$L = \frac{1}{2} \times \frac{11}{7} \times 28^{2}$		
	$L = \frac{11 \times 28^{2}}{2 \times 7} = \frac{11 \times 784}{14}$		
	$L = 11 \times \frac{784}{14}$		
	$L = 11 \times 56 = 616 \text{cm}^2$		
	Jadi luas lingkaran tersebut yaitu 616cm²		
	Skor Maksimal		12
2	Diketahui :r = 14 cm	Kelancaran	4
	Lingkaran tersebut hanya 3/4 lingkaran utuh		
	Ditanya : Keliling Lingkaran?		
	Jawab:		
	Keliling bangun di atas adalah 3/4 keliling lingkaran, maka		
	$K = \frac{3}{4} \times 2 \times \pi \times r$		
	$K = \frac{3}{4} \times 2 \times \frac{22}{7} \times 14$		
	$K = \frac{3}{4} \times 2 \times 22 \times (14 \div 7)$		
	$K = \frac{3}{4} \times 44 \times 2$		
	$K = \frac{3}{4} \times 88 = 66 \text{ cm}$		

	Jadi Keliling lingkaran tersebut yaitu 66 cm	
	Atau	
	$r = 14 \text{ cm}, d = 2r = 2 \times 14 = 28 \text{ cm}$	
	Karena soal $\frac{3}{4}$ lingkaran, maka	
	$K = \frac{3}{4} \times \pi \times d$ Keluwesan	4
	$K = \frac{3}{4} \times \frac{22}{7} \times 28$	
	$K = 3 \times \frac{22}{7} \times (28 \div 4)$	
	$K = 3 \times \frac{22}{7} \times 7$	
	$K = 3 \times 22 = 66 \text{ cm}$	
	Jadi Keliling lingkaran tersebut yaitu 66 cm Elaborasi	4
	Skor Maksimal	12
3	Diketahui : diameter kue = 42 cm Kelancaran	4
	Kue yang diberikan = Kue awal – sisa	
	Kue sisa = $1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$	
	Ditanya : Luas dari kue diberikan?	
	Jawab:	
	$d = 42 \text{ cm}, r = \frac{1}{2} \times d = \frac{1}{2} \times 42 = 21 \text{ cm}$ Elaborasi	4
	Rumus umum : $L = \pi \times r^2$	

Karena kue yang diberikan $\frac{1}{2}$ bagian, $\frac{1}{2}L = \frac{1}{2} \times \pi \times r^2$ $L = \frac{1}{2} \times \frac{22}{7} \times 21 \times 21$ $L = \frac{11}{7} \times 21 \times 21$ $L = 11 \times 3 \times 21$ $L = 693 \text{cm}^2$ Jadi luas dari kue yang diberikan bu refina yaitu 693cm² $L = \frac{1}{2} \times \pi \left(\frac{1}{2} \times d \right)^2$ $L = \frac{1}{2} \times (\frac{1}{4} \pi \times d^2)$ Keaslian $L = \frac{1}{2} \times (\frac{1}{4} \times \frac{22}{7} \times (42 \text{ cm})^2)$ $L = \frac{1}{2} \times (\frac{1}{2} \times \frac{11}{7} \times 28^{2})$ $L = \frac{1}{2} \times (\frac{11 \times 42^{2}}{2 \times 7}) = (\frac{11 \times 1764}{14})$ $L = \frac{1}{2} \times (11 \times \frac{1764}{14})$ $L = \frac{1}{2} \times (11 \times 126) = \frac{1}{2} \times 1386$ $L = 693 \text{cm}^2$ Jadi luas dari kue yang diberikan

	Bu Refina yaitu 693cm ²		
	Skor Maksimal	12	
4	Diketahui : diameter kue = 21 cm	Kelancaran	4
	Kue sisa = Kue awal - kue yang diambil		
	Kue sisa = $1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$		
	Ditanya : Keliling dari sisa kue ?		
	Jawab :		
	Keliling kue di atas adalah berbentuk 3/4 keliling lingkaran		
	Karena soal $\frac{3}{4}$ lingkaran, maka		
	$K = \frac{3}{4} \times \pi \times d$ $K = \frac{3}{4} \times \frac{22}{7} \times 21$	7	
	$K = \frac{3}{4} \times 22 \times (21 \div 7)$		
	$K = \frac{3}{4} \times 22 \times 3$		
	$K = \frac{3}{4} \times 66 = 49,5 \text{ cm}$		
	Jadi keliling sisa kue dari ibu refina yaitu sebesar 49,5 cm		
	atau		
	$d = 21 \text{ cm, } r = \frac{1}{2} \times d = 10,5$		
	$K = \frac{3}{4} \times 2 \times \pi \times r$		
	$K = \frac{3}{4} \times 2 \times \frac{22}{7} \times 10,5$		

$K = \frac{3}{4} \times \frac{22}{7} \times (10,5 \times 2)$ $K = \frac{3}{4} \times \frac{22}{7} \times 21$ $K = \frac{3}{4} \times 22 \times (21 \div 7)$ Kee	eluwesan 4	
$K = \frac{3}{4} \times 22 \times 3$ $K = \frac{3}{4} \times 66 = 49,5 \text{ cm}$		
Jadi keliling sisa kue dari ibu refina yaitu sebesar 49,5 cm	aborasi 4	
Skor Maksimal	12	
Skor Maksimal Semua Jawaban	48	

Perhitungan nilai akhir dalam skala 0-100, sebagai berikut:

Ketercapaian:
$$\frac{Perolehan Jumlah Skor}{Skor Maksimal} \times 100$$

Kriteria Ketuntasan Minimal: 75

Lampiran 14

Data Nilai Uji Coba Tes Kemampuan Berpikir Kritis Matematis

									Nilai
Nama	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	SkorTotal	
									60,87
U-1	12	12	11	11	2	6	2	56	
									59,78
U-2	12	10	8	8	3	10	4	55	
									32,61
U-3	4	4	6	8	2	2	4	30	
			_						64,13
U-4	12	10	9	6	4	12	6	59	
						_	_		60,87
U-5	12	12	12	6	4	8	2	56	
	A			A				_	6,52
U-6	8	4	4	2	0	0	4	6	
*** 7			- 4				0	40	43,48
U-7	8	8	4	4	4	4	8	40	
*** 0		0	0				0	2.5	38,04
U-8	6	8	8	9	4	0	0	35	
***	12								28,26
U-9	4	4	2	0	4	8	4	26	

									28,26
U-10	8	4	6	2	0	2	4	26	
									28,26
U-11	12	4	4	2	0	4	0	26	
U-12	4	4	6	4	0	2	6	26	28,26
0-12	4	4	0	4	U		0	20	52,17
U-13	10	8	10	8	2	4	6	48	32,17
									30,43
U-14	6	8	2	4	2	2	4	28	
				_					60,87
U-15	12	4	12	8	4	12	4	56	
II 16	4	4	8	2	4	2	0	24	26,09
U-16	4	4	0	2	4	2	0	24	34,78
U-17	8	8	6	2	0	4	4	32	34,76
	. 1								57,61
U-18	12	12	10	11	0	4	4	53	
			4						28,26
U-19	8	4	4	2	2	2	4	26	
11.20	0	11	10	10	0	0	0	47	51,09
U-20	8	11	10	10	0	8	0	47	50.00
U-21	8	8	10	8	2	4	6	46	50,00

U-22	4	4	4	6	2	1	4	25	27,17
0-22	4	4	4	0		1	4	23	5425
U-23	12	4	4	8	2	12	8	50	54,35
									54,35
U-24	10	8	12	8	4	2	6	50	- ,
									50,00
U-25	10	8	8	6	4	6	4	46	
									30,43
U-26	8	6	6	6	2	0	0	28	ŕ
									57,61
U-27	10	9	8	12	4	2	8	53	
									55,43
U-28	12	11	10	10	2	4	2	51	
									39,13
U-29	8	4	10	6	4	4	0	36	•
	. /			A ,					32,61
U-30	4	8	8	4	4	2	0	30	

Lampiran 15

Data Nilai Uji Coba Tes Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis

No	Nama	1	2	3	4	Total	Nilai
1	U.1	4	12	4	0	20	41,67
2	U.2	6	2	0	1	9	18,75
3	U.3	4	6	4	0	14	29,17
4	U.4	4	0	0	0	4	8,33
5	U.5	12	6	4	4	26	54,17
6	U.6	8	6	4	4	22	45,83
7	U.7	12	12	6	12	42	87,50
8	U.8	12	10	8	8	38	79,17
9	U.9	12	12	4	12	40	83,33
10	U.10	6	4	0	1	11	22,92
11	U.11	4	9	4	4	21	43,75
12	U.12	12	0	4	4	20	41,67
13	U.13	8	12	6	8	34	70,83
14	U.14	6	10	8	2	26	54,17
15	U.15	8	10	4	3	25	52,08

16	U.16	12	10	8	8	38	79,17			
17	U.17	10	4	2	2	18	37,50			
18	U.18	4	3	0	1	8	16,67			
19	U.19	12	10	2	2	26	54,17			
20	U.20	12	11	2	4	29	60,42			
21	U.21	12	8	4	2	26	54,17			
22	U.22	10	12	4	4	30	62,50			
23	U.23	6	8	2	0	16	33,33			
24	U.24	12	4	4	4	24	50,00			
25	U.25	12	1	2	1	16	33,33			
26	U.26	8	2	2	1	13	27,08			
27	U.27	12	11	2	8	33	68,75			
28	U.28	12	4	0	2	18	37,50			
29	U.29	6	6	4	2	18	37,50			
30	U.30	8	11	0	4	23	47,92			
	AIN J									

Lampiran 16

Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes Berpikir Kritis Matematis

Nama	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	SkorTotal	Nilai
U-1	12	12	11	11	2	6	2	56	60,87
U-2	12	10	8	8	3	10	4	55	59,78
U-3	4	4	6	8	2	2	4	30	32,61
U-4	12	10	9	6	4	12	6	59	64,13
U-5	12	12	12	6	4	8	2	56	60,87
U-6	8	4	4	2	0	0	4	6	6,52
U-7	8	8	4	4	4	4	8	40	43,48
U-8	6	8	8	9	4	0	0	35	38,04
U-9	4	4	2	0	4	8	4	26	28,26
U-10	8	4	6	2	0	2	4	26	28,26

U-11	12	4	4	2	0	4	0	26	28,26
U-12	4	4	6	4	0	2	6	26	28,26
U-13	10	8	10	8	2	4	6	48	52,17
U-14	6	8	2	4	2	2	4	28	30,43
U-15	12	4	12	8	4	12	4	56	60,87
U-16	4	4	8	2	4	2	0	24	26,09
U-17	8	8	6	2	0	4	4	32	34,78
U-18	12	12	10	11	0	4	4	53	57,61
U-19	8	4	4	2	2	2	4	26	28,26
U-20	8	11	10	10	0	8	0	47	51,09
U-21	8	8	10	8	2	4	6	46	50,00
U-22	4	4	4	6	2	1	4	25	27,17
U-23	12	4	4	8	2	12	8	50	54,35

U-24	10	8	12	8	4	2	6	50	54,35
U-25	10	8	8	6	4	6	4	46	50,00
U-26	8	6	6	6	2	0	0	28	30,43
U-27	10	9	8	12	4	2	8	53	57,61
U-28	12	11	10	10	2	4	2	51	55,43
U-29	8	4	10	6	4	4	0	36	39,13
U-30	4	8	8	4	4	2	0	30	32,61
X	256	213	222	183	71	133	108		
R Hitung	0,723466	0,698009	0,710614	0,743789	0,344811	0,655238	0,267099		
R Tabel	0,361								
Keterangan	VALID	VALID	VALID	VALID	TV	VALID	TV		

Telah ditetapkan bahwa butir soal dikatakan valid jika memiliki $(y-1) \ge rtabel$, dengan nilai rtabel = 0,361. Pada hasil di atas soal yang valid terdapat pada butir soal no 1, 2, 3, 4, dan 6.

Lampiran 17

Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes Berpikir Kreatif Matematis

Nama	1	2	3	4	Total	Nilai
U.1	4	12	4	0	20	41,67
U.2	6	2	0	1	9	18,75
U.3	4	6	4	0	14	29,17
U.4	4	0	0	0	4	8,33
U.5	12	6	4	4	26	54,17
U.6	8	6	4	4	22	45,83
U.7	12	12	6	12	42	87,50
U.8	12	10	8	8	38	79,17
U.9	12	12	4	12	40	83,33
U.10	6	4	0	1	11	22,92
U.11	4	9	4	4	21	43,75
U.12	12	0	4	4	20	41,67

U.13	8	12	6	8	34	70,83
U.14	6	10	8	2	26	54,17
U.15	8	10	4	3	25	52,08
U.16	12	10	8	8	38	79,17
U.17	10	4	2	2	18	37,50
U.18	4	3	0	1	8	16,67
U.19	12	10	2	2	26	54,17
U.20	12	11	2	4	29	60,42
U.21	12	8	4	2	26	54,17
U.22	10	12	4	4	30	62,50
U.23	6	8	2	0	16	33,33
U.24	12	4	4	4	24	50,00
U.25	12	1	2	1	16	33,33
U.26	8	2	2	1	13	27,08
U.27	12	11	2	8	33	68,75

U.28	12	4	0	2	18	37,50
U.29	6	6	4	2	18	37,50
U.30	8	11	0	4	23	47,92
X						
R Hitung	0,641	0,777	0,701	0,880		
R Tabel		0,3	61			
Keterangan	Valid	Valid	Valid	Tidak Valid		

Telah ditetapkan bahwa butir soal dikatakan valid jika memiliki $(y-1) \ge rtabel$, dengan nilai rtabel = 0,361. Pada hasil di atas soal yang valid terdapat pada butir soal no 1, 2, dan 3.



Lampiran 18

Hasil Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran Instrumen Tes Berpikir Kritis Matematis

Kode	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	SkorTotal	Nilai
U-1	12	12	11	11	2	6	2	56	60,87
U-2	12	10	8	8	3	10	4	55	59,78
U-3	4	4	6	8	2	2	4	30	32,61
U-4	12	10	9	6	4	12	6	59	64,13
U-5	12	12	12	6	4	8	2	56	60,87
U-6	8	4	4	2	0	0	4	6	6,52
U-7	8	8	4	4	4	4	8	40	43,48
U-8	6	8	8	9	4	0	0	35	38,04
U-9	4	4	2	0	4	8	4	26	28,26
U-10	8	4	6	2	0	2	4	26	28,26

U-11	12	4	4	2	0	4	0	26	28,26
U-12	4	4	6	4	0	2	6	26	28,26
U-13	10	8	10	8	2	4	6	48	52,17
U-14	6	8	2	4	2	2	4	28	30,43
U-15	12	4	12	8	4	12	4	56	60,87
U-16	4	4	8	2	4	2	0	24	26,09
U-17	8	8	6	2	0	4	4	32	34,78
U-18	12	12	10	11	0	4	4	53	57,61
U-19	8	4	4	2	2	2	4	26	28,26
U-20	8	11	10	10	0	8	0	47	51,09
U-21	8	8	10	8	2	4	6	46	50,00
U-22	4	4	4	6	2	1	4	25	27,17
U-23	12	4	4	8	2	12	8	50	54,35

U-24	10	8	12	8	4	2	6	50	54,35
U-25	10	8	8	6	4	6	4	46	50,00
U-26	8	6	6	6	2	0	0	28	30,43
U-27	10	9	8	12	4	2	8	53	57,61
U-28	12	11	10	10	2	4	2	51	55,43
U-29	8	4	10	6	4	4	0	36	39,13
U-30	4	8	8	4	4	2	0	30	32,61
X	256	213	222	183	71	133	108		
Skor Maksimal	12	12	12	12	16	16	12		
R Tabel			0,36	51					
Rata-rata	8,53	7,10	7,40	6,10	2,37	4,43	3,60		
Tingkat Kesukaran	0,71	0,59	0,62	0,51	0,15	0,28	0,30		
Kesimpulan	Mudah	Sedang	Sedang	Sedang	Sukar	Sukar	Sukar		

Lampiran 19

Hasil Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran Instrumen Tes Berpikir Kreatif Matematis

Nama	1	2	3	4	Total	Nilai
U.1	4	12	4	0	20	41,67
U.2	6	2	0	1	9	18,75
U.3	4	6	4	0	14	29,17
U.4	4	0	0	0	4	8,33
U.5	12	6	4	4	26	54,17
U.6	8	6	4	4	22	45,83
U.7	12	12	6	12	42	87,50
U.8	12	10	8	8	38	79,17
U.9	12	12	4	12	40	83,33
U.10	6	4	0	1	11	22,92
U.11	4	9	4	4	21	43,75
U.12	12	0	4	4	20	41,67
U.13	8	12	6	8	34	70,83

U.14	6	10	8	2	26	54,17
U.15	8	10	4	3	25	52,08
U.16	12	10	8	8	38	79,17
U.17	10	4	2	2	18	37,50
U.18	4	3	0	1	8	16,67
U.19	12	10	2	2	26	54,17
U.20	12	11	2	4	29	60,42
U.21	12	8	4	2	26	54,17
U.22	10	12	4	4	30	62,50
U.23	6	8	2	0	16	33,33
U.24	12	4	4	4	24	50,00
U.25	12	1	2	1	16	33,33
U.26	8	2	2	1	13	27,08
U.27	12	11	2	8	33	68,75
U.28	12	4	0	2	18	37,50

U.29	6	6	4	2	18	37,50
U.30	8	11	0	4	23	47,92
X	266	216	98	108		
Skor Maksimal	12	12	12	12		
Rata-rata	Valid	Valid	Valid	Tidak Valid		
Tingkat Kesukaran	8,87	7,20	3,27	3,60		
Kesimpulan	Mudah	Sedang	Sukar	Sukar		



Lampiran 20

Hasil Perhitungan Uji Daya Pembeda Instrumen Tes Berpikir Kritis Matematis

Kode	butir 1	butir 2	butir 3	butir 4	butir 5	butir 6	butir 7	Jumlah
U-4	12	10	9	6	4	12	6	59
U-1	12	12	11	11	2	6	2	56
U-5	12	12	12	6	4	8	2	56
U-15	12	4	12	8	4	12	4	56
U-2	12	10	8	8	3	10	4	55
U-27	10	9	8	12	4	2	8	53
U-18	12	12	10	11	0	4	4	53
U-28	12	11	10	10	2	4	2	51
U-23	12	4	4	8	2	12	8	50
U-24	10	8	12	8	4	2	6	50
U-13	10	8	10	8	2	4	6	48

U-20	8	11	10	10	0	8	0	47
U-25	10	8	8	6	4	6	4	46
U-21	8	8	10	8	2	4	6	46
U-7	8	8	4	4	4	4	8	40
U-29	8	4	10	6	4	4	0	36
U-8	6	8	8	9	4	0	0	35
U-17	8	8	6	2	0	4	4	32
U-30	4	8	8	4	4	2	0	30
U-3	4	4	6	8	2	2	4	30
U-14	6	8	2	4	2	2	4	28
U-26	8	6	6	6	2	0	0	28
U-9	4	4	2	0	4	8	4	26
U-10	8	4	6	2	0	2	4	26
U-12	4	4	6	4	0	2	6	26
U-19	8	4	4	2	2	2	4	26

U-11	12	4	4	2	0	4	0	26
U-22	4	4	4	6	2	1	4	25
U-16	4	4	8	2	4	2	0	24
U-6	8	4	4	2	0	0	4	6
Total	256	213	222	183	71	133	108	
Skor Max	12	12	12	12	16	16	12	
N	30	30	30	30	30	30	30	
N*50%	15	15	15	15	15	15	15	
\bar{x} Atas	10,67	9,00	9,20	8,27	2,73	6,53	4,67	
x̄ Bawah	6,40	5,20	5,60	3,93	2,00	2,33	2,53	
DB	0,36	0,32	0,30	0,36	0,05	0,26	0,18	
Kesimp ulan	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Jelek	Cukup	Jelek	

Lampiran 21

Hasil Perhitungan Uji Daya Pembeda Instrumen Tes Berpikir Kreatif Matematis

Kode	1	2	3	4	Total
U.7	12	12	6	12	42
U.9	12	12	4	12	40
U.8	12	10	8	8	38
U.16	12	10	8	8	38
U.13	8	12	6	8	34
U.27	12	11	2	8	33
U.22	10	12	4	4	30
U.20	12	11	2	4	29
U.5	12	6	4	4	26
U.14	6	10	8	2	26
U.19	12	10	2	2	26
U.21	12	8	4	2	26
U.15	8	10	4	3	25
U.24	12	4	4	4	24
U.30	8	11	0	4	23
U.6	8	6	4	4	22

U.11 4 9 4 4 21 U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16 U.25 12 1 2 1 16 U.3 4 6 4 0 14 U.26 8 2 2 1 13 U.10 6 4 0 1 11 U.2 6 2 0 1 9 U.18 4 3 0 1 8 U.4 4 0 0 0 4	Skor May	12	12	12	12	
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16 U.25 12 1 2 1 16 U.3 4 6 4 0 14 U.26 8 2 2 1 13 U.10 6 4 0 1 11 U.2 6 2 0 1 9 U.18 4 3 0 1 8	Total	266	216	98	108	
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16 U.25 12 1 2 1 16 U.3 4 6 4 0 14 U.26 8 2 2 1 13 U.10 6 4 0 1 11 U.2 6 2 0 1 9	U.4	4	0	0	0	4
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16 U.25 12 1 2 1 16 U.3 4 6 4 0 14 U.26 8 2 2 1 13 U.10 6 4 0 1 11	U.18	4	3	0	1	8
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16 U.25 12 1 2 1 16 U.3 4 6 4 0 14 U.26 8 2 2 1 13	U.2	6	2	0	1	9
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16 U.25 12 1 2 1 16 U.3 4 6 4 0 14	U.10	6	4	0	1	11
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16 U.25 12 1 2 1 16	U.26	8	2	2	1	13
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18 U.23 6 8 2 0 16	U.3	4	6	4	0	14
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18 U.29 6 6 4 2 18	U.25	12	1	2	1	16
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18 U.28 12 4 0 2 18	U.23	6	8	2	0	16
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20 U.17 10 4 2 2 18	U.29	6	6	4	2	18
U.1 4 12 4 0 20 U.12 12 0 4 4 20	U.28	12	4	0	2	18
U.1 4 12 4 0 20	U.17	10	4	2	2	18
	U.12	12	0	4	4	20
U.11 4 9 4 4 21	U.1	4	12	4	0	20
	U.11	4	9	4	4	21

Total	266	216	98	108
Skor Max	12	12	12	12
N	30			
N*50%	15			
\bar{x} Atas	10,66667	9,933333	4.4	5.666667

\bar{x} Bawah	7,066667	4,466667	2,133333	1,533333
DB	0,3	0,455556	0,188889	0,344444
Kesimpulan	Cukup	Baik	Jelek	Cukup



Lampiran 22

Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas Instrumen Tes Berpikir Kritis Matematis

Kode	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	SkorTotal	Nilai
U-1	12	12	11	11	2	6	2	56	60,87
U-2	12	10	8	8	3	10	4	55	59,78
U-3	4	4	6	8	2	2	4	30	32,61
U-4	12	10	9	6	4	12	6	59	64,13
U-5	12	12	12	6	4	8	2	56	60,87
U-6	8	4	4	2	0	0	4	6	6,52
U-7	8	8	4	4	4	4	8	40	43,48
U-8	6	8	8	9	4	0	0	35	38,04
U-9	4	4	2	0	4	8	4	26	28,26

U-10	8	4	6	2	0	2	4	26	28,26
U-11	12	4	4	2	0	4	0	26	28,26
U-12	4	4	6	4	0	2	6	26	28,26
U-13	10	8	10	8	2	4	6	48	52,17
U-14	6	8	2	4	2	2	4	28	30,43
U-15	12	4	12	8	4	12	4	56	60,87
U-16	4	4	8	2	4	2	0	24	26,09
U-17	8	8	6	2	0	4	4	32	34,78
U-18	12	12	10	11	0	4	4	53	57,61
U-19	8	4	4	2	2	2	4	26	28,26
U-20	8	11	10	10	0	8	0	47	51,09
U-21	8	8	10	8	2	4	6	46	50,00
U-22	4	4	4	6	2	1	4	25	27,17

U-23	12	4	4	8	2	12	8	50	54,35
U-24	10	8	12	8	4	2	6	50	54,35
U-25	10	8	8	6	4	6	4	46	50,00
U-26	8	6	6	6	2	0	0	28	30,43
U-27	10	9	8	12	4	2	8	53	57,61
U-28	12	11	10	10	2	4	2	51	55,43
U-29	8	4	10	6	4	4	0	36	39,13
U-30	4	8	8	4	4	2	0	30	32,61



	Uji Reliabilitas										
Nilai hitung			C	,912954							
nilai acuan				0,7							
Varians	8,81 8,51 8,94 10,44 2,52 12,81 6,46 58,47 Jumlah Varian								Varians		
Ketrerangan		RELIABEL							Variar	ıs Skor	
Dasar Pengambilan Keputusan											
Jika Nilai Cronbach's Alpha > 0,70 Maka Berkesimpulan Reliabel											
Ji	ka Nila	i Cronb	ach's A	Alpha < 0	,70 Ma	ka Berke	simpul	an Tidak Rel	liabel		



Lampiran 23

Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas Instrumen Tes Berpikir Kreatif Matematis

Kode	butir 1	butir 2	butir 3	butir 4	jumlah
U-1	4	12	4	0	20
U-2	6	2	0	1	9
U-3	4	6	4	0	14
U-4	4	0	0	0	4
U-5	12	6	4	4	26
U-6	8	6	4	4	22
U-7	12	12	6	12	42
U-8	12	10	8	8	38
U-9	12	12	4	12	40
U-10	6	4	0	1	1 1
U-11	4	9	4	4	21
U-12	12	0	4	4	20
U-13	8	12	6	8	34
U-14	6	10	8	2	26
U-15	8	10	4	3	25

U-16	12	10	8	8	38						
U-17	10	4	2	2	18						
U-18	4	3	0	1	8						
U-19	12	10	2	2	26						
U-20	12	11	2	4	29						
U-21	12	8	4	2	26						
U-22	10	12	4	4	30						
U-23	6	8	2	0	16						
U-24	12	4	4	4	24						
U-25	12	1	2	1	16						
U-26	8	2	2	1	13						
U-27	12	11	2	8	33						
U-28	12	4	0	2	18						
U-29	6	6	4	2	18						
U-30	8	11	0	4	23						

	Uji Reliabilitas										
	0,73	31									
	0,7	7									
10,120	15,959	5,651		Jumlah Varians = 42,805							
			11,076								
	RELIA	BEL		Varians Total = 94,823							
	Dasar Pengambilan Keputusan										
	Jika Nilai Cronbach's Alpha > 0,70 Maka Berkesimpulan Reliabel										
J	ika Nilai Cronl	bach's A <mark>lph</mark> a	< 0,70 Maka I	Berkesimpulan Tidak Reliabel							



Lampiran 24

HASIL UJI NORMALITAS

Tests of Normality									
	modelpembelaja	Kolmo	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	ran	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.		
Berfikirkreatif	ekssperimen	.128	32	.196	.959	32	.254		
	kontrol	.158	30	.053	.934	30	.064		
Berfikirkritis	ekssperimen	.133	32	.157	.984	32	.897		
	kontrol	.095	30	.200*	.945	30	.121		

^{*.} This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction



Lampiran 25

HASIL UJI HOMOGENITAS

Tests of Homogeneity of Variances									
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.				
Berfikirkreatif	Based on Mean	.823	1	60	.368				
	Based on Median	.680	1	60	.413				
	Based on Median and with	.680	1	59.766	.413				
	adjusted df								
	Based on trimmed mean	.729	1	60	.397				
Berfikirkritis	Based on Mean	2.250	1	60	.139				
	Based on Median	2.166	1	60	.146				
	Based on Median and with	2.166	1	59.851	.146				
	adjusted df								
	Based on trimmed mean	2.254	1	60	.139				

Lampiran 26

HASIL UJI HIPOTESIS MANOVA

Multivariate Tests ^a									
							Partial		
				Hypothesis	Error		Eta	Noncent.	Observed
Effect		Value	F	df	df	Sig.	Squared	Parameter	Power ^c
Intercept	Pillai's	.972	1026.095 ^b	2.000	59.000	.000	.972	2052.190	1.000
	Trace								
	Wilks'	.028	1026.095 ^b	2.000	59.000	.000	.972	2052.190	1.000
	Lambda								
	Hotelling's	34.783	1026.095 ^b	2.000	59.000	.000	.972	2052.190	1.000
	Trace								
	Roy's	34.783	1026.095 ^b	2.000	59.000	.000	.972	2052.190	1.000
	Largest								
	Root								
modelpembelajaran	Pillai's	.215	8.061 ^b	2.000	59.000	.001	.215	16.122	.948
	Trace								

Wilks'	.785	8.061 ^b	2.000	59.000	.001	.215	16.122	
Lambda								
Hotelling's	.273	8.061^{b}	2.000	59.000	.001	.215	16.122	•
Trace								
Roy's	.273	8.061 ^b	2.000	59.000	.001	.215	16.122	
Largest								
Root								

a. Design: Intercept + modelpembelajaran

b. Exact statistic

c. Computed using alpha = ,05



Lampiran 27

DOKUMENTASI

Langkah-langkah model pembelajaran PBL Kelas Kontrol



Pendidik menyajikan istilah dan masalah terkait materi



Peserta didik mengidentifikasi masalah yang diberikan



Sesi brainstorming (teknik untuk mengumpulkan gagasan) dalam masalah yang diberikan



Peserta didik membuat formulasi sasaran pembelajaran dan berdisuksi kelompok



Pendidik memantau peserta didik dalam berdiskusi



Peserta didik mempresentasikan hasil diskusi

Langkah-langkah model pembelajaran PBL Berbantuan aplikasi wordwall (Kelas Eksperimen)



Pendidik menyajikan istilah dan masalah terkait materi



Peserta didik mengidentifikasi masalah yang diberikan



Sesi brainstorming (teknik untuk mengum<mark>pulkan g</mark>agasan) dalam masalah yang diberikan



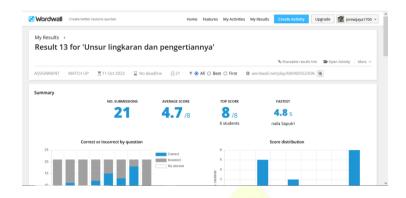
Pendidik memantau peserta didik dalam berdiskusi



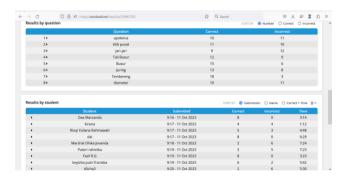
Peserta didik mempresentasikan hasil diskusi



Hasil penggunaan aplikasi wordwall









KEMENTRIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTAN LAMPUNG **PUSAT PERPUSTAKAAN**

JLLetkol H. Endro Suratmin, Sukarame I, Bandar Lampung 35131 Telp.(0721) 780887-74531 Fax. 780422 Website: www.radenintan.ac.id

SURAT KETERANGAN

Nomor: B-0427/Un.16 / P1 /KT/II/ 2024

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

: Dr. Ahmad Zarkasi, M. Sos. I : 197308291998031003 NIP

: Kepala Pusat Perpustakaan UIN Raden Intan Lampung labatan

Menerangkan bahwa Artikel ilmiah dengan judul

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING BERBANTUAN APLIKASI WORDWALL TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN BERPIKIR KREATIF PESERTA DIDIK

Karya

NAMA	NPM	FAKULTAS/PRODI	
JONI WIJAYA	1911050100	FTK/P MTK	

Bebas Plagiasi sesuai Cek dengan tingkat kemiripan sebesar 19%. Dan dinyatakan Lulus dengan bukti terlampir.

Demikian Keterangan ini kami buat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Bandar Lampung, 01 Februari 2024 Kepala Pusat Perpustakaan



Dr. Ahmad Zarkasi, M. Sos. I NIP. 197308291998031003

- 1. Surat Keterangan Cek Turnitin ini Legal & Sah, dengan Stempel Asli Pusat Perpustakaan.
- Surat Keterangan ini Dapat Digunakan Untuk Repository
 Lampirkan Surat Keterangan Lulus Turnitin & Rincian Hasil Cek Turnitin ini di Bagian Lampiran Skipsi Untuk Salah Satu Syarat Penyebaran di Pusat Perpustakaan.

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING BERBANTUAN APLIKASI WORDWALL TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN BERPIKIR KREATIF PESERTA DIDIK

1 SIMILA	9% 18% INTERNET SOURCES	19% PUBLICATIONS	12% STUDENT PAI	PERS
PRIMAR	Y SOURCES			
1	Submitted to Universit	as Negeri Pada	ang	2%
2	Annisa Ranti Syafira, E Purwanto. "Pengaruh I Discovery Terhadap Be Siswa Melalui Google O Jurnal Pendidikan Mate Publication	LKPD Berbasis erpikir Kritis Ma Classroom", J-P	atematis	1%
3	Euis Istianah. "MENING BERPIKIR KRITIS DAN I DENGAN PENDEKATAN ACTIVITIES (MEAS) PAI Journal, 2013	KREATIF MATEI I MODEL ELICI	MATIK TING	1%
4	Submitted to IAIN Peka Student Paper	alongan		1%
5	Ati Lasmanawati. "PEN PROJECT BASED LEARN POKOK BAHASAN TUR BERDASARKAN KURIKU MENINGKATKAN HASII DIDIK KELAS XI. MIA-4 SUNGAILIAT", Jurnal Pe Pendidikan, 2018	NING (PjBL) PA UNAN FUNGS ULUM 2013 UN L BELAJAR PES SMA NEGERI	DA I ITUK ERTA	1%