

**PENGEMBANGAN MUTU PENDIDIKAN MADRASAH  
BERBASIS MODEL *DECISION SUPORT SYSTEM***

**DISERTASI**

Diajukan Kepada Pascasarjana  
Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung  
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Doktor  
Dalam Ilmu Manajemen Pendidikan Islam

Oleh:

**YUNI ARKHIANSYAH  
NPM: 2086031021**



**PROGRAM DOKTOR  
MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM  
PASCASARJANA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)  
RADEN INTAN LAMPUNG  
2023 M/ 1444 H**

**DISERTASI**  
Diajukan Kepada Pascasarjana  
Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Intan Lampung  
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Doktor  
Dalam Ilmu Manajemen Pendidikan Islam

Oleh :

**YUNI ARKHIANSYAH**  
**NPM: 2086031021**



**TIM PROMOTOR :**

**Promotor** : Prof. Dr. Hj. Siti Patimah, M.Pd  
**Co Promotor 1** : Prof. Dr. H. Agus Pahrudin, M.Pd  
**Co Promotor 2** : Dr. Koderi, M.Pd.

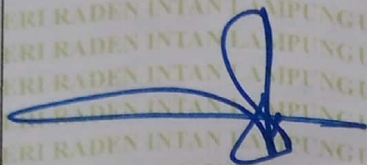
**PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN INDONESIA**  
**PASCA SARJANA (PPS)**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTAN LAMPUNG**  
**2023/1445 H**

**PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR  
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI**

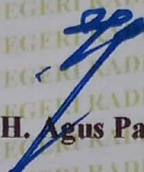
**Promotor**

**Co-Promotor 1**

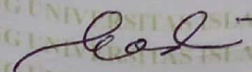
**Co-Promotor 2**



**Prof. Dr. Hj. Siti Patimah, M.Pd**



**Prof. Dr. H. Agus Pahrudin, M.Pd**



**Dr. Koderi, M.Pd**

**Mengetahui,  
Ketua Program Doktor Manajemen Pendidikan Islam  
PPs UIN Raden Intan Lampung**



**Prof. Dr. H. Agus Pahrudin, M.Pd**

**Nama : Yuni Arkhiasnyah**  
**NPM : 2086031021**  
**Angkatan : 2020**

## PENGESAHAN

Disertasi dengan judul "**Pengembangan Mutu Pendidikan Madrasah Berbasis Model *Decision support system***" ditulis oleh Yuni Arkhiansyah, Nomor Pokok Mahasiswa: 2086031021 telah di ujikan pada Ujian Terbuka Program Doktor Pascasarjana UIN Raden Intan Lampung, Pada Hari Kamis Tanggal Delapan Bulan Juni Tahun Dua Ribu Dua Puluh Tiga

### Tim Penguji

Ketua Sidang : Prof. Wan Jamaludin Z, M.Ag.,P.hD

Sekretaris : Dr. Muhammad Afif Amrillaoh M.Pd

Penguji I : Prof. Dr. H. Subandi, MM.

Penguji II : Prof. Dr. Hj. Siti Patimah, M.Pd.

Penguji III : Prof. Dr. H. Agus Pahrudin, M.Pd

Penguji IV : Dr. Koderi, M.Pd.

Penguji V : Dr. Hj. Heni Noviarita, M.Si

### Tanda Tangan

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)



Bandar Lampung,

Mengetahui,

Direktur Program PascaSarjana  
UIN Raden IntanLampung

Prof. Dr. Ruslan Abdul Ghofur, M.Si

NIP. 19800801 200312 1 001

## PERNYATAAN ORISINALITAS/KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : YUNI ARKHIANSYAH  
NPM : 2086031021  
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa disertasi yang berjudul **PENGEMBANGAN MUTU PENDIDIKAN MADRASAH BERBASIS MODEL *DECISION SUPORT SYSTEM*** benar karya asli saya, kecuali yang disebutkan sumbernya. Apabila terdapat kesalahan dan kekeliruan sepenuhnya menjadi tanggungjawab saya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Bandar Lampung, April 2023

Yang menyatakan,



YUNI ARKHIANSYAH  
NPM 2086031021

## SURAT KETERANGAN PENYELARAS

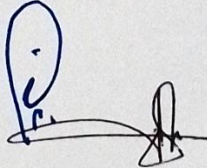

Tim Penyelaras Disertasi Program Doktor (S3) Manajemen Pendidikan Islam Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Intan Lampung dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : YUNI ARKHIANSYAH  
NPM : 2086031021  
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam  
Judul Disertasi : Pengembangan Mutu Pendidikan Madrasah Berbasis  
*Decision suport System*

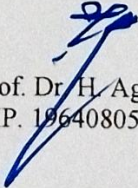
Adalah benar Disertasi yang bersangkutan telah dilakukan penyelarasan oleh Tim Penyelaras Disertasi dan diperbaiki sesuai dengan masukan.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

### TIM PENYELARAS

Prof. Dr. H. Yurnalis Etek (  )  
Prof. Dr. Hj. Siti Patimah, M.Pd. (  )  
Dr. Koderi, M.Pd. (  )

Bandar Lampung,  
Mengetahui,  
Ketua Prodi

  
Prof. Dr. H. Agus Pahrudin, M.Pd  
NIP. 19640805 199103 1 008

## ABSTRAK

Berdasarkan temuan pada observasi awal madrasah di Bandar Lampung nilai akreditasinya masih fluktuatif dan beragam serta beberapa diantaranya masih dalam kategori rendah hal ini disebabkan oleh sistem administrasi madrasah masih kurang baik sehingga perangkat akreditasi belum tersedia dengan baik. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan, menemukan dan mendeskripsikan kelayakan dan keefektifan produk *software* sebagai *tools* untuk kepala madrasah atau tim akreditasi untuk mensimulasikan perhitungan nilai akreditasi madrasah sehingga madrasah dapat mengetahui lebih awal posisi akreditasi madrasah sebelum dilakukan asesmen lapangan oleh asesor. Metode penelitian ini adalah *Research and Development* (R&D) berdasarkan model ADDIE yang terdiri dari lima tahapan, yaitu *Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation* dan DSS (*decision support system*).

Hasil uji validasi pengguna akhir (*end user*) berdasarkan *instrument* penelitian dari aspek tampilan yang terdiri pernyataan keselarasan rancangan design sistem produk aplikasi pengembangan mutu madrasah berbasis *decision support system*, akurasi penyampaian sebuah informasi di dalam aplikasi pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision support system*, kejelasan gambar pada aplikasi atau produk model, ketepatan ukuran atau roman teks pada produk model, penggunaan warna teks pada aplikasi/produk model, kecepatan loading proses setiap fitur, menentukan bobot penilaian, *download* dan *upload file*.

Hasil survey penilaian angket menunjuka bahwa rata-rata skor aspek 14,87% dan aspek isi rata-rata 15,66 maka aplikasi pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dapat di lanjutkan. Hasil penelitian diketahui bahwa aplikasi pengembangan mutu madrasah berbasis *decision support system* yang telah dikembangkan mencapai kategori valid dari aspek tampilan dengan pencapaian skor rata-rata 4,12 dari skala 5 dan aspek isi dengan rata-rata skor 4,16 Sehingga dilihat dari segi kebenaran dan ketepatan konsep materi dalam aplikasi pengembangan mutu madrasah berbasis *decision support system* tersebut layak untuk diujicobakan di lapangan.

Kata kunci : Pengembangan, Mutu, Pendidikan, Madrasah, Model ADDIE, *Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation, Decision support system, Riset and Development*

## ABSTRACT

Based on initial finding madrasah in Bandar lampung shows that not yet good its accreditation, it is due bad administration in Madrasah . This research aim to introduce a software as tool for head of madrasah or assessor accreditation to make simulation for accessing accreditation score or level. This can be used by Madrasah to initial position accreditation before site assessment. Research and Development was carried out with ADDIE model which consist of yaitu *Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation* dan DSS (*decision support system*).

Moreover validation test was based on research instrument with performance aspect which consist of smoothing design of software . The software was developed based on decision support system, an accuracy of sending information in an application of education quality development with madrasah based. This software has some features such as decision support system, clear image, accuracy, the exact font size , font type, color, loading time each feature, score weight, download and upload.

Survey of questioner shows of 14.8% and 15.66 of the average aspect score and aspect content, respectively. Therefore Madrasah education quality development application based on the decision support system model can be carried out further. Results experiment confirmed that Madrasah quality development with decision support system has been tested and valid as well as reach 4.12 of 5 score scale content aspect and 4,16 of performance aspect. Therefore according rightness aspect and correctness concept for madrasah quality development based on decision support system can be practically implemented.

Kata kunci : Develop, Quality, Education, Model ADDIE, *Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation, Decision support system, Riset and Development*



## خلاصة خلاصة

لا الاعتماد قيم كانت ، لامبونج بندر في الدينية للمدارس الأولية الملاحظات من المستخلصة النتائج على بناء ووصف وإيجاد تطوير إلى الدراسة هذه تهدف . المنخفضة الفئة في يزال لا وبعضها ، ومنتوعة متذبذبة تزال درجات حساب لمحاكاة الاعتماد فريق أو الدينية المدارس لرؤساء كأدوات البرمجيات منتجات وفعالية جدوى إجراء قبل مسبقاً المدارس اعتماد موقف معرفة من الدينية المدارس تتمكن حتى الدينية المدارس اعتماد أ د د أ نموذج أساس على (راند) والتطوير البحث هي هذه البحث طريقة .مقيمين بواسطة الميدانية التقييمات دعم نظام) إس إس دي و والتقييم والتنفيذ والتطوير والتصميم التحليل وهي ، مراحل خمس من يتكون الذي ه يتألف الذي المظهر جانب من البحث أداة على بناء النهائي المستخدم صحة من التحقق اختبار نتائج.(القرار نقل ودقة ، القرار دعم نظام على المبنية المدرسة في الجودة تطوير تطبيق منتج لتصميم المطابقة بيانات من التطبيق على الصورة وضوح ، التعليم جودة تطوير تطبيق المدرسة على القائم القرار دعم نظام في المعلومات نموذج في النص ألوان استخدام ، النموذجي المنتج على للنص الرومانسية أو الحجم دقة ، المنتج نموذج أو نتائج أظهرت .الملفات وتحميل وتنزيل التقييم وزن تحديد ، ميزة لكل العملية تحميل سرعة ، المنتج / التطبيق لذلك ، 15.66 المحتوى جانب ومتوسط .%14.87 كان الجانب درجة متوسط أن الاستبيان تقييم استطلاع تطبيق أن النتائج أظهرت .القرار دعم نظام نموذج على بناء المدرسي التعليم جودة تطوير تطبيق متابعة يمكن حيث من الصحيحة الفئة إلى وصل تطويره تم الذي القرار دعم نظام على المبني المدرسة جودة تطوير الممكن من الدقة .4.16 درجات بمتوسط المحتوى وجوانب 5 مقياس على 4.12 درجة بمتوسط المظهر الميدان في القرار دعم نظام على المبنية المدارس جودة تطوير تطبيق في المادي المفهوم اختبار

البحث ، القرار دعم نظام ، التقييم ، التنفيذ ، التطوير ، التصميم ، التحليل ، ه أ د د أ نموذج :المفتاحية الكلمات والتطوير

## RINGKASAN

### A. Pendahuluan

Demi suksesnya program peningkatan kualitas madrasah, Asessor/kepala madrasah melakukan monitoring yang dilengkapi dengan parangkat atau daftar isian yang memuat seluruh indikator madrasah yang harus diamati dan dinilai yang melibatkan tahapan: Menetapkan delapan standar pendidikan nasional untuk mengukur tingkat mutu madrasah dan menganalisis apakah mutu madrasah sudah sesuai yang di targetkan, dan mengambil tindakan apabila belum mencapai standar yang diharapkan. Permasalahan yang dihadapi oleh kepala madrasah tsanawiyah yakni belum adanya sebuah model mutu pendidikan madrasah berbasis model DSS *decision support system* dan Model ADDIE (*Analisis, Design, Development, Evaluation dan Implemntation*) untuk mengukur mutu madrasah secara internal oleh kepala madrasah dengan adanya model DSS ini diharapkan kepala madrasah dapat lebih siap dalam pelaksanaan akreditasi madrasah oleh asesor dari badan akreditasi madrasah dan dapat mengetahui lebih dini (awal) posisi mutu madrasah yang dipimpin nya. Permasalahan yang sering dihadapi kepala madrasah masih kurangnya waktu yang diperlukan untuk mengolah data-data instrument delapan standar nasional pendidikan dan mengukur mutu pendidikan madrasah, dan untuk mengetahui indikator keberhasilan mutu pendidikan madrasah dan memberikan bentuk keputusan berupa tindak lanjut bagi madrasah yang prestasinya belum memenuhi standar memerlukan waktu yang lama.

Pentingnya pengukuran mutu tidak hanya diperlukan dan dilakukan dalam dunia bisnis tetapi juga dalam dunia pendidikan. Madrasah merupakan basis peningkatan mutu, karena madrasah lebih mengetahui masalah yang dihadapi dalam meningkatkan mutu pendidikan. Paling tidak ada empat kategori Madrasah Tsanawiyah, Madrasah Tsanawiyah apabila dilihat dari mutu dan proses pendidikannya, yaitu: *bed school* (madrasah yang buruk) , *good school* (madrasah yang baik) dan *excellence school* (madrasah unggul). *Bad school* adalah madrasah yang memiliki input yang baik atau sangat baik tetapi proses pendidikannya tidak baik dan menghasilkan out put yang tidak bermutu. *Good school* adalah madrasah yang memiliki input yang baik, proses baik dan hasilnya (output-nya) baik. *Excellence school* adalah madrasah yang inputnya sangat baik, prosesnya sangat baik dan menghasilkan lulusan (output) yang sangat baik.

Berdasarkan wawancara awal dengan wakil kepala sekolah bidang kurikulum MTSN.1 Tanjung Karang.<sup>1</sup> belum ada instrumen untuk mengukur mutu pendidikan madrasah. Model *decision support system* mutu madrasah merupakan pilihan bagi kepala sekolah untuk mensimulasikan perhitungan nilai akreditasi madrasah sehingga madrasah dapat mengetahui lebih awal posisi akreditasi madrasah sebelum dilakukan asesmen lapangan oleh asesor Badan Akreditasi Madrasah/sekolah, Dengan mengetahui lebih awal nilai akreditasi madrasah maka kepala madrasah dapat mempersiapkan data atau dokumen akreditasi yang belum

---

<sup>1</sup> Siti Romalah, "Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum", (Wawancara : Bnadar Lampung, 17 Januari, 2022).

ada (lengkap) sehingga kepala madrasah dapat mempertahankan atau memperbaiki nilai akreditasi madrasah yang dipimpinnya

Wawancara dengan asesor Badan Akreditasi madrasah/sekolah.<sup>2</sup> Pentingnya akreditasi adalah untuk keberlanjutan madrasah dalam pelaksanaan pendidikan, dengan memiliki nilai akreditasi maka madrasah dapat melangsungkan proses belajar mengajar. Kendala yang dihadapi madrasah dalam asesmen akreditasi madrasah adalah kesiapan madrasah dalam melengkapi dokumen hal ini karena madrasah tidak mempersiapkan jauh hari kelengkapan dokumen akreditasi. Solusinya adalah dengan mengembangkan model DSS untuk mengukur mutu madrasah sehingga madrasah dapat mengetahui lebih awal perkiraan nilai akreditasi madrasah yang dipimpinnya untuk menghadapi asesmen lapangan yaitu mempersiapkan dokumen-dokumen yang dibutuhkan

Berdasarkan penelitian pendahuluan pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system*, bahwa fakta dilapangan adalah masih kurangnya persiapan madrasah dalam menghadapi akreditasi terutama dalam hal penyimpanan dokumen dari analisis dan konsep-konsep teori yang mendasari penelitian pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision support system*,

## **B. Metode Penelitian**

Penelitian ini adalah pengembangan model *R and D (Research and Development)*, menggunakan langkah-langkah kombinasi model ADDIE (*Analysis, Design, Development, Implementation dan Evaluation*) dan model DSS (*decision support system*). Penelitian ini dilaksanakan di beberapa madrasah di Bandar Lampung. Proses sistem yang berjalan pada madrasah di Bandar Lampung yang meliputi lingkup standar nasional pendidikan yang terdiri dari standar kompetensi lulusan, standar isi, standar proses, standar pendidik dan tenaga kependidikan,

---

<sup>2</sup> Rahmaliah Syahputri, "Asesor Badan Akreditasi Madrasah/sekolah", (Wawancara : Bandar Lampung, 15 Januari, 2022).

standar sarana dan prasarana, standar pengelolaan, standar pembiayaan, dan standar penilaian pendidikan. Semua standar tersebut dijadikan input dalam pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system*

### **C. Hasil Penelitian**

Hasil penelitian pendahuluan menunjukan madrasah memiliki kekurangan dalam manajemen dokumentasi bukti fisik standar isi, standar proses, satandar kelulusan, standar tenaga pendidik dan kependidikan, standar sarana dan prasarana, satndar pengelolaan, standar pembiayaan, standar penilaian untuk mencapai target *base line* mutu yang ingin dicapai oleh madrasah. Pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dapat digunakan untuk mensimulasikan atau memprediksi nilai akreditasi yang ditetapkan SNP (Standar Nasional Pendidikan) delapan standar mutu pendidikan

Aplikasi model pengembangan mutu pendidikan madrasah *berbasis decision support system* ini dikembangkan untuk membantu kepala madrasah dan tim aktrditasi dalam mengambil keputusan dalam meningkatkan akreditasi madrasah, sehingga tim akreditasi madrasah atau kepala sekolah dimungkinkan untuk meprediksi nilai akreditasi madrasah dengan aplikasi tersebut tersebut<sup>3</sup>. Hal tersebut sesuai dengan penilaian yang berpatokan pada SNP

Kesimpulan dari hasil penelitian Penelitian pengembangan ini mengacu pada model pengembangan ADDIE dan untuk model software atau apliksai pengembangan model mutu madrasah menggunkan model *decission support system*. Oleh karena itu proses dan prosedur yang dilakukan dalam penelitian ini merupakan langkah dan proses yang melalui tahapan-tahapan: yaitu: Penelitian pendahuluan pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system*, bahwa fakta dilapangan adalah kurang nya persiapan madrasah

---

<sup>3</sup> Lalit Dole dan Jayant Rajurkar, "A Decision Support System for Predicting Student Performance", *International Journal of Innovative Research in Computer and Communication Engineering*, Vol. 02 No. 12 (2015), h. 7232–37, <https://doi.org/10.15680/ijirce.2014.0212015>.

dalam menghadapi akreditasi madrasah diataranya lemahnya administrasi, belum adanya tim yang khusus menagani pengarsipan akreditasi madrasah

## PEDOMAN TRANSLITERASI

Pengalihan hurub Arab-Indonesia dalam naskah ini didasarkan atas Surat Keputusan Bersama (SKB) Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia, tanggal 22 Januari 1988, No. 158/1987 dan 0543.b/U/1987, sebagaimana yang tertera dalam buku Pedoman Transliterasi Bahasa Arab (*A Guide to Arabic Transliteration*), INIS Fellow 1992.

### A. Konsonan

| Arab | Latin | Arab | Latin |
|------|-------|------|-------|
| ا    | a     | ط    | Th    |
| ب    | B     | ظ    | Zh    |
| ت    | T     | ع    | '     |
| ث    | Ts    | غ    | Gh    |
| ج    | J     | ف    | F     |
| ح    | H     | ق    | Q     |
| خ    | Kh    | ك    | K     |
| د    | D     | ل    | L     |
| ذ    | Dz    | م    | M     |
| ر    | R     | ن    | N     |
| ز    | Z     | و    | W     |
| س    | S     | ه    | H     |
| ش    | Sy    | ء    | '     |
| ص    | Sh    | ي    | Y     |
| ض    | Dl    |      |       |

## B. Vokal Panjang dan Diftong

Setiap penulisan bahasa Arab dalam bentuk tulisan latin vokal *fathah* ditulis dengan “a”, *kasrah* dengan “i”, *dlommah* dengan “u”, sedangkan bacaan panjang masing-masing ditulis dengan cara berikut:

|                   |   |   |          |     |         |      |
|-------------------|---|---|----------|-----|---------|------|
| Vokal (a) panjang | = | Â | misalnya | قال | menjadi | qâla |
| Vokal (i) panjang | = | Î | misalnya | قيل | menjadi | qîla |
| Vokal (u) panjang | = | Û | misalnya | دون | menjadi | dûna |

Khusus untuk bacaan ya’ nisbat, maka tidak boleh digantikan dengan “i”, melainkan tetap ditulis dengan “iy” agar dapat menggambarkan ya’ nisbat diakhirnya. Begitu juga untuk suara diftong, wawu dan ya’ setelah *fathah* ditulis dengan “aw” dan “ay”. Perhatikan contoh berikut:

|              |   |    |          |     |         |         |
|--------------|---|----|----------|-----|---------|---------|
| Diftong (aw) | = | او | misalnya | قول | menjadi | qawlun  |
| Diftong (ay) | = | اي | misalnya | خير | menjadi | khayrun |

## C. Ta’marbûthah (ث)

*Ta’marbûthah* ditransliterasikan dengan “t” jika berada di tengah kalimat, tetapi apabila *Ta’marbûthah* tersebut berada di akhir kalimat, maka ditransliterasikan dengan menggunakan “h” misalnya الرسالة للمدرسة menjadi *al-risalat li al-mudarrisah*, atau apabila berada ditengah-tengah kalimat yang terdiri dari susunan *mudlaf* dan *mudlaf ilayh*, maka ditransliterasikan dengan menggunakan t yang disambungkan dengan kalimat berikutnya, misalnya في رحمة الله menjadi *fi rahmatillâh*.



#### **D. Kata Sandang dan Lafadh al-Jalâlah**

Kata sandang berupa “al” (ال) ditulis dengan huruf kecil, kecuali terletak di awal kalimat, sedangkan “al” dalam lafadh jalâlah yang berada di tengah-tengah kalimat yang disandarkan (*idhafah*) maka hilangkan. Perhatikan contoh-contoh berikut ini:

1. Al-Imâm al-Bukhâriy mengatakan...
2. Al-Bukhâriy dalam muqaddimah kitabnya menjelaskan...
3. Masyâ' Allâh kâna wa mâ lam yasya' lam yakun.

## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillahirabbil'alamin*, Segala puji bagi Allah SWT yang melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya. Kenikmatan yang tak ternilai ketika akhirnya Disertasi ini dapat diselesaikan. Disertasi ini ditulis sebagai salah satu syarat terakhir untuk memperoleh gelar Doktor dalam Ilmu Manajemen Pendidikan Islam di Program Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Intan Lampung. Disertasi ini merupakan penelitian *riset and development* (R and D) yang meneliti tentang “PENGEMBANGAN MUTU PENDIDIKAN MADRASAH BERBASIS *DECISION SUPORT SYSTEM*“ dengan tujuan utama untuk mengembangkan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan model ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*) yang efektif dan kelayakan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*).

Dengan rendah hati disadari bahwa dalam penulisan Disertasi ini penulis banyak mengalami kesulitan dan hambatan namun peneliti tidak akan dapat berhasil tanpa bantuan dan dorongan dari berbagai pihak untuk itu peneliti mengucapkan ribuan terima kasih kepada:

1. Prof. Wan Jamaluddin, M.Ag., Ph.D., selaku Rektor Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
2. Prof. Dr. Ruslan Abdul Ghofur, M.Si., selaku Direktur Pascasarjana UIN Raden Intan Lampung.

3. Dr. Hj. Heni Noviarita, M.Si., selaku Wakil Direktur Pascasarjana UIN Raden Intan Lampung.
4. Prof. Dr. Agus Pahrudin, M.Pd., selaku Ketua Prodi S3 Manajemen Pendidikan Islam, Program Pascasarjana UIN Raden Intan Lampung, sekaligus sebagai Co-Promotor 1
5. Prof. Dr. Hj. Siti Patimah, M.Pd. selaku Promotor Disertasi ini, yang selalu menyempatkan waktunya untuk membantu dan membimbing penulis dalam penyusunan disertasi ini.
6. Dr. Koderi, M.Pd., selaku Co-Promotor 2 dalam penyusunan Disertasi ini, yang selalu menyempatkan waktunya untuk membantu dan membimbing penulis dalam penyusunan disertasi ini.
7. Seluruh Dosen Pascasarjana UIN Raden Intan Lampung yang telah banyak memberikan ilmunya kepada peneliti selama ini.
8. Segenap pegawai teknis administrasi, pustakawan, *security*, dan tenaga teknis lainnya di UIN Raden Intan Lampung yang telah membantu keperluan semua mahasiswa termasuk penulis dengan sangat baik.
9. Rektor Institut Informatika Darmajaya seluruh Civitas Akademika, yang selalu mendorong penulis untuk terus maju dan semangat dalam penyelesaian studi bagi penulis.
10. Juga Seluruh teman-teman seperjuangan yang ada di Program Pascasarjana UIN Raden Intan angkatan 2020,  
  
Akhirnya hanya kepada Allah SWT penulis bersandar dan menyerahkan semuanya, semoga Allah SWT selalu memberikan balasan dengan limpahan berkah

dan rahmatNya atas segala bantuan yang diberikan oleh Bapak/Ibu dan rekan-rekan semua dan semoga tulisan ini bermanfaat bagi kita semua. Aamiin...

Bandar Lampung, April 2023  
Penulis,

YUNI ARKHIANSYAH

## **PERSEMBAHAN**

Disertasi ini saya persembahkan kepada:

1. Ayahanda Hi Busran Saleh.,BBA yang telah memberikan motivasi dan inspirasi serta kekuatan dalam penyelesaian program doktor
2. Hj. Anggraini, sebagai pendamping hidup (istri), sekaligus sebagai motivator dan inspirator serta memberikan spirit dan kekuatan dalam penyusunan disertasi guna penyelesaian program doktor ini
3. Anak-anakku Tersayang M. Topan Bastari Arkhiansyah,SE.,MM dan Busran Khalid Arkhiansyah, sebagai spirit dan kekuatan dalam penyelesaian studi program doktor ini
4. Kakak dan Adik, keponakan serta seluruh keluarga besar, yang telah memberikan motivasi dalam penyelesaian studi program doktor ini
5. Guru-guru serta sahabat-sahabat serta handai taulandan seluruh pihak yang telah membantu dalam penyelesaian studi program doktor ini
6. Saudaraku semua pada program Doktor MPI UIN RIL angkatan 2020

## DAFTAR ISI

|   |      |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL .....                             | i    |
| TIM PROMOTOR .....                              | ii   |
| PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR.....                | ii   |
| LEMBAR PERSETUJUAN SETELAH UJIAN TERTUTUTP..... | iii  |
| SURAT KETERANGAN PENYELARAS .....               | iv   |
| PERNYATAAN ORISINALITAS DISERTASI .....         | v    |
| ABSTRAK .....                                   | vi   |
| RINGKASAN .....                                 | ix   |
| PEDOMAN TRANSLITERASI .....                     | xiv  |
| KATA PENGANTAR .....                            | xvii |
| PERSEMBAHAN .....                               | xx   |
| DAFTAR ISI .....                                | xxi  |
| DAFTAR TABEL .....                              | xxiv |
| DAFTAR GAMBAR .....                             | xxv  |
| DAFTAR LAMPIRAN .....                           | xxvi |
| BAB I : PENDAHULUAN .....                       | 1    |
| A. Latar Belakang Penelitian .....              | 1    |
| B. Fokus dan Subfokus Penelitian .....          | 14   |
| C. Rumusan Masalah .....                        | 15   |
| D. Tujuan dan Kegunaan Hasil Penelitian .....   | 15   |
| BAB II : Kajian Teoritik .....                  | 17   |
| A. Konsep Pengembangan Model .....              | 17   |
| 1. Pengertian Pengembangan Model .....          | 17   |
| 2. Macam-macam Pengembangan Model .....         | 20   |
| a. Model Dick dan Carey .....                   | 20   |

|   |    |
|---|----|
| b. Model ASSURE .....                                       | 21 |
| c. Model Jerold E. Kemp .....                               | 22 |
| d. Model ADDIE .....  | 23 |
| e. Model Borg dan Gall .....                                | 24 |
| f. Model <i>Prototype</i> .....                             | 25 |
| g. Pemodelan <i>Decission Suport System</i> .....           | 27 |
| 3. Relevansi Pengembangan Model .....                       | 28 |
| a. Dukungan <i>Decision Support System</i> .....            | 29 |
| b. Efektivitas Keputusan .....                              | 29 |
| B. Konsep model yang dikembangkan .....                     | 29 |
| a. Pengertian <i>Decission Suport System</i> .....          | 34 |
| b. Karakteristik Model <i>Decission Suport System</i> ..... | 37 |
| C. Penelitian yang Relevan .....                            | 38 |
| D. Kerangka Teoritik .....                                  | 42 |
| 1. Pengambilan Keputusan .....                              | 42 |
| 2. Jenis-jenis Keputusan .....                              | 45 |
| a. Porses Pembuatan Keputusan.....                          | 53 |
| b. Alat Bantu dan Model Pengambilan Keputusan.....          | 54 |
| c. Fase-Fase Proses Pengambilan Keputusan .....             | 56 |
| d. Keputusan dalam perspektif Islam .....                   | 57 |
| e. Prinsip pengambilan keputusan dalam Islam .....          | 59 |
| 3. Pengertian Mutu .....                                    | 59 |
| a. Philip B. Crosby .....                                   | 59 |
| b. Edward Deming .....                                      | 66 |

|   |     |
|---|-----|
| c. Joseph M. Juran .....  | 71  |
| d. Isikawa .....  | 79  |
| 3. Mutu Pendidikan .....  | 79  |
| a. Pengertian Mutu Pendidikan .....   | 79  |
| b. Mutu Dalam Perspektif Islam .....  | 83  |
| 4. Madrasah .....   | 85  |
| a. Pengertian Madrasah .....  | 85  |
| b. Madrasah Sebagai Institusi Pendidikan .....  | 86  |
| 5. Akreditasi .....   | 87  |
| a. Pengertian akreditasi sekolah .....  | 87  |
| b. Dasar Hukum Akreditasi Madrasah .....  | 88  |
| c. Tujuan dan Manfaat Akreditasi .....  | 93  |
| d. Fungsi Akreditasi Madrasah .....   | 95  |
| E. Rancangan Model Pengembangan Mutu Madrasah Berbasis<br><i>Decision suport system</i> ..... | 99  |
| 1. Penelitian Pendahuluan .....   | 99  |
| 2. Perancangan Pengembangan model .....   | 100 |
| <b>BAB III : METODE PENELITIAN</b> .....  | 102 |
| A. Tempat dan Waktu Penelitian .....  | 102 |
| B. Karakteristik Model yang dikembangkan .....  | 104 |
| C. Pendekatan dan Metode Penelitian .....   | 105 |
| D. Langkah-Langkah Pengembangan Model .....   | 105 |
| 1. Analisis .....   | 106 |
| 2. Design .....   | 107 |



|   |            |
|---|------------|
| 3. Development .....                                  | 110        |
| 4. Validation/Evaluasi .....                          | 111        |
| <b>BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b> | <b>118</b> |
| A. Hasil Pengembangan Model .....                     | 118        |
| 1. Analisis Pendahuluan .....                         | 118        |
| 2. Desain model .....                                 | 142        |
| 3. Development draft 2 .....                          | 153        |
| B. Kelayakan Model .....                              | 175        |
| Implementasi .....                                    | 175        |
| C. Keefektifan Pengembangan Model .....               | 177        |
| Evaluasi .....  | 177        |
| D. Pembahasan .....                                   | 208        |
| E. Temuan Model .....                                 | 216        |
| <b>BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>             | <b>226</b> |
| A. Kesimpulan .....                                   | 226        |
| B. Saran .....  | 227        |

## DAFTAR PUSTAKA

## DAFTAR GAMBAR

|   |     |
|---|-----|
| Gambar 2.1 Model Pengembangan Dick dan Carey .....  | 20  |
| Gambar 2.2 Model Pengembangan ASSURE .....  | 21  |
| Gambar 2.3 Model Pengembangan Jerold E.Kemp .....   | 22  |
| Gambar 2.4 Model Pembelajaran ADDIE .....   | 23  |
| Gambar 2.5 Chart Langkah-langkah pengembangan model Borg dan Gall ...                                       | 24  |
| Gambar 2.6 Diagram Prototype .....  | 26  |
| Gambar 2.7 Model <i>Decision Support system</i> .....   | 36  |
| Gambar 2.8 Konseptual Proses Pengambilan Keputusan .....  | 100 |
| Gambar 2.9. Sintax pengembangan mutu madrasah berbasis <i>decision support system</i> .....                 | 102 |
| Gambar 3.1 Langkah-langkah Pengembangan Model DSS Madrasah Tsanawiyah.....                                  | 106 |
| Gambar 3.2 Standar Nasional pendidikan .....  | 107 |
| Gambar 3.3. Diagram alur draft model DSS .....  | 108 |
| Gambar 3.4. Diagram alur desain DSS .....   | 109 |
| Gambar 3.5 Desain main menu DSS mutu madrasah .....   | 110 |
| Gambar 4.1 Diagram Tujuan Umum dan khusus .....   | 144 |
| Gambar 4.2 Menu utama model <i>decision support system</i> mutu madrasah ....                               | 144 |
| Gambar 4.3 <i>Data Flow Diagram Level 0</i> .....   | 145 |
| Gambar. 4.4 <i>Data flow diagram level 1</i> .....  | 147 |
| Gambar 4.5 <i>Prototype</i> aplikasi mutu pendidikan madrasah berbasis <i>decision support system</i> ..... | 150 |

|  |     |
|--|-----|
| Gambar 4.6 Halaman downloag aplikasi XAMPP .....   | 155 |
| Gambar 4.7 Proses instalasi XAMPP .....  | 156 |
| Gambar 4.8 Pilihan komponen pada XAMPP .....   | 157 |
| Gambar 4.9 Menentukan lokasi file disimpan .....   | 157 |
| Gambar 4.10 Proses install XAMPP .....   | 158 |
| Gambar 4.11 Tabel master .....   | 158 |
| Gambar 4.12 Table standar parent .....   | 160 |
| Gambar 4.13 <i>Source</i> program aplilkasi mutu mutu pendidikan madrasah<br>berbasis <i>decision support system</i> ..... | 161 |
| Gambar 4.14 Halaman menu utama .....   | 162 |
| Gambar 4.15 menu form butir pertanyaan standar isi .....   | 163 |
| Gambar 4.16 kotak dialog popup .....   | 163 |
| Gambar 4.17 hasil perhitungan skor pada menu standar isi .....   | 164 |
| Gambar 4.18 sub menu form butir pertanyaan standar proses .....  | 165 |
| Gambar 4.19. kotak dialog popup .....  | 165 |
| Gambar 4.20. Hasil perhitungan skor pada menu standar proses .....   | 166 |
| Gambar 4.21 Sub menu form butir pertanyaan standar kompetensi lulusan .  | 167 |
| Gambar 4.22. kotak dialog popup .....  | 167 |
| Gambar 4.23. Hasil perhitungan skor pada menu standar proses .....   | 168 |
| Gambar 4.24. Sub menu form standar sarana dan prasarana .....  | 169 |
| Gambar 4.25. Sub menu from standar Pengelolaan.....  | 169 |
| Gambar 4.26. Sub menu form standar penilaian .....   | 170 |
| Gambar 4.27. Hasil nilai akreditasi .....  | 171 |

## DAFTAR TABEL

|  |     |
|--|-----|
| Tabel 1.1 Sebaran Data Akreditasi berdasarkan Jenjang .....  | 3   |
| Tabel 1.2 Peringkat Hasil Akreditasi Berdasarkan Jenjang<br>Satuan pendidikan di Provinsi Lampung Tahun 2018 ..... | 4   |
| Tabel 1.3 Tabel:1.3 Peringkat Hasil Akreditasi .....   | 5   |
| Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian .....   | 103 |
| Tabel 4.1 Temuan observasi madrasah .....  | 118 |
| Tabel 4.2 Evaluasi ahli media menu standar isi .....   | 179 |
| Tabel 4.3 Pengujian <i>Black box testing</i> menu standar proses .....   | 180 |
| Tabel 4.4 Pengujian evaluasi ahli media menu standar kompetensi lulusan .....                                      | 181 |
| Tabel 4.5 Pengujian evaluasi ahli media menu standar pendidik .....  | 182 |
| Tabel 4.6 Pengujian evaluasi ahli media menu standar sarana dan prasarana ....                                     | 183 |
| Tabel 4.7 Rata-rata perhitungan skor penilaian pengguna akhir<br>( end user ) madrasah .....                       | 185 |
| Tabel 4.8 Skor penilaian angket evaluasi dari ahli media .....   | 200 |
| Tabel 4.9 Rata-rata skor penilaian angket evauasi dari ahli media .....  | 201 |
| Tabel 4.10 Perhitungan skor penilaian ahli materi assessor madrasah .....  | 203 |
| Tabel 4.11 Rata-rata skor penilaian angket evauasi dari<br>asessor madrasah .....                                  | 205 |
| Tabel 4.12 Perhitungan skor penilaian pengguna akhir ( <i>end user</i> ) .....                                     | 206 |
| Tabel 4.13 Hasil perhitungan skor penilaian pengguna<br>akhir ( <i>end user</i> ) madrasah .....                   | 207 |

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. SURAT IZIN PENELITIAN

LAMPIRAN 2. SURAT KETERANGAN PENELITIAN

LAMPIRAN 3. SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIRISME

LAMPIRAN 4. KISI-KISI DAN INSTRUMEN AWAL

LAMPIRAN 5. LEMBAR VALIDASI INSTRUMRNT PAKAR

LAMPIRAN 6. KISI-KISI DAN INSTRUMRNT PENELITIAN

LAMPIRAN 7. HASIL REKAP VALIDASI PRODUK

LAMPIRAN 8. HASIL REKAP UJI PRODUK TAHAP 1

LAMPIRAN 9. HASIL UJI COBA TAHAP KE 2

LAMPIRAN 10. INSTRUMEN PENGUKURAN EFEKTIVITAS PRODUK

LAMPIRAN 11. HASIL UJI VALIDASI INSTRUMENT

LAMPIRAN 12. KISI-KISI DAN INSTRUMEN FINAL

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Penelitian**

Setiap warga negara mempunyai hak yang sama untuk memperoleh pendidikan yang bermutu. Hal tersebut telah tercantum dalam Pasal 5 Undang-Undang (UU) Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Pemerintah memiliki kewajiban dalam penyelenggaraan pendidikan yang bermutu. Oleh karena itu, dalam mewujudkan pendidikan yang bermutu Pemerintah mengeluarkan Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (SNP) yang kemudian dibentuk pula Badan Standar Nasional Pendidikan (BNSP) sebagai badan yang menentukan 8 standar dan kriteria pencapaian penyelenggaraan pendidikan. Adapun standar-standar yang menjadi dasar bagi penyelenggaraan pendidikan sebagaimana diatur dalam Pasal 2 adalah 1) Standar Isi, 2) Standar Proses, 3) Standar Kompetensi Lulusan, 4) Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan, 5) Standar Sarana dan Prasarana, 6) Standar Pengelolaan, 7) Standar Pembiayaan, dan 8) Standar Penilaian Pendidikan.<sup>1</sup>

Namun berdasarkan hasil akreditasi nasional yang dilakukan BAN-S/M pada tahun 2019 untuk jenjang pendidikan SMP/MTs berdasarkan peringkat dapat diuraikan sebagai berikut: Total madrasah yang telah diakreditasi: Peringkat A sebanyak 15.805 (25,34%), Peringkat B sebanyak 33.827 (54,24%), Peringkat C

---

<sup>1</sup> Badan Akreditasi Nasional, "Pelaksanaan Program Akreditasi Madrasah / Madrasah Provinsi Lampung Tahun 2018", No. 44 (2018).

sebanyak 11.317 (18,15%), Tidak Terakreditasi sebanyak 1.416 (2,27%). Artinya bahwa mutu pendidikan secara rata-rata apabila dilihat dari hasil akreditasi masih perlu ditingkatkan lagi.<sup>2</sup> Sedangkan dari hasil akreditasi yang dilakukan oleh BAN-S/M Provinsi Lampung, maka diperoleh data akreditasi madrasah sebagai berikut:

Madrasah Terakreditasi A (Unggul) sebanyak 106 madrasah dan Terakreditasi B (Baik) sebanyak 1036 madrasah serta Terakreditasi C (Cukup) sebanyak 664 Madrasah selebihnya sebanyak 96 madrasah dinyatakan Tidak Terakreditasi. Data dari asesor di lapangan setelah dilakukan proses dan hasil validasi dan dilanjutkan dengan verifikasi proses dan hasil akreditasi dengan stakeholder terkait. Oleh sebab itu data hasil akreditasi tersebut dapat dipergunakan sebagai peta mutu pendidikan satuan pendidikan di Lampung.

Capaian peringkat Akreditasi dalam sebaran kabupaten dan Kota di Provinsi Lampung dari 1902 satuan pendidikan, kecenderungan peringkat akreditasi B (Baik) yang dominan 1036 satuan pendidikan (54,47%). Untuk peringkat akreditasi A (Unggul) ada 106 (5,57%) dan Akreditasi C (Cukup) ada 664 (34,9%) dan satuan pendidikan yang tidak terakreditasi 96 (5,04%). Berikut ini adalah tabel sebaran data akreditasi dari jenjang madrasah ibtidaiyah, madrasah tsanawiyah, dan madrasah aliyah baik negeri maupun swasta yang berada di Kabupaten/Kota di Provinsi Lampung seperti terlihat pada tabel 1.1 :

---

<sup>2</sup> *Ibid.*,h.5

Tabel: 1.1 Sebaran Data Akreditasi berdasarkan Jenjang Satuan Pendidikan di Provinsi Lampung Tahun 2018

| NO               | KABUPATEN          | JENJANG |     |     |      |     |     |     | TOTAL     |
|------------------|--------------------|---------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----------|
|                  |                    | MA      | MI  | MTS | SD   | SMK | SMA | SMP | PENCAPAIN |
| 1                | LAMPUNG BARAT      |         | 6   | 4   | 76   | 1   | 3   | 5   | 95        |
| 2                | LAMPUNG SELATAN    | 12      | 24  | 30  | 62   | 8   | 9   | 14  | 189       |
| 3                | LAMPUNG TENGAH     | 1       | 20  | 18  | 275  | 8   | 9   | 22  | 153       |
| 4                | LAMPUNG TIMUR      |         | 24  | 14  | 129  | 5   | 16  | 45  | 233       |
| 5                | LAMPUNG UTARA      | 2       | 15  | 7   | 94   | 10  |     | 22  | 150       |
| 6                | MESUJI             | 2       | 3   | 4   | 17   | 5   | 5   | 17  | 53        |
| 7                | PESAWARAN          | 5       | 33  | 18  | 53   | 3   | 4   | 12  | 158       |
| 8                | PESISIR BARAT      |         | 2   | 25  | 37   |     | 1   | 9   | 54        |
| 9                | PRINGSEWU          |         | 10  | 8   | 53   | 2   | 4   | 7   | 84        |
| 10               | TANGGAMUS          | 2       | 9   | 10  | 85   | 3   | 6   | 24  | 139       |
| 11               | TULANGBAWANG BARAT | 1       | 7   | 7   | 19   | 3   | 1   | 6   | 44        |
| 12               | TULANG BAWANG      | 1       | 3   | 7   | 39   | 3   | 8   | 22  | 83        |
| 13               | WAY KANAN          |         | 5   | 2   | 79   | 7   | 5   | 23  | 121       |
| 14               | BANDAR LAMPUNG     | 1       | 19  | 15  | 41   | 6   | 9   | 36  | 127       |
| 15               | METRO              |         | 1   |     | 9    |     | 4   | 5   | 19        |
| TOTAL PENCAPAIAN |                    | 27      | 181 | 149 | 1098 | 64  | 84  | 299 | 1902      |
| PRESENTASI       |                    | 1%      | 10% | 8%  | 58%  | 3%  | 4%  | 16% | 100%      |

Sumber : Badan Akreditasi Nasional, "Pelaksanaan Program Akreditasi Madrasah Provinsi Lampung Tahun 2018"

Data tabel 1.1 Madrasah Dasar memiliki proporsi yang paling besar yakni 58% berada di atas SMP sebesar 16%. Sedangkan proporsi terkecil adalah MA yakni hanya 1% dibawah SMA dan SMK masing-masing sebesar 3% dan 4%.

Sebaran tersebut kecenderungan peringkat Akreditasi pada peringkat B (Baik), dan C (Cukup). Kota Metro merupakan Kota dengan jumlah akreditasi



satuan pendidikan paling sedikit, yaitu dari 19 satuan pendidikan hasil peringkat akreditasi tahun 2018, peringkat A sebanyak 8 (42,10 %) peringkat B ada 8 (42,10%) satuan pendidikan, peringkat C ada 3 (15,78%) dan satuan pendidikan yang tidak terakreditasi tidak ada.

Tabel: 1.2 Peringkat Hasil Akreditasi Berdasarkan Jenjang Satuan pendidikan di Provinsi Lampung Tahun 2018

| NO         | JENJANG | PERINGKAT |         |         |        | TOTAL |
|------------|---------|-----------|---------|---------|--------|-------|
|            |         | A         | B       | C       | TT     |       |
| 1.         | SD      | 55        | 686     | 318     | 39     | 1098  |
| 2.         | MI      | 7         | 88      | 77      | 9      | 181   |
| 3.         | SMP     | 30        | 113     | 129     | 27     | 299   |
| 4.         | MTS     | 5         | 79      | 58      | 7      | 149   |
| 5.         | SMA     | 4         | 15      | 39      | 6      | 64    |
| 6.         | MA      | -         | 10      | 14      | 3      | 27    |
| 7.         | SMK     | 5         | 45      | 29      | 5      | 84    |
| TOTAL      |         | 106       | 1036    | 664     | 96     | 1902  |
| PERSENTASE |         | 5,57 %    | 54,47 % | 34,91 % | 5,04 % | 100 % |

Sumber : Badan Akreditasi Nasional, “Pelaksanaan Program Akreditasi Madrasah Provinsi Lampung Tahun2018”

Kota Bandar Lampung mengakreditasi sebanyak 127 satuan pendidikan, peringkat Akreditasi yang dicapai adalah A sebanyak 32 (25,19%) dan C ada 25 (19,68 %) dan satuan pendidikan yang tidak terakreditasi ada 2 (1,57 %). Grafik dibawah ini menampilkan peringkat akreditasi madrasah berdasarkan jenjang pendidikan.

Tabel:1.3 Peringkat Hasil Akreditasi Berdasarkan Jenjang Satuan Pendidikan di Provinsi Lampung Tahun 2018

| Akreditasi   | SD          | MI         | SMP        | MTS        | SMA       | MA        | SMK       | TOTAL       |
|--------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| <b>A</b>     | 55          | 7          | 30         | 5          | 4         |           | 5         | 106         |
| <b>B</b>     | 686         | 88         | 113        | 79         | 15        | 10        | 45        | 1036        |
| <b>C</b>     | 318         | 77         | 129        | 58         | 39        | 14        | 29        | 664         |
| <b>TT</b>    | 39          | 9          | 27         | 7          | 6         | 3         | 5         | 96          |
| <b>TOTAL</b> | <b>1098</b> | <b>181</b> | <b>299</b> | <b>149</b> | <b>64</b> | <b>27</b> | <b>84</b> | <b>1902</b> |

Sumber : Badan Akreditasi Nasional, “Pelaksanaan Program Akreditasi Madrasah Provinsi Lampung Tahun2018”

Dari data tabel 1.3 dapat dilihat bahwa jenjang madrasah yang mendapatkan peringkat A adalah jenjang SD (Sebanyak 55 madrasah), sedangkan yang tidak mendapatkan peringkat A sama sekali adalah jenjang MA. Demikian juga untuk peringkat B, C dan Tidak Terakreditasi juga ada di jenjang SD. Hal ini dapat dipahami karena lebih dari 50 persen madrasah/madrasah yang diakreditasi adalah jenjang SD sebanyak 1098 dari 1902 madrasah/madrasah<sup>3</sup>.

Tujuan dilaksanakannya akreditasi madrasah adalah untuk memberikan masukan, jalan keluar, dan mengatasi segala problem dan hambatan yang terjadi di madrasah, khususnya ditinjau dari Standar Nasional Pendidikan (SNP) yaitu standar isi, standar proses, standar kompetensi kelulusan, standar pendidik dan tenaga kependidikan, standar sarana dan prasarana, standar pengelolaan, standar pembiayaan, dan standar penilaian.

---

<sup>3</sup> *Ibid.*

Demi suksesnya program peningkatan kualitas madrasah tersebut, Asessor/kepala madrasah melakukan monitoring yang dilengkapi dengan perangkat atau daftar isian yang memuat seluruh indikator madrasah yang harus diamati dan dinilai yang melibatkan tahapan: Menetapkan delapan standar pendidikan nasional untuk mengukur tingkat mutu madrasah dan menganalisis apakah mutu madrasah sudah sesuai yang di targetkan, dan mengambil tindakan apabila belum mencapai standar yang diharapkan.

Permasalahan yang dihadapi oleh kepala madrasah tsanawiyah yakni belum adanya sebuah model mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan Model ADDIE (*Analisis, Design, Development, Evaluation dan Implemntation*) untuk mengukur mutu madrasah secara internal oleh kepala madrasah dengan adanya model *decision support system* ini diharapkan kepala madrasah dapat lebih siap dalam pelaksanaan akreditasi madrasah oleh asesor dari badan akreditasi madrasah dan dapat mengetahui lebih dini (awal) posisi mutu madrasah yang dipimpinnya.

Permasalahan yang sering dihadapi kepala madrasah masih kurangnya waktu yang diperlukan untuk mengolah data-data instrument delapan standar nasional pendidikan dan mengukur mutu pendidikan madrasah, dan untuk mengetahui indikator keberhasilan mutu pendidikan madrasah dan memberikan bentuk keputusan berupa tindak lanjut bagi madrasah yang prestasinya belum memenuhi standar memerlukan waktu yang lama.

Pentingnya pengukuran mutu tidak hanya diperlukan dan dilakukan dalam dunia bisnis tetapi juga dalam dunia pendidikan. Madrasah merupakan basis

peningkatan mutu, karena madrasah lebih mengetahui masalah yang dihadapi dalam meningkatkan mutu pendidikan. Paling tidak ada empat kategori Madrasah Tsanawiyah, Madrasah Tsanawiyah apabila dilihat dari mutu dan proses pendidikannya, yaitu: *bed school* (madrasah yang buruk) , *good school* (madrasah yang baik) dan *excellence school* (madrasah unggul). *Bad school* adalah madrasah yang memiliki input yang baik atau sangat baik tetapi proses pendidikannya tidak baik dan menghasilkan out put yang tidak bermutu. *Good school* adalah madrasah yang memiliki input yang baik, proses baik dan hasilnya (output-nya) baik. *Excellence school* adalah madrasah yang inputnya sangat baik, prosesnya sangat baik dan menghasilkan lulusan (output) yang sangat baik.

Berdasarkan wawancara awal dengan wakil kepala madrasah bidang kurikulum MTSN.1 Tanjung Karang.<sup>4</sup> belum ada instrumen untuk mengukur mutu pendidikan madrasah. Model *decision support system* mutu madrasah merupakan pilihan bagi kepala madrasah untuk mensimulasikan perhitungan nilai akreditasi madrasah sehingga madrasah dapat mengetahui lebih awal posisi akreditasi madrasah sebelum dilakukan asesmen lapangan oleh asesor Badan Akreditasi Madrasah/madrasah, Dengan mengetahui lebih awal nilai akreditasi madrasah maka kepala madrasah dapat mempersiapkan data atau dokumen akreditasi yang belum ada (lengkap) sehingga kepala madrasah dapat mempertahankan atau memperbaiki nilai akreditasi madrasah yang dipimpin nya

---

<sup>4</sup> Siti Romalah, “Wakil Kepala Madrasah Bidang Kurikulum”, (Wawancara : Bandar Lampung, 17 Januari, 2022).

Wawancara dengan asesor Badan Akreditasi madrasah.<sup>5</sup> Pentingnya akreditasi adalah untuk keberlanjutan madrasah dalam pelaksanaan pendidikan, dengan memiliki nilai akreditasi maka madrasah dapat melangsungkan proses belajar mengajar. Kendala yang dihadapi madrasah dalam asesmen akreditasi madrasah adalah kesiapan madrasah dalam melengkapi dokumen hal ini karena madrasah tidak mempersiapkan jauh hari kelengkapan dokumen akreditasi. Solusinya adalah dengan mengembangkan model DSS untuk mengukur mutu madrasah sehingga madrasah dapat mengetahui lebih awal perkiraan nilai akreditasi madrasah yang dipimpinnya untuk menghadapi asesmen lapangan yaitu mempersiapkan dokumen-dokumen yang dibutuhkan

Mutu merupakan realisasi dari ajaran ihsan, yakni berbuat baik kepada semua pihak disebabkan karena Allah telah berbuat baik kepada manusia dengan aneka nikmat-Nya, dan dilarang berbuat kerusakan dalam bentuk apapun. Ihsan berasal dari kata husn, yang artinya menunjuk pada kualitas sesuatu yang baik dan indah. Salah satunya sebagaimana termaktub dalam Alquran surah al-Qashash/28: 77:

وَأَبْتَعْ فِيْمَا ءَاتٰكَ اللهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيْبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللهُ إِلَيْكَ وَلَا

تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِيْنَ

Artinya : Dan carilah pada apa yang telah dianugerahkan Allah kepadamu (kebahagiaan) negeri akhirat, dan janganlah kamu melupakan bahagianmu dari

---

<sup>5</sup> Rahmaliah Syahputri, “Asesor Badan Akreditasi Madrasah/madrasah”, (Wawancara : Bandar Lampung, 15 Januari, 2022).

(kenikmatan) duniawi dan berbuat baiklah (kepada orang lain) sebagaimana Allah telah berbuat baik, kepadamu, dan janganlah kamu berbuat kerusakan di (muka) bumi. Sesungguhnya Allah tidak menyukai orang-orang yang berbuat kerusakan<sup>6</sup>.

Konteks manajemen peningkatan mutu pendidikan Islam, sesuatu dikatakan bermutu jika memberikan kebaikan, baik kepada dirinya sendiri (lembaga pendidikan itu sendiri), kepada orang lain (stakeholder dan pelanggan). Maksud dari memberikan kebaikan tersebut adalah mampu memuaskan pelanggan

Isyarat mutu di dalam Al Hadist yang diriwayatkan Imam Abu Daud di kitab Sunan Abu Daud No. 577, dapat ditarik kesimpulan bahwa dalam suatu organisasi pasti ada klaster, tidak mungkin orang berpendidikan rendah dijadikan pimpinan, pasti dalam susunan organisasi diatur kebutuhan dan kesesuaian pendidikan dan mutunya., dapat kita ambil kesimpulannya bahwa tidak perlu melakukan pekerjaan yang bermacam2 akan tetapi fokus dan mengerjakan satu pekerjaan dengan baik maka hasilnya akan berkualitas.

حَدَّثَنَا ابْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلِي مِنْكُمْ أُولُو الْأَحْلَامِ وَالنُّهَى ثُمَّ الَّذِينَ يُلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يُلُونَهُمْ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا خَالِدٌ عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ وَزَادَ وَلَا تَحْتَلِفُوا فَتَحْتَلِفَ قُلُوبُكُمْ وَإِنَّا كُمْ وَهَيْشَاتِ الْأَسْوَاقِ

Artinya: Telah menceritakan kepada kami Ibnu Katsir telah mengabarkan kepada kami Sufyan dari Al-A'masy dari 'Umarah bin 'Umair dari Abu Ma'mar dari Abu Mas'ud dia berkata; Rasulullah صلى الله عليه وسلم bersabda, "Hendaklah yang

---

<sup>6</sup> Departemen Agama RI, Al-Qur'an dan Terjemahannya

menempati shaf di belakangku adalah orang-orang dewasa dan cerdas pandai, kemudian orang-orang yang (kualitas dan umurnya) setelah mereka, kemudian orang-orang yang (kualitas dan umurnya) setelah mereka." Telah menceritakan kepada kami Musaddad telah menceritakan kepada kami Yazid bin Zurai' telah menceritakan kepada kami Khalid dari Abu Ma'syar dari Ibrahim dari Alqamah dari Abdullah dari Nabi صلى الله عليه وسلم, semisal dengannya, dan menambahkan lafazh; Dan janganlah kalian berselisih sehingga menyebabkan hati kalian saling berselisih. Dan jauhilah olehmu suara ribut seperti di tengah pasar<sup>7</sup>.

Pendekatan proses pengambilan Keputusan efektif didasarkan pada analisis data dan informasi. Umat Islam tidak boleh ceroboh dalam mengambil sesuatu keputusan dan dalam mengambil keputusan perlu diambil langkah musyawarah. Sebagaimana firman Allah Swt. dalam Alquran surat. Al- Syura/42: 38 yang berbunyi:

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ

Artinya : Dan (bagi) orang-orang yang menerima (mematuhi) seruan Tuhannya dan mendirikan shalat, sedang urusan mereka (diputuskan) dengan musyawarat antara mereka; dan mereka menafkahkan sebagian dari rezeki yang Kami berikan kepada mereka.<sup>8</sup>

Penelitian terdahulu yang pernah ada memiliki perbedaan dengan penelitian ini adalah: tempat, penggunaan model, aplikasi, dan desain antar muka, Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Kepala Madrasah SMA/SMK Kabupaten

---

<sup>7</sup> Sunan Abu Daud, Kitab al-Adab, Bab fi taqsim al-shaf, Hadis no. 577

<sup>8</sup> Departemen Agama RI, Al-Qur'an dan Terjemahannya

Lombok Tengah NTB.<sup>9</sup> dalam penelitian ini dikembangkan sistem pendukung keputusan untuk mendapatkan informasi yang sahih, objektif dan handal tentang hasil evaluasi kinerja kepala madrasah. Hasil akhir dari penelitian ini didapatkan bahwa sistem pendukung keputusan evaluasi kinerja kepala madrasah menggunakan mampu mengatasi permasalahan dalam melakukan evaluasi kinerja yang bisa dijadikan alternatif bagi dinas terkait untuk membantu dalam proses pengambilan keputusan.

Sistem pengukuran kinerja guru menggunakan key performance indicators Metode MEEP<sup>10</sup> Penelitian ini merancang sistem yang dibuat dapat menghasilkan pendukung keputusan pemilihan guru prioritas penerima insentif serta reward yang lebih tepat karena proses pengukuran kinerja dilakukan dengan metode MFEP sehingga kebijakan yang diambil oleh Kepala Madrasah sesuai dan tepat. Serta dengan adanya sistem pengukuran kinerja guru menyimpulkan bahwa dari data kuisioner berdasarkan perhitungan *User Acceptance Test* (UAT) didapatkan nilai 73% responden setuju dengan adanya Sistem Pengukuran Kinerja Guru Menggunakan *Key Performance Indicators* (KPI) Sesuai SNP Tahun 2005 Menggunakan Metode *Multifactor Evaluation Process* (MFEP). Perbedaan pada penelitian ini dengan *decision support system* mutu madrasah yaitu penelitian ini fokus pada pemilihan guru sebagai penerima insentif serta reward, untuk penelitian

---

<sup>9</sup> Sofiansyah Fadli dan Wing Wahyu Winarno, "Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Kepala Sekolah SMA/SMK Kabupaten Lombok Tengah NTB", *Prosiding SEMNAS INOTEK (Seminar Nasional Inovasi Teknologi)*, 2020, h. 309–318, tersedia pada <https://proceeding.unpkediri.ac.id/index.php/inotek/article/view/419> (2020).

<sup>10</sup> Candra Kurniawan et al., "Sistem pengukuran kinerja guru menggunakan key performance indicators Metode MEEP", *Seminar Nasional FST 2018 Universitas Kanjuruhan Malang*, Vol. 1 (2018), h. 121–128.



*decision support system* mutu madrasah untuk mengukur mutu delapan standar mutu pendidikan madrasah secara internal.

*Decision support system design of higher education scholarship recipients with androidbased.*<sup>11</sup> Sistem Pendukung Keputusan (SPK) untuk menganalisis perguruan tinggi penerima beasiswa ini berbasis android, Objek yang ditetapkan dalam penelitian ini adalah mahasiswa UIN Sunan Gunung Djati Bandung. Perancangan sistem dibuat berbasis android dengan perangkat keras berupa smart phone. Hasil desain memiliki tingkat kesesuaian dengan standar regulasi yang telah ditetapkan. Hasil penelitian juga menunjukkan mekanisme pemilihan target yang logis dan tepat bagi penerima beasiswa bagi siswa yang paling berhak menerima bantuan beasiswa. Perbedaan penelitian ini dengan *decision support system* mutu madrasah, pengembangan sistem pendukung keputusan pemilihan mahasiswa penerima beasiswa tidak menggunakan pengembangan model ADDIE dimana model ini aplikasi di evaluasi terlebih dahulu sebelum di gunakan.

*A Decision Support System for Predicting Student Performance.* Dalam penelitian ini, menyajikan alat pendukung keputusan baru yang mudah digunakan untuk memprediksi kinerja siswa mengenai ujian akhir tahun ajaran.<sup>12</sup> Perbedaan penelitian ini dengan pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* penelitian ini untuk menentukana kinerja siswa dari sekian banyak siswa yang akan di ukur kenerja nya, sedangkan penelitian *decision support*

---

<sup>11</sup> B. Subaeki et al., "Decision support system design of higher education scholarship recipients with android-based", *Journal of Physics: Conference Series*, Vol. 1280 No. 2 (2019), <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1280/2/022016>.

<sup>12</sup> Lalit Dole dan Jayant Rajurkar, "A Decision Support System for Predicting Student Performance", *International Journal of Innovative Research in Computer and Communication Engineering*, Vol. 02 No. 12 (2015), h. 7232–7237, <https://doi.org/10.15680/ijircce.2014.0212015>.

*system* mutu madrasah untuk mengukur secara keseluruhan satandar mutu madrasah *A Data Driven Educational Decision Support System*, Pada penelitian ini menunjukkan bahwa sistem dapat mengevaluasi pembelajaran peserta didik dan selanjutnya memberikan dasar pengambilan keputusan untuk optimalisasi kurikulum dan penyesuaian kelas.<sup>13</sup> Perbedaan penelitian terletak pada prediksi hasil evaluasi pembelajaran saja, sedangkan pada pengembangan mutu madrasah berbasis model *decision support system* mencakup keseluruhan satandar mutu pendidikan madrasah.

Pengembangan manajemen mutu pendidikan islam di madrasah. penelitian ini berkaitan dengan peningkatan mutu bahwa 85% dari masalah-masalah mutu terletak pada manajemen (pengelolaan), oleh sebab itu sejak dini manajemen haruslah dilaksanakan seefektif dan seefisien mungkin. Salah satu bentuk manajemen yang berhasil dimanfaatkan dalam dunia industri dan bisa diadaptasi dalam dunia pendidikan adalah TQM (Total Quality Management) pada sistem pendidikan yang sering disebut sebagai: Total Quality Management in Education (TQME)<sup>14</sup>. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* yaitu penelitian ini digunakan oleh kepala madrasah sebagai second opeinion dalam menentukan kebijakan peningkatan mutu madrasah.

---

<sup>13</sup> Yaqiong Zhu, "A data driven educational decision support system", *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, Vol. 13 No. 11 (2018), h. 4–16, <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i11.9582>.

<sup>14</sup> Saeful Kurniawan, "Pengembangan Manajemen Mutu Pendidikan Islam Di Madrasah", *Al-Tanzim: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, Vol. 1 No. 2 (2017), h. 25–36, <https://doi.org/10.33650/al-tanzim.v1i2.111>.

Urgensi Perencanaan Strategis dalam Meningkatkan Pengembangan dan Mutu Pendidikan. Penelitian ini berkaitan dengan perencanaan strategis memiliki peranan yang amat penting dalam pengelolaan sebuah Madrasah, karena lembaga pendidikan bukanlah menghasilkan barang dan jasa. Madrasah merupakan sebuah lembaga yang akan melahirkan generasi-generasi yang unggul dalam prestasi dan anggun dalam akhlak, apalagi dengan lembaga yang berlabelkan Islam sebagai pandangan dan pedoman dalam membina dan mengembangkan peserta didik. sudut pandang, baik itu lembaga, lingkungan eksternal, peluang dan sebagainya yang bertujuan mampu mengelola madrasah target dan mencapai sasaran. Sedangkan perencanaan operasional merupakan langkah-langkah nyata dalam pengoperasionalan sebuah madrasah, dengan adanya perencanaan strategis yang disusun bersama telah dapat mengembangkan madrasah dan meningkatkan mutu pendidikan<sup>15</sup>.

## **B. Fokus dan Subfokus Penelitian**

Fokus penelitian pengembangan mutu madrasah berbasis model *decision support system* yang efektif, untuk mengukur indikator keberhasilan mutu pendidikan madrasah dan memberikan bentuk keputusan berupa tindak lanjut bagi madrasah tersebut. Sub Fokus penelitian ini adalah:

1. Mengembangkan mutu pendidikan madrasah berbasis model produk *decision support system*

---

<sup>15</sup> Rika Maria dan Hadiyanto Hadiyanto, "Urgensi Perencanaan Strategis dalam Meningkatkan Pengembangan dan Mutu Pendidikan", *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, Vol. 3 No. 5 (2021), h. 2012–2024, tersedia pada <https://edukatif.org/index.php/edukatif/article/view/742> (2021).

2. Kelayakan mutu pendidikan madrasah berbasis model produk *decision support system* yang yang dikembangkan dan
3. Keefektifan mutu pendidikan madrasah berbasis model produk *decision support system* yang yang dikembangkan

### **C. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang penelitian ini maka rumusan masalahnya adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana mengembangkan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* (DSS) dan ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*) yang efektif ?
2. Bagaimana kelayakan produk mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*) yang dikembangkan ?
3. Bagaiaman efektifitas produk mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*) yang dikembangkan ?

### **D. Tujuan dan Kegunaan Hasil Penelitian**

Disusun berdasarkan sejumlah rumusan masalah Penelitian bertujuan :

1. Untuk menganalisis pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*) yang efektif

2. Untuk menemukan dan mendeskripsikan kelayakan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*) yang efektif yang dikembangkan.
3. Untuk menemukan dan mendeskripsikan keefektifan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dan ADDIE (*Analisis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation*) yang efektif.

## BAB II

### KAJIAN TEORITIK

#### A. Konsep Pengembangan Model

##### 1. Pengertian Pengembangan Model

Penelitian merupakan salah satu hal yang penting dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan pendidikan, sekaligus sebagai bagian yang penting dalam perkembangan peradaban manusia. Penelitian selalu berusaha memperoleh pengetahuan yang memiliki kebenaran ilmiah yang lebih sempurna dari pengetahuan sebelumnya, yang kesalahannya lebih kecil daripada pengetahuan yang telah terkumpul sebelumnya. Cooper & Emory dalam bukunya Sunarno Agung mengemukakan bahwa penelitian adalah “suatu proses penyelidikan secara sistematis yang ditujukan pada penyediaan informasi untuk menyelesaikan masalah<sup>1</sup>

Penelitian dapat dibagi menjadi beberapa bentuk yaitu penelitian dasar, terapan, evaluasi, pengembangan dan mendesain model. Pembagian penelitian didasarkan pada fungsi dan penerapannya dalam manajemen pendidikan serta berapa lama hasilnya dapat digunakan. Salah satu model penelitian yang relevan dan dapat selalu digunakan dalam memperbaiki dan mengelola lembaga pendidikan yaitu penelitian pengembangan model. Penelitian pengembangan model merupakan “strategi atau metode penelitian yang cukup ampuh untuk memperbaiki dan mengelola lembaga pendidikan”.<sup>2</sup> Penelitian pengembangan manajemen

---

<sup>1</sup> F. Nur Rachman, “Konsep Pengembangan Model Penelitian”, 2018, h.1

<sup>2</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2013), h.297

pendidikan dapat digunakan sebagai sarana untuk menghasilkan suatu produk baru manajemen pendidikan atau memperbaiki produk yang sudah ada berupa model sehingga permasalahan-permasalahan mutu pendidikan dalam hal ini dapat dipertahan atau ditingkatkan.

Sugiyono dalam bukunya mendefinisikan “penelitian pengembangan adalah penelitian yang digunakan untuk menghasilkan produk tertentu, dan menguji keefektifan produk tertentu”. Produk yang dikembangkan oleh peneliti nantinya akan dapat digunakan dalam mengukur indikator mutu madrasah dalam manajemen pendidikan. Sebelum digunakan dalam proses pengukuran indikator mutu pendidikan madrasah yang akan diakreditasi, produk yang dikembangkan tentunya harus melalui tahap validasi untuk mengetahui layak atau tidaknya produk tersebut.

Penelitian pengembangan adalah suatu proses atau langkah-langkah untuk mengembangkan suatu produk baru atau menyempurnakan produk yang telah ada, yang dapat dipertanggung jawabkan. Maksudnya rancangan penelitian pengembangan selalu berorientasi untuk mengembangkan atau menghasilkan produk. Dalam mengembangkan suatu produk baru maupun produk yang sudah ada haruslah berdasarkan kebutuhan dari subjek yang diteliti. Maka dari beberapa definisi ahli di atas dapat disimpulkan bahwa penelitian pengembangan merupakan suatu jenis penelitian yang digunakan untuk menghasilkan produk yang baru atau menyempurnakan produk yang telah ada sesuai dengan kebutuhan masyarakat, yang dilakukan secara sistematis untuk memecahkan suatu masalah.

Model merupakan gambaran yang membantu untuk menjelaskan sesuatu dengan lebih jelas terhadap sesuatu yang tidak dapat dilihat atau tidak dialami secara langsung.<sup>3</sup> Model menjelaskan keterkaitan berbagai komponen dalam suatu pola pemikiran yang disajikan secara utuh. Model juga dapat membantu melihat kejelasan dan keterkaitan secara lebih cepat, utuh, konsisten, dan menyeluruh. Hal ini disebabkan suatu model disusun dalam upaya mengkonkretkan keterkaitan hal-hal abstrak dalam suatu skema, bagan, gambar, atau tabel.

Model seperti dijelaskan oleh William A. Schorde adalah suatu gambaran dari pada kenyataan yang dimaksudkan untuk menerangkan perilaku dari pada apa yang digambarkan tersebut<sup>4</sup> Model dapat digunakan sebagai stimulus untuk mengembangkan dan membangun teori ke dalam keadaan yang konkrit atau nyata untuk kemudian diterapkan pada praktik atau pengujian teori sintesis pengembangan model yang akan dibuat.

Berdasarkan paparan diatas model yang akan dikembangkan adalah model *Decision Support System* mutu pendidikan madrasah untuk membuat rekomendasi bagi kepala madrasah dalam membuat keputusan berdasarkan standar nasional pendidikan. Model DSS mengacu pada inputan delapan standar (SNP) Standar nasional Pendidikan yang ditetapkan oleh departemen pendidikan, termasuk di dalamnya yaitu: Standar Isi, Standar Proses, Standar Kompetensi Lulusan, Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan, Standar Sarana dan Prasarana, Standar

---

<sup>3</sup> Natalia Sirait et al., "Proses Berpikir Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Materi SPLTV di SMA", *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa*, Vol. 6 No. 11 (2017), h. 1–8,.

<sup>4</sup> Apri Damai dan Sagita Krissandi, "Pengembangan Buku Pendekatan, Metode, Dan Model Pembelajaran Bahasa Indonesia di Madrasah Dasar Apri", *Naturalistic*, Vol. 1 No. 1 (2017), h. 62–76,.



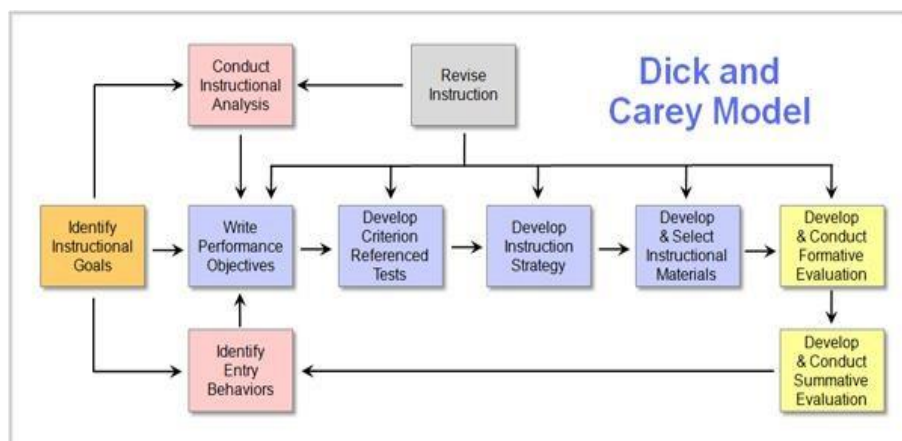
Pengelolaan, Standar Pembiayaan, dan Standar Penilaian Pendidikan sehingga mutu pendidikan madrasah akan tercapai.

## 2. Macam-macam Pengembangan Model

### a. Model Dick dan Carey

Penelitian dan pengembangan model Dick dan Carey “didasarkan pada penggunaan pendekatan sistem atau *system approach* terhadap komponen-komponen dasar dari desain sistem pembelajaran yang meliputi analisis, desain, pengembangan, implentasi dan evaluasi.

Pengembangan model Dick dan Carey merupakan pengembangan model desain sistem pembelajaran ini tidak hanya diperoleh dari teori dan hasil penelitian, tetapi juga dari pengalaman praktis yang diperoleh di lapangan. Implentasi model model *decision support system* (DSS) ini memerlukan proses yang sistematis dan menyeluruh.



Gambar 2.1 Model Pengembangan Dick dan Carey

Sumber : Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2009). *The Systematic Design of Instruction* (7th ed.).

Model Dick dan Carey ini mempunyai kelebihan yaitu proses nya yang lengkap dan menyeluruh namun dari segi *Decision Suport System* mutu Madrasah

model ini tidak spesifik dapat memberikan rekomendasi keputusan yang dibutuhkan manajer.

### b. Model ASSURE

Model ASSURE merupakan model yang bersifat praktis dan mudah diimplementasikan untuk mengukur mutu madrasah berdasarkan delapan standar pendidikan. Langkah analisis karakteristik *Decision Support System* (DSS) mutu Madrasah yang tepat untuk digunakan dalam menghitung nilai akreditasi madrasah



Gambar 2.2 Model Pengembangan ASSURE

Sumber : Smaldino, S. E., Lowther, D. L., & Russell, J. D. (2012).  
Instructional Technology and Media for Learning (10th ed.).

Pada model ASSURE mempunyai keunggulan dalam memberi rekomendasi yang mempunyai kemiripan dengan model *Decision Support System* tetapi model ini belum dapat memberikan penelaahan dari bobot yang diberikan.

Sharon E. Sadino, James D. Russel, Robert Heinich, dan Michael Molenda mengemukakan “model desain *Decision Support System* mutu madrasah yang diberi nama ASSURE. “Langkah pengembangan model *Decision Support System* ini perlu

diikuti dengan pengambiln keputusan oleh kepala madrasah dan pemberian umpan balik tentang pencapaian mutu madrasah secara *kontinyu*”<sup>5</sup>

### c. Model Jerold E. Kemp

Jerold E. Kemp mengemukakan “model pengembangan berbentuk lingkaran. Model ini dapat digunakan untuk penembangan model tetapi tidak dapat secara langsung diterapkan pada model *decision support system* yang lebih menekankan pada simulasi untuk prediksi nilai akreditasi madrasah model ini menunjukkan adanya proses *kontinyu* dalam menerapkan *design system* pengembangam mutu pendidikan madrash model berbasis *decision support system*.  
Pengembangam mutu madrash model berbasis *decision support system*.



Gambar 2.3 Model Pengembangan Kemp.

Model Jerold E. Kemp kurang tepat untuk diterapkan dalam pengembangan model yang memungkinkan penggunaanya memulai kegiatan desain dari komponen

<sup>5</sup> Budi Sujati, “Jurnal Sinau Vol. 7 No. 1 Tahun 2021”, Vol. 7 No. 1 (2021).

yang mana saja.<sup>6</sup> Model *decision support system* hanya dapat dimulai melalui tahap identifikasi masalah

#### d. Model ADDIE

Model ADDIE ini adalah singkatan untuk lima tahap proses pengembangan, yaitu *Analysis* (analisis), *Design* (Desain), *Develop* (Pengembangan), *Implement* (Implementasi), dan *Evaluate* (Evaluasi). Model ADDIE bergantung pada setiap tahap yang dilakukan dalam urutan yang diberikan. Namun, dengan fokus pada refleksi dan literasi. Model ini memberi pendekatan yang berfokus pada pemberian umpan balik untuk perbaikan terus-menerus. Model pengembangan yang memperlihatkan tahapan-tahapan desain pengembangan mutu madrasah model berbasis *decision support system* yang sederhana dan mudah dipelajari adalah ADDIE. Model ini sesuai dengan namanya, terdiri dari lima fase atau tahap utama, yaitu (A)*nalisis*, (D)*esain*, (D)*evelopment*, (I)*mplementasion*, dan (E)*valuation*.<sup>7</sup>



Gambar 2.4 Model Pembelajaran ADDIE

Model ADDIE paling tepat digunakan untuk mendesain rancangan model produk *decision support system* mutu madrasah yang dilakukan secara sistematis

---

<sup>6</sup> Eka Pratiwi Lumbantoran dan Paidi Hidayat, “No Analisis struktur kovarians indeks yang berhubungan dengan kesehatan pada orang tua di rumah dengan fokus pada rasa kesehatan subjektif Title”, Vol. 1 (2013), h. 14–27,.

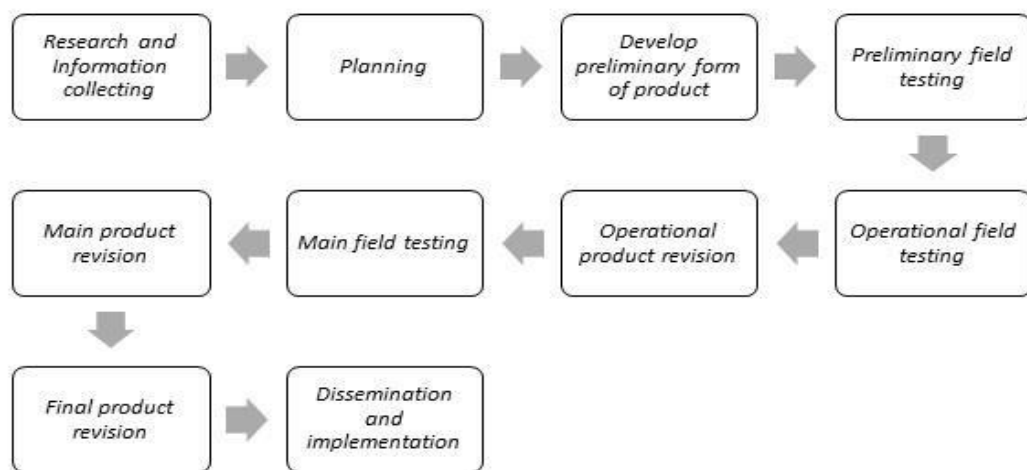
<sup>7</sup> Fadhli Muhibiddin, “Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Video Kelas IV Madrasah Dasar”, *Jurnal Dimensi Pendidikan Dan Pembelajaran*, Vol. 3 No. 1 (2015), h. 24–29,.

dan sistemik, model ini digunakan karena lebih sederhana namun lengkap untuk membangun sebuah aplikasi simulasi berbasis *decision support system*

### e. Model Borg dan Gall

Borg dan Gall mengatakan sebagai berikut :

*Research and development is an industry based development model in which the finding of research are used to design new product and procedures, which then are systematicall field tested, evaluated, and refined until they meet specified criteria effectiveness, quality, or similar standard.*<sup>8</sup>



Gambar 2.5 Chart Langkah-langkah pengembangan model Borg dan Gall

Penelitian dan pengembangan model Borg dan Gall dapat digunakan untuk merancang produk baru dan prosedur dikembangkan melalui beberapa tahapan secara sistematis diuji di lapangan, dievaluasi dan disempurnakan. Sehingga tujuan

<sup>8</sup> Sri Haryati, "( R & D ) Sebagai Salah Satu Model Penelitian Dalam", *Academia*, Vol. 37 No. 1 (2012), h. 13,.

dari penelitian pengembangan ini sampai memenuhi kriteria yang ditentukan seperti keefektifan, kualitas atau standar dalam penelitian.

#### **f. Model *Prototype***

Menurut Pressman R, S. model *Prototype* adalah proses pembuatan model sederhana software yang memungkinkan pengguna memiliki gambaran dasar tentang program serta melakukan pengujian awal<sup>9</sup>. *Prototype* memberikan fasilitas bagi pengembang dan pemakai untuk saling berinteraksi selama proses pembuatan, sehingga pengembang dapat dengan mudah memodelkan perangkat lunak yang akan di buat<sup>10</sup>.

Metode ini cocok digunakan untuk mengembangkan sebuah perangkat lunak yang dikembangkan kembali. Metode ini dimulai dengan pengumpulan kebutuhan pengguna. Kemudian membuat sebuah rancangan kilat yang selanjutnya akan dievaluasi kembali sebelum di produksi secara benar. *Prototype* bukanlah merupakan sesuatu yang lengkap, tetapi sesuatu yang harus dievaluasi dan dimodifikasi kembali. Segala perubahan dapat terjadi pada saat *prototype* dibuat untuk memenuhi kebutuhan pengguna dan saat yang sama memungkinkan pengembangan untuk lebih memahami kebutuhan pengguna secara baik.

Berikut adalah tahapan dalam metode *prototype* :

- 1) Komunikasi (*Communication*) dan pengumpulan data awal, yaitu komunikasi dengan klien dan user untuk menentukan kebutuhan.
- 2) Perencanaan cepat (*Quick Plan*), yaitu pembuatan perencanaan analisis

---

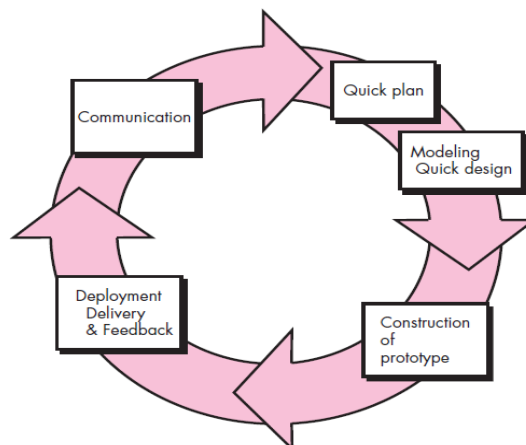
<sup>9</sup> John McDermid, *Book review: Software Engineering: a Practitioner's Approach, Software Engineering Journal*, vol. 10, 1995, <https://doi.org/10.1049/sej.1995.0031>.

<sup>10</sup> Roger S. Pressman, *Software engineering : a practitioner's approach (ninth edition)*, 2022.

terhadap kebutuhan pengguna.

- 3) Pemodelan perancangan cepat (*Modeling Quick Design*), yaitu membuat rancangan desain program.
- 4) Pembentukan prototype (*Construction of prototype*), yaitu pembuatan aplikasi berdasarkan dari pemodelan desain yang telah dibuat.
- 5) Penyerahan sistem dan umpan balik (*Development Deleverly and Feedback*), yaitu memproduksi perangkat secara benar sehingga dapat digunakan oleh pengguna<sup>11</sup>.

Diagram pengembangan model prototupe dapat dilihat seperti pada gambar 2.7 berikut:



Gambar 2.6 Diagram Prototype

Penjelasan dari gambar 2.6 diatas adalah sebagai berikut :

- 1) Tahap pertama adalah *communication* dan pengumpulan data awal yaitu tahap suatu perencanaan yang di lakukan, mulai dari menciptakan dan melaksanakan proses untuk memastikan bahwa perencanaan tersebut

---

<sup>11</sup> *Ibid.*

berkualitas tinggi, terpercaya, efisiensi biaya.

- 2) Tahap kedua adalah *quick plan* yaitu analisis terhadap kebutuhan pengguna.
- 3) Tahap ketiga adalah *modelling quick design* yaitu pembuatan desain secara umum untuk selanjutnya dikembangkan kembali.
- 4) Tahap keempat adalah *construction of prototype* adalah pembuatan perangkat prototype termasuk pengujian dan penyempurnaan.
- 5) Tahap kelima adalah *deployment delivery and feedback* adalah tahap penyerahan sistem ke pengguna dan umpan balik.

#### **g. Pemodelan *Dicission Suport System***

Model adalah representasi sederhana atau penggambaran dari kenyataan.

Karakteristik utama dari sistem pendukung keputusan adalah adanya kemampuan pemodelan<sup>12</sup>. Terdapat 3 jenis Model :

- 1) *Iconic (Scale)*. Replika fisik dari sistem, biasanya dalam skala tertentu dari bentuk aslinya. GUI pada OOP adalah contoh dari model ini.
- 2) *Analog*. Tak seperti sistem yang sesungguhnya tetapi berlaku seperti itu. Lebih abstrak daripada model *Iconic* dan merupakan representasi simbolis dari kenyataan. Contoh: bagan organisasi, peta, bagan pasar modal, speedometer.
- 3) *Matematis (Kuantitatif)*. Kompleksitas hubungan dalam sistem organisasi tak dapat direpresentasikan dengan *Iconic* atau *Analog*, karena walaupun bisa akan memakan waktu lama dan sulit. Analisis DSS

---

<sup>12</sup> “Modelling: A Brief Introduction to Decision Support Systems”, n.d.



menggunakan perhitungan *numeric* yang dibantu dengan model matematis atau model kuantitatif lainnya.

Berikut ini adalah proses yang terjadi pada pemodelan:

- 1) *Trial and error* dengan sistem nyata. Tapi ini tak berjalan bila:
  - 1) Terlalu banyak alternatif untuk dicoba
  - 2) Efek samping dari erroer yang terjadi besar pengaruhnya
  - 3) Lingkungan itu sendiri selalu berubah
- 2) Simulasi
- 3) Optimisasi

### **3. Relevansi Pengembangan Model**

Berdasarkan penjelasan yang telah di kemukakan tentang macam-macam model pengembangan. Setiap model pengembangan memiliki karakteristik asing-masing. Model apapun yang dipilih untuk pengembanagn suatu produk, sudah pasti disertai dengan dasar-dasar pertimbangan model, hal ini dikarenakan setiap model meiliki karakteristik tertentu. Dalam karakteristik masing-masing model? Model *Decision Suport System* mutu madrasah dikembangkan dengan model ADDIE Model ini sesuai dengan namanya, terdiri dari lima fase atau tahap utama, yaitu *(A)nalisis, (D)esain, (D)evelopment, (I)mplementasion, dan (E)valuation*. Model ADDIE ini dikembangkan secara sistemik adan sistematis, sehingga produk model DSS yang akan di kembangkan dalam setiap tahapan model ADDIE akan memberikan inputan data-data standar nasional mutu pendidikan yang akan digunaka untuk mensimulasikan nilai akreditasi dari madrasah.

#### a. Dukungan *Decision Support System*

*Decision Support System* tidak dimaksudkan untuk menggantikan manajer. Komputer dapat diterapkan pada bagian masalah yang terstruktur, tetapi manajer bertanggung jawab atas bagian yang tak terstruktur – menerapkan penilaian atau intuisi, dan melakukan analisis. Manajer dan komputer bekerjasama sebagai tim pemecahan masalah dalam memecahkan masalah yang berbeda di area semi terstruktur yang luas.

#### b Efektivitas Keputusan

Tujuan dari DSS bukanlah untuk membuat proses pengambilan keputusan seefisien mungkin. Waktu manajer berharga dan tidak boleh terbuang, tetapi manfaat utama menggunakan DSS adalah keputusan yang lebih baik. Ketika membuat keputusan, manajer tidak selalu mencoba yang *terbaik*. Sejumlah model matematika akan melakukannya untuk manajer. Namun, dalam banyak kasus manajerlah yang harus memutuskan alternatif mana yang terbaik. Manajer mungkin saja menghabiskan waktu ekstra untuk memperluas solusi sehingga mencapai optimum, tetapi ketelitian yang meningkat senilai dengan waktu dan usaha yang telah dikeluarkan. Manajer menggunakan pertimbangan dalam menentukan kapan suatu keputusan akan berkontribusi pada suatu Solusi masalah.

### **B. Konsep model yang dikembangkan**

Konsep model yang dikembangkan yaitu model pengembangan ADDIE. Tahapan model ADDIE ini terdiri dari *Analyze, Design, Develop, Implement,* dan *Evaluate*. Sebenarnya model ini sudah cukup lama dikenal namun masih tetap relevan diunakan digunakan sampai saat ini. Model ADDIE kali pertama digunakan

di Florida State University untuk mengatur proses dalam merumuskan sistem instruksional pada program pelatihan militer pada tahun 1970-an.

Model pengembangan ini sebenarnya sangat fleksibel dan mudah digunakan. Tentu saja setiap pengembang mempunyai penekanan-penekanan tersendiri pada hal-hal yang ingin dikembangkan sesuai kebutuhan pengguna. Setiap tahapan mempunyai karakteristik unik bagi pengembang yang berbeda. Namun, pada dasarnya tahapan utamanya tetaplah sama. Pilihan model pengembangan yang di gunakan adalah tergantung dari karakteristik produk yang kita kembangkan. Setiap model mempunyai kelebihan dan kelemahan. Pendapat bahwa model pengembangan tergantung pada level pendidikan adalah pendapat yang tanpa dasar. Adapun tahapan pengembangan model ADDIE sebuah model produk *software* pengembangan mutu madrasah berbasis *decision support system* adalah sebagai berikut.

#### 1. Tahap Analisis

Langkah pertama model ADDIE ini adalah tentang mengumpulkan informasi. Poin penting pada tahapan ini adalah pengembang memahami model produk apa yang diperlukan audiens. Hal ini sangat terkait dengan masalah yang dihadapi oleh audiens dan akan dicoba untuk dipecahkan melalui pengembangan ini. Ada beberapa pertanyaan utama untuk memulai. Kemungkinan besar jawaban dari pertanyaan-pertanyaan ini akan menghasilkan lebih banyak pertanyaan-pertanyaan lagi. Itu sangat wajar dan sebenarnya malah lebih baik. Semakin banyak pertanyaan yang diajukan, semakin kita memastikan bahwa produk yang kita kembangkan memenuhi kebutuhan yang tepat.

Berikut ini adalah 3 area utama pertanyaan untuk memulai:

Siapa target audiens yang akan dilibatkan untuk pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision support system*

- a. Ahli dibidang teknologi dan informasi atau ahli media
- b. Ahli dibidang materi tentang standat basional pendidikan
- c. Pemakai akhir atau *end user* bagaimana preferensi tools yang disukai dan bagaimana gaya mereka dalam menggunakan perangkat teknologi.

Tahap 2: Desain

Tahapan desain adalah ketika kita mulai membuat garis besar (kerangka) produk *software* atau aplikasi pengembangan mutu pendidikan madrasah yang akan dikembangkan. Sesuai dengan apa yang diuraikan pada tahapan analisis dimana output tahapan tersebut menjadi acuan utama dalam tahapan desain. Kerangka desain dibuat untuk mendapat gambaran tentang fitur-fitur penting apa saja yang harus ada. Hal ini terkait dengan masalah yang dihadapi end user dalam penelitian ini yaitu kepala madrasah dan tim akreditasi. Beberapa desainer biasanya membuat Outline atau peta pikiran yang sederhana. Kemudian dijabarkan menjadi beberapa bagian sesuai dengan topik atau fitur. Hasil analisis adalah patokan dalam mendesain. Desain yang dibuat tidak boleh keluar dari hasil tahap analisis tersebut. Kita bisa menggunakan *flowchart* dan diagram alir data untuk memudahkan mendesain dan mendeskripsikan desain tersebut. Rancangan tiap elemen juga dilakukan, termasuk grafis (atau Deskripsi grafis) atau elemen multimedia lainnya. biasanya juga disiapkan script atau source code. Semakin rinci dalam garis besar desain maka semakin mudah dalam merealisasikan tahap pengembangan.

### Tahap 3: pengembangan

Tahap ini adalah tahap realisasi dari desain. Desain bisa diwujudkan jika pemahaman end user dan pengembang software mempunyai pemahaman yang seragam. Aplikasi simulasi akreditasi yang dikembangkan bisa sangat sederhana sampai sangat kompleks. Rencana desain yang buruk akan menurunkan kualitas pengembangan atau malah melenceng dari apa yang diharapkan..

Seperti namanya, tahap pengembangan adalah menerapkan desain ke dalam tindakan nyata untuk mewujudkannya. Desain yang ada perlu modifikasi supaya lebih efektif. Cara terbaik untuk mendapatkan produk yang handal adalah dengan membangun desain dan melakukan pengujian pengguna.

Pengujian terbatas biasanya dilakukan di tahapan ini sebelum benar-benar produk bisa dianggap layak untuk diimplementasikan. Fase ini penting untuk memastikan skenario yang dibangun komprehensif dan lengkap. Peer review dari kolega atau para ahli dibidangnya juga membantu memastikan setiap pekerjaan kita sesuai dengan harapan. Jadi, tahapan ini masih belum beranjak pada tahapan implementasi. Banyak pengembang atau peneliti yang menganggap bahwa ini adalah tahapan implementasi. Jelas bahwa tujuannya berbeda serta belum ada garansi minimal bahwa produk yang dibangun layak untuk digunakan untuk kalangan yang lebih luas.

### Tahap 4: implementasi

Setelah produk siap digunakan maka tahap selanjutnya adalah tahap implementasi. Jika uji coba terbatas lebih bertujuan untuk menyempurnakan proses desain maka tahap implementasi ini lebih kepada bagaimana produk bisa digunakan secara

praktis, dan harapan kinerjanya terpenuhi. Kita bisa mempublikasikan pada komunitas, organisasi atau khalayak umum, misalnya pasar aplikasi bila itu sebuah perangkat lunak. Kita juga bisa mengirimkannya melalui email kepada para kolega kita. Pada intinya adalah bagaimana produk kita bisa dimanfaatkan oleh kalangan yang lebih luas, tidak hanya pada satu institusi atau komunitas saja.

Informasi dan masukan aktual akan sangat penting dalam mengukur bagaimana kinerja produk yang kita kembangkan. Kita bisa bekerja sama dengan berbagai pihak lain atau kolega kita untuk mengimplementasikan produk kita ini. Lalu kita meminta masukan dari mereka berdasarkan pengalaman riil mereka di lapangan. Jadi intinya harus ada pihak luar yang terlibat dalam implementasi ini, apalagi digunakan secara masif maka akan lebih banyak masukan signifikan yang akan kita dapatkan.

Tahap 5: evaluasi

Setelah implementasi dilakukan maka hal penting lainnya adalah bagaimana menganalisis kinerja produk. Salah satu hal yang paling banyak ingin diketahui adalah bagaimana aplikasi atau software simulasi akreditasi ini bisa membantu kepala madrasah dan tim akreditasi dalam mempersiapkan dokumen akreditasi pada saat asesmen lapangan oleh assessor madrasah. Hasil evaluasi ini akan dapat memberi masukan berupa :

1. Apakah menu-menu yang ada pada aplikasi sulit untuk digunakan atau tidak *user friendly*.

2. Apakah ada kesalahan dalam program yang mungkin menyebabkan tim akreditasi mengalami kendala dalam mengoperasikan aplikasi atau produk *software* yang dibuat hal ini akan mencegah terjadinya error diluar kendali sistem
- Demikianlah ulasan singkat tentang kosep pengembangan aplikasi menggunakan model ADDIE.

a. Pengertian Model *Decission support system*

Model *Decission support system* (Sistem pendukung pengambilan keputusan)) adalah sistem berbasis komputer yang interaktif, yang membantu pengambil keputusan dalam menggunakan data dan model untuk menyelesaikan masalah yang tidak terstruktur.<sup>13</sup> Sistem pendukung ini membantu pengambilan keputusan manajemen dengan menggabungkan data, model-model dan alat-alat analisis yang kompleks, serta perangkat lunak yang akrab dengan tampilan pengguna ke dalam satu sistem yang memiliki kekuatan besar (*powerful*) yang dapat mendukung pengambilan keputusan yang semi atau tidak terstruktur.

*Decission support system* menyajikan kepada pengguna satu perangkat alat yang fleksibel dan memiliki kemampuan tinggi untuk analisis data penting. Dengan kata lain, DSS menggabungkan sumber daya intelektual seorang individu dengan kemampuan komputer dalam rangka meningkatkan kualitas pengambilan keputusan. DSS diartikan sebagai tambahan bagi para pengambil keputusan, untuk memperluas kapabilitas, namun tidak untuk menggantikan pertimbangan manajemen dalam pengambilan keputusannya.

---

<sup>13</sup> Ramadiani dan Aulia Rahmah, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tenaga Kesehatan Teladan", *Jurnal Ilmiah teknologi sistem informasi*, Vol. 3 No. 2 (2019), h. 83–88,.

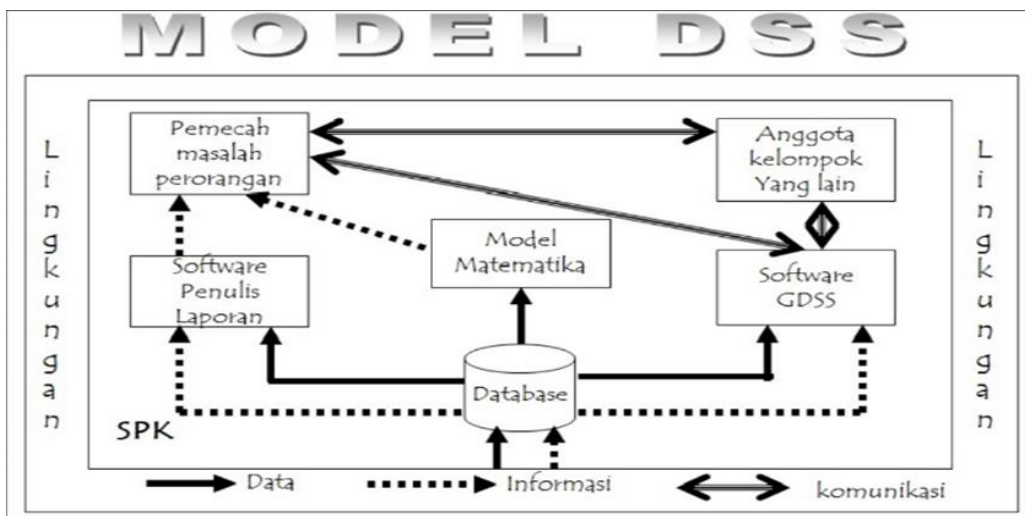
Konsep *Decision support system* dimulai pada akhir tahun 1960-an dengan *timesharing* komputer. Untuk pertama kalinya seseorang dapat berinteraksi langsung dengan komputer tanpa harus melalui spesialis informasi. Baru pada tahun 1971, istilah *Decision support system* diciptakan oleh G. Anthony Gorry dan Michael S. Scott Morton, keduanya professor MIT. Mereka merasa perlunya suatu kerangka kerja untuk mengarahkan aplikasi komputer kepada pengambilan keputusan manajemen dan mengembangkan apa yang telah dikenal sebagai *Gorry & Scott Morton Grid*. Matrik (*Grid*) ini didasarkan pada konsep Simon mengenai keputusan terprogram dan tak terprogram serta tingkat-tingkat manajemen Robert N. Anthony. Gorry dan Scott Morton menggambarkan jenis-jenis keputusan menurut struktur masalah, dan terstruktur hingga tidak terstruktur. Anthony menggunakan nama *perencanaan strategis*, *pengendalian manajemen*, dan *pengendalian operasional* untuk menjelaskan tingkat manajemen puncak, menengah dan bawah.

Tahap-tahap pengambilan keputusan Simon digunakan untuk menentukan struktur masalah, masalah terstruktur merupakan suatu masalah yang memiliki struktur pada tiga tahap pertama Simon, yaitu intelijen, rancangan, dan pilihan. Jadi, dapat dibuat algoritma, atau alternatif diidentifikasi dan dievaluasi, serta suatu solusi dipilih. Masalah tak terstruktur, sebaliknya, merupakan suatu masalah yang sama sekali tidak memiliki struktur pada tiga tahap Simon di atas. Masalah semi terstruktur merupakan masalah yang memiliki struktur hanya pada satu atau dua tahap Simon.



Gory dan Scoot Morton memisahkan masalah yang telah, pada saat itu, berhasil dipecahkan dengan komputer dari masalah yang belum terkena pengolahan komputer. Area yang berhasil dipecahkan dengan komputer dinamakan *sistem keputusan terstruktur (structure decision system-SDS)*, dan area yang belum terkena pengolahan komputer dinamakan *sistem pendukung keputusan (decision support system-DSS)*. Gory dan Scott Morton awalnya menggunakan istilah *Decision support system* hanya untuk aplikasi komputer di masa depan.

Istilah tersebut diterapkan pada semua aplikasi komputer yang didedikasikan untuk dukungan keputusan baik sekarang maupun masa depan. Model *Decision support system* mutu madrasah yang dirancang dapat menghasilkan software untuk mengukur mutu pendidikan madrasah, memberikan keputusan mengenai berupa nilai akreditasi madrasah sehingga menjadi acuan bagi kepala madrasah dalam melengkapi kekurangan penyusunan program peningkatan standar mutu pendidikan madrasah. Gambar model Decision support system seperti terlihat pada gambar 2.6 :



Gambar 2.7 Model *Decision Support system*

## b. Karakteristik Model yang Dikembangkan

Beberapa karakteristik dari *Decision support system* adalah keputusan semistruktural, yang menyebabkan *decision support system* dapat menyelesaikan permasalahan kompleks yang tidak dapat diselesaikan dengan sistem umum, seperti Sistem Informasi Manajemen. Sistem pendukung keputusan dapat digunakan para manajer dengan tingkatan yang berbeda, karakteristik dan kapabilitas kunci dari *Decision support system* adalah sebagai berikut :

- 1) Mendukung proses pengambilan keputusan, menitikberatkan pada *management by perception*.
- 2) Adanya interface manusia / mesin dimana manusia (*user*) tetap memegang control proses pengambilan keputusan.
- 3) Mendukung pengambilan keputusan untuk membahas masalah terstruktur, semi terstruktur dan tak struktur.
- 4) Memiliki kapasitas dialog untuk memperoleh informasi sesuai dengan kebutuhan.
- 5) Memiliki subsistem-subsistem yang terintegrasi sedemikian rupa sehingga dapat berfungsi sebagai kesatuan item.
- 6) Membutuhkan struktur data komprehensif yang dapat melayani kebutuhan informasi seluruh tingkatan manajemen<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> E. Sugiyarti et al., "Decision support system of scholarship grantee selection using data mining", *International Journal of Pure and Applied Mathematics*, Vol. 119 No. 15 (2018), h. 2239–2249, <https://doi.org/10.5772/47788>.

### C. Penelitian yang Relevan

Penelitian yang dilakukan mengacu pada jurnal-jurnal sebelumnya yang membahas tentang aplikasi pendukung keputusan terkait peningkatan mutu pendidikan adalah :

1). *Analysis and Design of Decision Support System for Improving School Education Quality Case Study: SMK Aero Dirgantara Islamic Village*. Aplikasi dibangun untuk membantu tugas-tugas pengelola madrasah seperti: peningkatan kinerja guru, Pengukuran kinerja siswa, penentuan beasiswa siswa miskin, pemilihan guru berprestasi dan pemberian beasiswa.”<sup>15</sup>. Penelitian ini hanya fokus pada kegiantan belajar mengajar dan mengukur kinerja guru dan siswa perbedaan aplikasi pada penelitian ini dengan aplikasi produk pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* yaitu mencakup keseluruhan kegiatan madrasah mengacu standar nasional pendidikan sehingga dapat memprediksi nilai akreditasi madrasah lebih dini.

2) *A Decision Support System Of Teacher Recruitment Using Simple Additive Weighting Method At Al Fida Foundation Bengkulu*. Penelitian ini untuk proses seleksi awal dilaksanakan oleh bidang kepegawaian, yaitu tes tertulis, tes baca tulis alqur'an, micro teaching dan wawancara. Bagi pelamar yang lulus akan di buat surat keputusan mengajar. Dalam menentukan penilaian perekrutan guru baru Yayasan Al Fida belum menggunakan Sistem Pendukung Keputusan, sehingga dapat membuat penilaian tidak objektif. Penentuan calon guru baru

---

<sup>15</sup> N M Sidiq dan A Wardhana, “Analysis and Design of Decision Support System for Improving School Education Quality Case Study: SMK Aero Dirgantara Islamic Village”, ... *Journal of Computer Science and Mobile ...*, Vol. 7 No. 4 (2018), h. 97–108, tersedia pada <https://www.academia.edu/download/56426644/V7I4201821.pdf> (2018).

dapat diolah melalui Sistem Pendukung Keputusan. Pengambilan keputusan penerimaan guru baru pada Yayasan Al Fida akan dilakukan untuk mengatasi permasalahan dari sistem yang lama maka diperlukan adanya Sistem Pendukung Keputusan untuk memudahkan bagian kepegawaian dalam melakukan seleksi perekrutan guru yang masuk katagori layak. Maka dibutuhkan sistem yang bisa terkomputerisasi dengan baik sehingga menghasilkan hasil perhitungan yang akurat. Pada penelitian ini hasil vektor bobot yang akan memperoleh nilai terbesar kemudian dinyatakan sebagai alternative terbaik untuk dipilih sebagai solusi<sup>16</sup>. Penelitian ini hanya untuk menentukan bobot nilai terbesar dari calon guru berdasar kan bobot nilai Tes yang di berikan sehingga aplikasi ini dapat membantu pimpinan dalam mengambil keputusan untuk memilih calon guru yang akan diterima adri beberapa calon yang kemungkinan mempunyai kriteria kemampuan yang hamper sama.

Perbedaan penelitian ini dengan penelitian pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision support system* yaitu pada prediksi nilai akreditasi madrasah berdasarkan delapan standar nasional pendidikan mencakup nilai setiap standar dalam penilaian akreditasi yang dihasilkan dan memberikan prediksi nilai total akreditasi madrasah, sehingga dapat dijadikan acuan bagi kepala madrasah dalam mengambil keputusan guna peningkatan mutu pendidikan madrasah yang dipimpinya.

---

<sup>16</sup> Risa Laida dan Rina Julita, "A Decision Support System Of Teacher Recruitment Using Simple Additive Weighting Method At Al Fida Foundation Bengkulu Sistem Pendukung Keputusan Perekrutan Guru Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Pada Yayasan Al Fida Bengkulu", Vol. 1 No. 1 (2022), h. 19–24,.

3) *Group Decision Support System (GDSS)* Menggunakan *Metode Electre* dan *Copeland Score* dalam Menentukan Siswa Berprestasi. Penelitian ini untuk mengukur score siswa yang berprestasi di madrasah. Madrasah sebagai suatu institusi pendidikan, sering dihadapkan pada permasalahan untuk mengambil keputusan dalam menentukan siswa berprestasi. Pemilihan dan penetapan siswa ini menjadi proses yang lama dan rumit karena madrasah masih melakukan proses pemilihan dan penetapan siswa berprestasi secara manual. Dalam proses pengambilan keputusan biasanya dapat melibatkan lebih dari satu orang, dan juga prioritas kriteria milik masing-masing pengambil keputusan harus dipertimbangkan, maka diperlukan suatu teknik pengambilan keputusan yang cepat dan akurat. Salah satu pendekatan yang dapat digunakan dalam pengambilan keputusan tersebut adalah *Group Decision Support System (GDSS)*<sup>17</sup>. Perbedaan penelitian ini dengan pengembangan mutu pendidikan berbasis *decision support system* pada penelitian ini hanya pada pemilihan siswa berprestasi berdasarkan kriteia yang ditetapkan madrasah. Selain itu dalam pengembangan sistemnya tidak menggunakan model *ADDIE (Analysis, Design, Development, Implemntation dan Evaluation)*. Penelitian juga tidak mencakup seluruh kegiatan delapan standar mutu pendidikan pada madrasah.

4) Pengembangan model manajemen mutu pendidikan pada SMK di kota bandung. Penelitian ini dilakukan atas dasar adanya hasil pengamatan ada beberapa lulusan SMK sudah mampu bersaing dengan lulusan pendidikan tinggi, tetapi hal tersebut

---

<sup>17</sup> Yunita et al., “Group Decision Support System (GDSS) Menggunakan Metode Electre dan Copeland Score dalam Menentukan Siswa Berprestasi”, *Teknomatika*, Vol. 8 No. 2 (2018), h. 139–152, tersedia pada <http://ojs.palcomtech.com/index.php/teknomatika/article/view/121> (2018).

masih sebagian kecilnya saja dan itupun bagi lulusan yang memang mempunyai daya juang dan kreativitas yang tinggi. Walaupun inovasi-inovasi pembelajaran yang dilakukan madrasah dan daya dukung dari pihak dunia usaha dan industri disinyalir terjadi peningkatan, namun tetap saja menimbulkan permasalahan yang sepertinya mengulang masalah lalu. Model Pengembangan Manajemen Mutu Pendidikan kaitannya dengan efektivitas penyelenggaraan pendidikan SMK di Kota Bandung bertujuan untuk: 1) Memverifikasi dan mendeskripsikan data tentang rencana dan program pendidikan yang dikembangkan dalam upaya meningkatkan mutu dan relevansi pendidikan, 2) Memverifikasi, mendeskripsikan dan memaknai strategi pelaksanaan rencana dan program pendidikan pada SMKN di Kota Bandung, 3) Memverifikasi dan mendeskripsikan pengawasan yang dilaksanakan oleh pimpinan madrasah, dan 4) Memverifikasi upaya-upaya perbaikan guna mewujudkan pendidikan yang bermutu dan relevan dengan kebutuhan dunia industri.

Hasil penelitian sementara ini menemukan bahwa secara prinsipnya madrasah sudah mempunyai model manajemen mutu, dengan mengembangkan system penjaminan mutu berbasis pada ISO 9001:2008. Namun sistem tersebut baru hanya sebatas pada prosedur dan prasyarat untuk kepentingan akreditasi dan menarik perhatian bagi pengguna jasa pendidikan, belum sepenuhnya menjadi landasan atau dasar dalam menjalankan proses pendidikan yang dapat menghasilkan lulusan sesuai dengan kebutuhan dunia usaha dan industri. Berdasarkan hal tersebut, maka sudah sewajarnya penelitian yang berkaitan dengan pengembangan model manajemen mutu pendidikan di SMK perlu dilakukan,

sebagai bahan pertimbangan dan rujukan dalam rangka lebih meningkatkan hasil pendidikan yang bermutu<sup>18</sup>. Persamaan penelitian pengembangan model manajemen mutu pendidikan di SMK dengan penelitian pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision support system* adalah merupakan penelitian R and D. Perbedaannya adalah pada penelitian pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision support system* yaitu pada langkah pengembangan model dengan kombinasi model ADDIE ( *Analisis, Desain, Development, Implementation* dan *Evaluation*) dan model DSS ( *Decision support System* )

#### **D. Kerangka Teoritik**

##### **1. Pengambilan Keputusan**

Sesuai dengan tujuannya, sistem informasi manajemen diharapkan mampu membantu setiap orang yang membutuhkan pengambilan keputusan dengan lebih tepat dan akurat. Namun disadari bahwa dengan berbagai peran yang dimiliki dalam aktivitas yang dilaksanakannya, setiap orang berusaha untuk dapat memenuhi tugas dan tanggung jawab yang dibebankan kepadanya dengan baik.

Dalam usaha memecahkan suatu masalah, pemecah masalah mungkin membuat banyak keputusan. Keputusan merupakan rangkaian tindakan yang perlu diikuti dalam memecahkan masalah untuk menghindari atau mengurangi dampak negatif, atau untuk memanfaatkan kesempatan. Kondisi ini menjadi tidak mudah dengan semakin rumitnya aktivitas dan keterbatasan sumber daya yang tersedia.

Apalagi informasi yang dibutuhkan tidak berasal langsung dari sumbernya. Untuk itu manajemen sebagai pengguna informasi membutuhkan suatu sistem

---

<sup>18</sup> Endang Herawan et al., "Pengembangan Model Manajemen Mutu Pendidikan Pada Smk Di Kota Bandung", *Jurnal Penelitian Pendidikan*, Vol. 14 No. 2 (2016), <https://doi.org/10.17509/jpp.v14i2.3126>.

pendukung (support systems) yang mampu meningkatkan pengambilan keputusannya, terutama untuk kondisi yang tidak terstruktur atau pun sistem pendukung untuk tingkatan tertentu saja.

Ada dua alasan penting mengapa manajemen membutuhkan sistem pendukung yang mampu untuk meningkatkan pengambilan keputusannya.

- a) Keputusan untuk membangun sistem informasi yang dapat memenuhi kebutuhan manajemen tingkat atas. Dengan hanya mengandalkan sistem informasi manajemen tanpa bantuan sistem pendukungnya, sulit bagi manajemen terutama di tingkat atas untuk mengambil keputusan yang strategis. Hal ini disebabkan karena umumnya pengambilan keputusan yang strategis tersebut lebih bersifat kebijakan dengan dampak luas dan/atau pada situasi yang tidak terstruktur.
- b) Kebutuhan untuk menciptakan pelaporan dan proses pengambilan keputusan yang memiliki arti (makna). Manajemen di sini di dorong untuk bagaimana mengembangkan pelaporan yang lebih baik lagi untuk pengukuran kinerja aktivitas yang dilaksanakannya dan menginformasikan berbagai tipe pengambilan keputusan yang baru. Dengan bantuan sistem pendukung yang disiapkan, maka hal ini akan lebih memungkinkan manajemen untuk mendapatkan pelaporan dan proses pengambilan keputusan yang lebih baik lagi.

Selain dua alasan yang dikemukakan di atas, masih ada beberapa alasan lainnya mengapa sistem pendukung dibutuhkan dalam melengkapi sistem informasi manajemen yang ada, yaitu:



- a) untuk melengkapi sistem informasi manajemen yang tersedia adalah karena sistem ini tentunya akan lebih mempercepat perhitungan,
- b) untuk mengatasi kelemahan-kelemahan sistem informasi manajemen yang ada terutama dalam menyajikan informasi yang tidak terstruktur atau informasi yang hanya diperuntukkan untuk manajemen tingkat atas,
- c) untuk meningkatkan kemampuan dalam pemrosesan dan penyimpanan data dan informasi, mengurangi biaya, mendukung aspek teknis dalam pengambilan keputusan, dan
- d) untuk mendukung kualitas, dan memberikan keunggulan kompetitif bagi penggunanya.

Banyak sistem pendukung yang tersedia dan mampu melengkapi sistem informasi manajemen yang ada, antara lain:

- a) Sistem Pendukung Pengambilan Keputusan/Decision-Support Systems (DSS)
- b) Sistem Kelompok Pendukung Pengambilan Keputusan/Group Decision- Support Systems (GDSS)
- c) Sistem Pendukung Pengambilan Keputusan Eksekutif/Executive-Support Systems (ESS)
- d) Sistem Pakar/*Expert System*

Keempat sistem pendukung tersebut, dapat mendukung pengambilan keputusan dengan sejumlah cara. Sistem pendukung ini dapat dengan otomatis melakukan prosedur-prosedur pengambilan keputusan tertentu. Keputusankeputusan dibuat untuk memecahkan masalah. Dalam usaha

memecahkan suatu masalah, pemecahan masalah mungkin membuat banyak keputusan. Keputusan merupakan rangkaian tindakan yang perlu diikuti dalam memecahkan masalah untuk menghindari atau mengurangi dampak negatif, atau untuk memanfaatkan kesempatan.

## 2. Jenis-jenis Keputusan

Menurut Herbert A. Simon, ahli manajemen pemenang Nobel dari CarnegieMellon University, keputusan berada pada suatu rangkaian kesatuan (continuum), dengan keputusan terprogram pada satu ujungnya dan keputusan tak terprogram pada ujung yang lain. Keputusan terprogram bersifat “berulang dan rutin, sedemikian hingga suatu prosedur pasti telah dibuat untuk menanganinya sehingga keputusan tersebut tidak perlu diperlakukan de novo (sebagai sesuatu yang baru) tiap kali terjadi”. Keputusan tak terprogram bersifat “baru, tidak terstruktur, dan jarang konsekuen. Tidak ada metode yang pasti untuk menangani masalah ini karena belum pernah ada sebelumnya, atau karena sifat dan struktur persisnya tak terlihat atau rumit, atau karena begitu pentingnya sehingga memerlukan perlakuan yang sangat khusus”.

Simon menjelaskan bahwa dua jenis keputusan tersebut hanyalah ujungujungnya hitam dan putih dari rangkaian kesatuan (continuum), dan bahwa di dunia nyata sebagian besar kelabu. Namun, konsep keputusan terprogram dan tak terprogram penting karena masing-masing memerlukan teknik yang berbeda.

### Tahap-tahap Pengambilan Keputusan

Sumbangan Simon yang lain adalah penjelasannya mengenai empat tahap yang dilalui manajer saat memecahkan suatu masalah. Tahap-tahap Simon itu adalah:

- a) Kegiatan Intelijen, mengamati lingkungan mencari kondisi-kondisi yang perlu diperbaiki.
- b) Kegiatan Merancang, menemukan, mengembangkan dan menganalisis berbagai alternatif tindakan yang mungkin.
- c) Kegiatan Memilih, memilih suatu rangkaian tindakan tertentu dari beberapa yang tersedia.
- d) Kegiatan Menelaah, menilai pilihan-pilihan yang lalu.

Empat tahap Simon ini berhubungan langsung dengan langkah-langkah dari pendekatan sistem. Kegiatan intelijennya berkaitan dengan langkah bergerak dari tingkat sistem ke subsistem dan menganalisis bagian-bagian sistem secara berurutan. Kegiatan merancangnya berhubungan dengan langkah mengidentifikasi dan mengevaluasi berbagai alternatif, serta kegiatan memilihnya berkaitan dengan bagaimana memilih solusi terbaik.

Akhirnya kegiatan menelaahnya berkaitan dengan solusi yang telah dipilih tersebut dan membuat tindak lanjut. Tahap-tahap Simon, karena itu, merupakan suatu interpretasi lain pendekatan sistem. Para manajer mengikuti pola ini secara khusus atau umum ketika mereka memecahkan permasalahan yang menghadang unit mereka. Para spesialis informasi juga mengikuti pola ini ketika mereka terlibat dalam pengembangan sistem.

Sistem pendukung pengambilan keputusan kelompok (DSS) adalah sistem berbasis komputer yang interaktif, yang membantu pengambil keputusan dalam menggunakan data dan model untuk menyelesaikan masalah yang tidak terstruktur. Sistem pendukung ini membantu pengambilan keputusan manajemen dengan

menggabungkan data, model-model dan alat-alat analisis yang kompleks, serta perangkat lunak yang akrab dengan tampilan pengguna ke dalam satu sistem yang memiliki kekuatan besar (powerful) yang dapat mendukung pengambilan keputusan yang semi atau tidak terstruktur. DSS menyajikan kepada pengguna satu perangkat alat yang fleksibel dan memiliki kemampuan tinggi untuk analisis data penting. Dengan kata lain, DSS menggabungkan sumber daya intelektual seorang individu dengan kemampuan komputer dalam rangka meningkatkan kualitas pengambilan keputusan. DSS diartikan sebagai tambahan bagi para pengambil keputusan, untuk memperluas kapabilitas, namun tidak untuk menggantikan pertimbangan manajemen dalam pengambilan keputusannya.

Konsep DSS dimulai pada akhir tahun 1960-an dengan timesharing komputer. Untuk pertama kalinya seseorang dapat berinteraksi langsung dengan komputer tanpa harus melalui spesialis informasi. Baru pada tahun 1971, istilah DSS diciptakan oleh G. Anthony Gorry dan Michael S. Scott Morton, keduanya professor MIT. Mereka merasa perlunya suatu kerangka kerja untuk mengarahkan aplikasi komputer kepada pengambilan keputusan manajemen dan mengembangkan apa yang telah dikenal sebagai Gorry & Scott Morton Grid. Matrik (Grid) ini didasarkan pada konsep Simon mengenai keputusan terprogram dan tak terprogram serta tingkat-tingkat manajemen.

Gorry dan Scott Morton menggambarkan jenis-jenis keputusan menurut struktur masalah, dan terstruktur hingga tidak terstruktur. Anthony menggunakan nama perencanaan strategis, pengendalian manajemen, dan pengendalian operasional untuk menjelaskan tingkat manajemen puncak, menengah dan bawah.

Tahap-tahap pengambilan keputusan Simon digunakan untuk menentukan struktur masalah, masalah terstruktur merupakan suatu masalah yang memiliki struktur pada tiga tahap pertama Simon, yaitu intelijen, rancangan, dan pilihan. Jadi, dapat dibuat algoritma, atau alternatif diidentifikasi dan dievaluasi, serta suatu solusi dipilih. Masalah tak terstruktur, sebaliknya, merupakan suatu masalah yang sama sekali tidak memiliki struktur pada tiga tahap Simon di atas. Masalah semi terstruktur merupakan masalah yang memiliki struktur hanya pada satu atau dua tahap Simon.

Gory dan Scoot Morton memisahkan masalah yang telah, pada saat itu, berhasil dipecahkan dengan komputer dari masalah yang belum terkena pengolahan komputer. Area yang berhasil dipecahkan dengan komputer dinamakan sistem keputusan terstruktur (structure decision system-SDS), dan area yang belum terkena pengolahan komputer dinamakan sistem pendukung keputusan (decision support system-DSS). Gory dan Scott Morton awalnya menggunakan istilah DSS hanya untuk aplikasi komputer di masa depan. Selanjutnya istilah tersebut diterapkan pada semua aplikasi komputer yang didedikasikan untuk dukungan keputusan – baik sekarang maupun masa depan.

*Decision Support System* dimaksudkan untuk melengkapi sistem informasi manajemen dalam meningkatkan pengambilan keputusan. Sistem informasi manajemen terutama menyajikan informasi mengenai kinerja aktivitas untuk membantu manajemen memonitor dan mengendalikan kegiatan. Sistem informasi manajemen ini umumnya menghasilkan pelaporan yang terjadwal secara reguler dan tetap, berdasarkan data yang diperoleh dan diikhtisarkan dari sistem pemrosesan kegiatan atau transaksi yang dilaksanakan. Format atau bentuk dari

pelaporan-pelaporan ini umumnya sudah ditentukan sebelumnya (baku). Satu bentuk pelaporan berbasis sistem informasi manajemen mungkin menunjukkan suatu ikhtisar realisasi penyerapan anggaran per bulan untuk setiap satuan kerja pada suatu instansi. Kadangkala laporan sistem informasi manajemen ini merupakan laporan eksepsi (exception reports), yaitu hanya menyoroti kondisi-kondisi yang khusus. Sistem informasi manajemen yang tradisional umumnya menyajikan pelaporan yang tercetak (hard copy reports).

Dewasa ini, pelaporan yang semacam itu dapat diperoleh secara on-line melalui intranet dan mungkin lebih banyak lagi laporan yang dapat dihasilkan berdasarkan kebutuhan. Jika Management Information System (MIS) menyajikan kepada penggunanya data atau informasi untuk pengambilan keputusan yang sudah pasti dan tetap (terstruktur atau rutin), maka DSS menyajikan seperangkat kemampuan untuk keputusan yang sifatnya tidak terstruktur, di mana DSS lebih menekankan pada pengambilan keputusan atas situasi yang dengan cepat mengalami perubahan, kondisi yang memerlukan fleksibilitas, dan berbagai keputusan untuk respon yang segera.

#### Jenis-jenis DSS

Pada tahun 1976, Steven L. Alter, saat itu mahasiswa tingkat doktor di MIT, dengan berdasarkan kerangka kerja Gory dan Scott Morton melakukan penelitian atas 56 sistem pendukung keputusan. Penelitian ini memungkinkan mengembangkan suatu taksonomi dan enam jenis DSS yang didasarkan pada tingkat dukungan pemecahan masalah

Jenis yang memberikan dukungan paling sedikit adalah jenis yang memungkinkan manajer mengambil elemen-elemen informasi. Manajer dapat bertanya pada database untuk mendapatkan angka penjualan dari salah satu wilayah pemasaran. Dukungan yang sedikit lebih diberikan oleh DSS yang memungkinkan manajer menganalisis semua file. Manajer dapat bertanya pada database mengenai suatu laporan khusus yang menggunakan data dari file Persediaan. Contoh lain adalah laporan gaji Bulanan yang disiapkan dari file gaji. Dukungan yang lebih lagi diberikan oleh sistem yang menyiapkan laporan dari berbagai file. Contoh dari laporan seperti itu adalah perhitungan rugi laba dan analisis penjualan produk menurut pelanggan.

Ketiga jenis pertama DSS ini memberikan dukungan dalam bentuk laporan khusus sebagai jawaban atas database query, dan laporan periodik. Tiga jenis terakhir DSS melibatkan penggunaan model matematika. *Decision Support System* yang memungkinkan manajer melihat dampak yang mungkin dari berbagai keputusan adalah model yang dapat memperkirakan akibat keputusan. Mungkin manajer memasukkan suatu harga ke dalam model penentuan harga untuk melihat dampaknya pada laba bersih. Model tersebut menjawab, misalkan Anda menurunkan harga Rp 25.000, maka laba bersih akan naik sebesar Rp 5.000.000. Model tersebut tidak dapat menentukan apakah Rp 25.000 merupakan harga terbaik, hanya menentukan apa yang mungkin terjadi jika keputusan itu dibuat. Model ini juga memungkinkan pemakai untuk menentukan probabilitas subyektif. Contohnya adalah model analisis resiko yang menggunakan perkiraan distribusi probabilitas untuk tiap faktor penting.

Dukungan yang lebih lagi disediakan oleh model yang dapat mengusulkan keputusan. Misalnya, seorang manajer manufaktur memasukkan data yang menjelaskan pabrik dan peralatannya, dan suatu model pemrograman linier menentukan tata letak yang paling efisien.

Jenis DSS Alter yang memberikan paling banyak adalah jenis yang dapat membuat keputusan untuk manajer. Alter menggunakan contoh suatu model komputer yang menentukan premi asuransi. Manajemen perusahaan asuransi sangat yakin pada model tersebut sehingga mereka membiarkannya membuat keputusan-keputusan tertentu.

Penelitian Alter penting karena dua alasan. Pertama, penelitian ini didukung oleh konsep mengembangkan sistem untuk menangani keputusan-keputusan tertentu. Kedua, menjelaskan bahwa DSS tidak terbatas pada pendekatan yang lebih eksotik dan database query dan pembuatan model keputusan tetapi dapat juga mencakup pelaporan periodik.

Tujuan *decision support system* Perintis DSS yang lain Peter G. W. Keen, bekerjasama dengan Scott Morton mendefinisikan tiga tujuan yang harus dicapai DSS. Tujuan-tujuan ini berhubungan dengan tiga prinsip dasar dari konsep DSS – struktur masalah, dukungan keputusan, dan efektivitas keputusan. Mereka percaya bahwa DSS harus:

- 1) Membantu manajer membuat keputusan untuk memecahkan masalah semi terstruktur.
- 2) Mendukung penilaian manajer bukan mencoba menggantikannya.



- 3) Meningkatkan efektifitas pengambilan keputusan manajer daripada efisiensinya.

#### 1. Pengertian dan Tipe Pengambilan Keputusan

Pengambilan keputusan (*decision making*) adalah tindakan manajemen di dalam pemilihan alternatif untuk mencapai sasaran. Ada 2 tipe pengambilan keputusan yaitu:

- a) Keputusan tidak terstruktur atau tidak terprogram (*unstructured decision*) adalah keputusan yang tidak terjadi berulang-ulang dan tidak selalu terjadi. Keputusan ini terjadi di manajemen tingkat atas. Informasi untuk pengambilan keputusan tidak terstruktur tidak mudah untuk didapatkan dan tidak mudah tersedia dan biasanya berasal dari lingkungan luar. Pengalaman manajer merupakan hal yang sangat penting di dalam pengambilan keputusan tidak terstruktur. Keputusan untuk bergabung dengan perusahaari lain adalah contoh keputusan tidak terstruktur yang jarang terjadi.
- b) Keputusan terstruktur/terprogram (*structured decision*) adalah keputusan yang berulang-ulang dan rutin, sehingga dapat diprogram. Keputusan terstruktur terjadi dan dilakukan terutama pada manajemen tingkat bawah. Contoh dari keputusan, tipe ini misalnya adalah keputusan pemesanan barang, keputusan penagihan piutang dan lain sebagainya.

#### a. Proses Pembuatan Keputusan

Proses pembuatan keputusan sampai dengan pengambilan keputusan sangat penting bagi seorang manager yang merupakan pimpinan dalam suatu perusahaan maupun dalam suatu organisasi. Berikut beberapa proses pembuatan keputusan antara lain :

- 1) Pemahaman dan perumusan masalah. Manajer harus menemukan masalah apa yang sebenarnya, dan menentukan bagian-bagian mana yang harus dipecahkan dan bagian mana yang seharusnya dipecahkan.
- 2) Pengumpulan dan analisa data yang relevan. Setelah masalahnya ditemukan, lalu ditentukan dan dibuatkan rumusannya untuk membuat keputusan yang tepat.
- 3) Pengembangan alternatif. Pengembangan alternatif memungkinkan menolak kecendrungan membuat keputusan yang cepat agar tercapai keputusan yang efektif.
- 4) Pengevaluasian terhadap alternatif yang dipergunakan. Menilai efektivitas dari alternatif yang dipakai, yang diukur dengan menghubungkan tujuan dan sumber daya organisasi dengan alternatif yang realistis serta menilai seberapa baik alternatif yang diambil dapat membantu pemecahan masalah.
- 5) Pemilihan alternatif terbaik. Didasarkan pada informasi yang diberikan kepada manajer dan ketidaksempurnaan kebijaksanaan yang diambil oleh manajer.

- 6) Implementasi keputusan. Manajer harus menetapkan anggaran, mengadakan dan mengalokasikan sumber daya yang diperlukan, serta menugaskan wewenang dan tanggung jawab pelaksana tugas, dengan memperhatikan resiko dan ketidakpastian terhadap keputusan yang diambil.
- 7) Evaluasi atas hasil keputusan. Implementasi yang telah diambil harus selalu dimonitor terus-menerus, apakah berjalan lancar dan memberikan hasil yang diharapkan.

b. Alat Bantu dan Model Pengambilan Keputusan

Ada beberapa alat bantu dalam pengambilan keputusan yaitu:

- 1) Pohon keputusan (*Decision Tree Model*) merupakan suatu diagram yang cukup sederhana yang menunjukkan suatu proses untuk merinci masalah-masalah yang dihadapinya kedalam komponen-komponen, kemudian dibuatkan alternatif-alternatif pemecahan beserta konsekuensi masing-masing. Dengan demikian, maka pimpinan tinggal memilih alternatif mana yang sekiranya paling tepat untuk dijadikan keputusan.
- 2) *Operation research* merupakan suatu pendekatan ilmiah untuk menyelesaikan masalah-masalah dalam manajemen. Metode *operation research* menunjukkan sejumlah teknik matematis untuk menganalisis dan menyelesaikan masalah dengan pendekatan ilmiah. Teknik yang dapat diterapkan untuk menyelesaikan *operation research* yaitu *linear programming*, teori antrean (*queueing techniques*) dan teori keputusan

- 3) Komputer digunakan untuk rancang bangun (*design*) yang mampu menirukan segala sesuatu yang dilakukan oleh organisasi. Hal ini lebih mudah diketahui besarnya pengaruh variable terhadap dependen. Sebab dengan menggunakan komputer jangkauan pikiran dan pemikirannya secara operasional menjadi lebih luas dan panjang serta mampu memecahkan masalah yang kompleks karena komputer dapat menciptakan simulasi yang dapat menggambarkan dengan tepat seperti kegiatan yang sesungguhnya.

Ada beberapa model yang digunakan dalam pengambilan keputusan yaitu:

- 1) Model fisik adalah penggambaran entitas dalam bentuk tiga dimensi. Dalam menjalankan kebijakan pemerintah model fisik ini tidak begitu penting untuk dianalisis. Model ini, misalnya model dalam rangka pembuatan bangunan atau tata kota. Dalam model pengambilan bangunan misalnya berlaku model perencanaan jaringan kerja atau model PERT dan yang sejenisnya. Model ini merupakan serangkaian keputusan dalam program pembangunan dan pengembangan yang cukup kompleks. Bagian-bagian mana yang dapat dilakukan secara serentak, dalam arti tidak usah berurutan dan bagian-bagian mana yang mengerjakan bagian berikutnya. Ini lebih merupakan tugas dan pengambilan keputusan seorang insinyur daripada *policy maker*.
- 2) Model naratif adalah jenis model yang digunakan oleh manajer setiap hari, yaitu menggambarkan dan menjelaskan suatu entitas secara langsung baik dalam bentuk lisan maupun tertulis.

- 3) Model grafik adalah model yang sangat umum dan selalu digunakan karena merupakan model yang sangat efektif dalam menjelaskan suatu entitas. Model grafik menggambarkan entitasnya dengan sejumlah garis, simbol atau bentuk.
- 4) Model matematika adalah semua rumus dan persamaan matematika yang digunakan oleh manajer untuk mengambil suatu keputusan. Contohnya linear programming, teori jaringan kerja, dsb. komputer dapat digunakan begitu pula dengan kalkulator yang dapat digunakan sebagai alat perhitungan saja bukan sebagai simulator.<sup>19</sup>

#### c. Fase-Fase Proses Pengambilan Keputusan

Proses pengambilan keputusan meliputi 3 fase utama yaitu inteligensi, desain, dan kriteria. Kemudian menambahkan fase keempat, yakni implemetasi.

- 1) Fase Inteligensi (*Intelligence Phase*). Inteligensi dalam pengambilan keputusan meliputi scanning (pemindaian) lingkungan, entah secara intermitten ataupun terus menerus. Inteligensi mencakup berbagai aktivitas yang menekankan identifikasi situasi atau peluang-peluang masalah.
- 2) Fase Desain (*Design Phase*). Tahap ini meliputi pembuatan, pengembangan, dan analisis hal-hal yang mungkin untuk dilakukan. Termasuk juga disini pemahaman masalah dan pengecekan solusi yang layak. Juga model dari masalahnya dirancang, dites, dan divalidasi.

---

<sup>19</sup> Saliman Saliman, "Mengenal DEcision Support System (DSS)", *Efisiensi - Kajian Ilmu Administrasi*, Vol. 10 No. 1 (2015), <https://doi.org/10.21831/efisiensi.v10i1.3971>.

- 3) Fase Pilihan (*Choice Phase*). Pilihan merupakan tindakan pengambilan keputusan yang kritis. Fase pilihan adalah fase dimana dibuat suatu keputusan yang nyata dan diambil suatu komitmen untuk mengikuti suatu tindakan tertentu.
- 4) Fase Implementasi. Implementasi dari solusi masalah yang ditawarkan adalah mengawali hal yang baru, atau dalam bahasa modern “pengenalan perubahan”. Implementasi berarti membuat suatu solusi yang direkomendasikan bisa bekerja. Proses pengambilan keputusan memang dikendalikan oleh manusia, tapi hal ini dapat berkembang jika didukung oleh komputer.

#### d. Keputusan dalam perspektif Islam

Dalam Islam kita dituntut untuk bersikap jujur dalam setiap perbuatan, termasuk dalam pengambilan keputusan. Ayat Alqur'an tentang pengambilan keputusan antara lain adalah:

#### **Surat Ali Imron Ayat 159**

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ

وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ عَلَىٰ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ

Artinya :

Maka disebabkan rahmat dari Allah-lah kamu berlaku lemah lembut terhadap mereka. Sekiranya kamu bersikap keras lagi berhati kasar, tentulah mereka menjauhkan diri dari sekelilingmu. Karena itu maafkanlah mereka, mohonkanlah ampun bagi mereka, dan bermusyawaratlah dengan mereka dalam urusan itu.

Kemudian apabila kamu telah membulatkan tekad, maka bertawakkallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang bertawakkal kepada-Nya.<sup>20</sup>

**Surat An Nisa ayat 59 :**

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَذُرُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ  
إِن كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

Artinya :

Hai orang-orang yang beriman, taatilah Allah dan taatilah Rasul (Nya), dan ulil amri di antara kamu. Kemudian jika kamu berlainan pendapat tentang sesuatu, maka kembalikanlah ia kepada Allah (Al Quran) dan Rasul (sunnahnya), jika kamu benar-benar beriman kepada Allah dan hari kemudian. Yang demikian itu lebih utama (bagimu) dan lebih baik akibatnya.

**Surat Asy-Suura ayat 38**

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ

Artinya :

Dan (bagi) orang-orang yang menerima (mematuhi) seruan Tuhannya dan mendirikan shalat, sedang urusan mereka (diputuskan) dengan musyawarat antara mereka; dan mereka menafkahkan sebagian dari rezeki yang Kami berikan kepada mereka<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Departemen Agama RI, Al-Qur'an dan Terjemahannya, (Jakarta: PT. Kumudasmoro Grafindo, 1994)

<sup>21</sup> Ibid.,h.657

#### e. Prinsip pengambilan keputusan dalam Islam

##### 1) Adil

Prinsip yang pertama dan paling utama dalam pengambilan keputusan adalah adil. Secara istilah adil dapat diartikan tidak berat sebelah, tidak memihak dan seimbang. Prinsip keadilan sangat penting karena dengan keadilan keputusan yang diambil tidak merugikan orang lain.

##### 2) Amanah

Amanah dapat diartikan pula terpercaya. Melalui amanah maka dalam pengambilan keputusan akan memiliki dampak psikologis<sup>22</sup>

#### 3. Pengertian Mutu

Mutu berarti merupakan sebuah hal yang berhubungan dengan gairah dan harga diri. Sesuai keberadaannya, mutu dipandang sebagai nilai tertinggi dari suatu produk atau jasa. Secara umum, definisi mutu menurut beberapa ahli yaitu:

##### a. Philip B. Crosby

Konsep Mutu Philip B. Crosby, Philip Crosby berpandangan bahwa mutu itu gratis, menurut ia terlalu banyak pemborosan dalam sistem saat mengupayakan peningkatan mutu. Philip Crosby juga berpendapat bahwa semua hal seperti kesalahan, kegagalan, pemborosan, dan penundaan waktu dapat dihilangkan jika institusi memiliki kemauan untuk itu. Kedua hal ini merupakan gagasan tanpa cacatnya yang kontroversial (*zero defect*). Jika pendapat Crosby ditarik dalam dunia pendidikan, sangat bermanfaat untuk peningkatan mutu pendidikan dengan

---

<sup>22</sup> Shohahussurur, *Proses Pengambilan Keputusan dalam Perspektif Ibnu Taimiyyah*, Jurnal Tsaqafah, Vol. 6, No. 1, April 2010. h. 67



menghilangkan kegagalan pelajar oleh sebagian institusi. Crosby bersama para guru secara ekstra berupaya bahwa tanpa cacat dapat diwujudkan walaupun sangat sulit. Philip B. Crosby menyatakan bahwa mutu adalah kesesuaian terhadap persyaratan atau keunggulan yang dipublikasikannya, seperti jam tahan air, sepatu yang awet, atau dokter yang ahli. Pendekatannya adalah *top-down*.<sup>23</sup>

Mutu (Kualitas) pendidikan bukan sesuatu yang terjadi dengan sendirinya, dia merupakan hasil dari suatu proses pendidikan, jika suatu proses pendidikan berjalan baik, efektif dan efisien, maka terbuka peluang yang sangat besar memperoleh hasil pendidikan yang bermutu. Mutu pendidikan mempunyai kontinum dari rendah ke tinggi sehingga berkedudukan sebagai suatu variabel, dalam konteks pendidikan sebagai suatu sistem, variabel kualitas pendidikan dapat dipandang sebagai variabel terikat yang dipengaruhi oleh banyak faktor seperti kepemimpinan, iklim organisasi, kualifikasi guru, anggaran, kecukupan fasilitas belajar dan sebagainya.

*Edward Sallis* menyatakan: “ada banyak sumber mutu dalam pendidikan, misalnya sarana gedung yang bagus, guru yang terkemuka, nilai moral yang tinggi, hasil ujian yang memuaskan, spesialisasi atau kejuruan, dorongan orang tua, bisnis dan komunitas lokal, sumberdaya yang melimpah, aplikasi teknologi mutakhir, kepemimpinan yang baik dan efektif, perhatian terhadap pelajar an anak didik, kurikulum yang memadai, atau juga kombinasi dari faktor-faktor tersebut”.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Etwar, Emin. 2011. *Tokoh-tokoh Mutu Layanan*. (Online), (<http://eminetwar.blogspot.com/2011/04/tokoh-tokoh-mutu-layanan.html>), diakses tanggal 06-02-2020 pukul 20.00 WIB

<sup>24</sup> Edward Sallis, *Total Quality Management in Education*. (London: Kogan Page, 2006), h.30

Menurut Crosby, kemutlakan bagi kualitas adalah: (1) kualitas harus disesuaikan sebagai kesesuaian terhadap kebutuhan-kebutuhan, bukan sebagai kebaikan, juga bukan keistimewaan, (2) sistem untuk menghasilkan kualitas adalah pencegahan bukan penilaian, (3) standar kerja harus tanpa cacat, bukan “cukup mendekati tanpa cacat”, (4) pengukuran kualitas merupakan harga ketidaksesuaian, bukan pedoman. Karena itu, menurut tokoh yang sangat terkemuka dengan gagasan kualitas ini, bahwa manajemen adalah penyebab setidaknya-tidaknya 80 % masalahmasalah kualitas di dalam organisasi. Karena itu, satu-satunya jalan memperbaikinya adalah melalui kepemimpinan manajemen.<sup>25</sup>

Crosby memberikan “vaksin kualitas” (*Quality Vaccine*), yaitu: (1) Tujuan: manajemen merupakan satu-satunya alat yang akan mengubah citra organisasi, (2) Pendidikan: membantu semua komponen organisasi mengembangkan satu pengertian umum tentang kualitas dan memahami peran mereka masing-masing di dalam proses perbaikan kualitas, (3) penerapan: membimbing dan mengarahkan program perbaikan.<sup>26</sup>

Menurut Crosby, setiap perusahaan harus divaksinasi agar memiliki antibodi untuk melawan ketidaksesuaian terhadap persyaratan (*non-conformances*). Ketidaksesuaian ini merupakan sebab, sehingga harus dicegah dan dihilangkan. Dalam menyiapkan vaksinasi, suatu perusahaan perlu membuat lima unsur, yaitu:<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> P.B, Crosby, *Quality is Free, The Art Of making Quality Certain*, (New York:-McGraw-Hill Book Co, 1986), h.86

<sup>26</sup> Philip Crosby, *Quality without Tears The Art of Hassle Free Management*, (New York:Mc.Graw Hill Inc, 1984), h.6

<sup>27</sup> Op cit, h. 127

Philip B. Crosby dalam bukunya *Quality is Free* mengungkapkan empat dalil mutu seperti berikut ini:<sup>28</sup>

- a) Definisi mutu adalah kesesuaian dengan persyaratan.
- b) Sistem mutu adalah pencegahan.
- c) Standar kerja adalah tanpa cacat.
- d) Pengukuran mutu adalah biaya mutu.

Pendekatan lain dari mutu adalah “*Zero Defect*” atau tanpa cacat yang dikemukakan oleh Philip B. Crosby atau membuatnya benar sejak pertama kali (*make it right the first time*) yang dijabarkan ke dalam 14 elemen proses perbaikan mutu.<sup>29</sup> Empat belas elemen tersebut dapat dikembangkan untuk meningkatkan mutu pendidikan sebagai berikut:

1. Komitmen manajemen (*Management Commitment*). Pastikan bahwa manajemen senior mengetahui bagaimana pencegahan kesalahan dapat memperbaiki mutu dan mengurangi biaya. Susun kebijakan mutu yang menyatakan bahwa setiap individu harus sungguh-sungguh memenuhi persyaratan kerja yang diperlukan atau diubah menjadi apa yang kita dan pelanggan perlukan. Menyetujui bahwa perbaikan mutu merupakan cara yang praktis untuk meningkatkan keuntungan.
2. Tim perbaikan mutu (*Quality Improvement Team*). Tim ini terdiri dari 1 anggota dari setiap departemen dalam perusahaan. Seseorang dapat ditunjuk yang sepakat agar departemen mengambil tindakan, terutama departemen pusat.

---

<sup>28</sup> *Ibid*, h. 95

<sup>29</sup> Teguh Sriwidadi, *Manajemen Mutu Terpadu*, (UBINUS Jakarta: Jurnal The Winners, Vol. 2 No. 2, September 2001), h. 107-115

Kegunaan tim ini untuk mengimplementasikan program mutu ke seluruh bagian perusahaan.

3. Pengukuran mutu (*Quality Measurement*). Mengembangkan pengukuran mutu dalam semua bagian perusahaan. Pengukuran ini digunakan untuk menentukan tindakan perbaikan dan mengukur kemajuannya di waktu- waktu yang akan datang. Pengukuran tidak hanya dikembangkan untuk produk saja tetapi juga pada operasi di bidang jasa, kantor, dan juga untuk para penjual.
4. Evaluasi biaya mutu (*Cost of Quality Evaluation*). Biaya mutu harus didefinisikan. Akuntan harus memikul tanggungjawab atas pengukuran mutu karena hal ini menghilangkan suatu *suspected* bias. Manajemen akan perlu untuk terlibat tetapi praktik akuntansi yang lalu berubah untuk mencerminkan biaya mutu yang sebenarnya.
5. Kesadaran mutu (*Quality Awareness*). Dalam langkah ini, karyawan dibuat agar sadar akan program perbaikan mutu melalui penyelia mereka. Program ini bukan merupakan program motivasi tetapi lebih ditekankan pada usaha untuk menunjukkan kepada pekerja dengan akibat mutu yang rendah terhadap pelanggan, biaya, persaingan dan pekerjaan mereka.
6. Tindakan perbaikan (*Corrective Action*). Tindakan perbaikan ini harus diusulkan oleh para karyawan dan penyelia. Pertemuan mingguan diadakan pada setiap level untuk membahas masalah mutu.
7. Komite *Ad Hoc* untuk program *Zero Defect*. Tiga atau empat anggota tim perbaikan mutu, ditugaskan pada *Ad Hoc Committee* untuk menginvestigasi konsep *Zero Defect* dan mencari cara untuk mengkomunikasikan program

kepada karyawan (melalui pertemuan, poster, dan sebagainya). Program ini bukan relasi publik melainkan usaha untuk menerangkan bagaimana segala sesuatu harus dikerjakan dengan benar sejak pertama kali.

8. Pelatihan penyelia (*Supervisor Training*). Program yang formal diadakan untuk mendidik para manajer pada setiap level mengenai konsep *Zero Defect*.
9. Hari *Zero Defect*. Satu hari khusus ditentukan untuk menjelaskan kepada seluruh karyawan mengenai *Zero Defect* sehingga mereka mengetahui konsepnya dengan cara yang sama. Standar *Zero Defect* harus secara tegas ditentukan pada hari tersebut.
10. Penentuan sasaran (*Goal Setting*). Penyelia minta kepada setiap pekerja untuk menentukan sasaran mutu untuk 30, 60, dan 90 hari. Sasaran itu harus dapat diukur dan spesifik.
11. Penghapusan penyebab kesalahan (*Error Cause Removal*). Setiap pekerja diminta untuk menjelaskan masalah yang dihadapi. Kemudian, kelompok fungsional tertentu ditugaskan untuk memeriksa setiap masalah yang terjadi dan mengusulkan cara pemecahannya.
12. Penghargaan/pengakuan (*Recognition*). Penghargaan diperlukan untuk melengkapi tindakan yang positif dalam menghilangkan suatu penyebab kesalahan. Berbagai macam penghargaan dapat diberikan, misalnya dalam bentuk cincin emas, makan malam, atau benda-benda lainnya.
13. Dewan mutu (*Quality Council*). Profesional mutu dan pemimpin-pemimpin tim dari berbagai bagian membentuk dewan mutu. Mereka mengadakan pertemuan

secara periodik untuk saling menyampaikan ide dan berkomunikasi mengenai program masing-masing.

14. Lakukan berulang kali (*Do it Over Again*). Program yang khusus memerlukan waktu 1 tahun sampai 18 bulan. Selama kurun waktu tersebut, pengetahuan tentang program dapat mengalami perubahan. Program harus dimulai lagi dengan tim yang baru. Hari *Zero Defect* harus diadakan setahun sekali seperti hari ulang tahun. Program ZD harus terus menerus diadakan sehingga merupakan budaya perusahaan. Jika mutu bukan merupakan pandangan hidup (*way of life*) maka tidak akan ada perbaikan.<sup>30</sup>

Empat belas hal yang dikemukakan oleh Crosby tentunya akan sangat sulit dilakukan oleh lembaga pendidikan jika tidak ada komitmen yang kuat oleh seluruh pihak *stakeholder* yang ada dalam lembaga tersebut. Merencanakan dan menjaga hal yang sedemikian rupa tentunya disamping harus diawali dari manajer yang visioner, juga harus terus membina dan mengevaluasi secara bertahap guna tercapainya program di lembaga.

Beberapa hal yang perlu dilakukan untuk memotivasi para anggota di lembaga pendidikan, mulai dari slogan yang diadakan di lembaga sampai kepada pelatihan mengajar ataupun peningkatan kompetensi akan membantu anggota untuk mewujudkan program lembaga. Program yang sudah direncanakan bersama seharusnya terus menerus diadakan sehingga membudaya dalam lembaga, jika sudah membudaya maka kesadaran untuk selalu meningkatkan mutu pendidikan akan selalu terjaga.

---

<sup>30</sup> Teguh, op cit, h. 107-115.

## b. Edward Deming

### Konsep Mutu Menurut Edward Deming

Menurut Deming bahwa kualitas mencakup kesesuaian atribut produk dengan tuntutan konsumen, namun kualitas harus lebih dari itu. Demikian pula pendapat Deming sebagaimana dikutip Kambey yang menyatakan bahwa permasalahan utama kualitas/mutu secara mendasar berkaitan dengan manajemen. Oleh karena itu, Deming mengemukakan 14 poin penting yang dapat menuntun manager mencapai perbaikan dalam kualitas yaitu: 1) Menciptakan kepastian tujuan perbaikan produk dan jasa; 2) Mengadopsi filosofi baru dimana cacat tidak bisa diterima; 3) Berhenti tergantung pada inspeksi massal; 4) menghentikan praktek penghargaan atas dasar harga saja; 5) Secara tetap dan berkelanjutan memperbaiki sistem produksi dan jasa; 6) Mengadakan pelatihan kerja modern; 7) Membentuk kepemimpinan; 8) Menghilangkan ketakutan; 9) Singkirkan penghalang antar depertemen; 10) Hilangkan/kurangi tujuan-tujuan, target jumlah pada pekerja; 11) Hilangkan manajemen berdasarkan sasaran; 12) Hilangkan rintangan yang merendahkan pekerja berdasarkan penilaian; 13) Melembagakan program pendidikan dan pelatihan; 14) Menciptakan struktur dalam manajemen puncak yang dapat melaksanakan transformasi<sup>31</sup>. Secara umum, Deming mengedepankan langkah antisipasi atau pencegahan dalam menjamin perbaikan kualitas. Melihat uraian 14 poin tersebut, Deming ingin menyampaikan bahwa peningkatan kualitas

---

<sup>31</sup> Samsul Hadi, "Model Pengembangan Mutu di Lembaga Pendidikan", *PENSA: Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial*, Vol. 2 No. 3 (2020), h. 321–347, tersedia pada <https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/pensa> (2020).

berawal dari tujuan, melakukan perbaikan terus menerus dengan memfokuskan pada pendidikan dan latihan pada staf agar pelaksanaan setiap kegiatan dapat berjalan baik dengan jaminan kualitas yang terjaga. Semua itu terbangun dan berjalan maksimal jika faktor kepemimpinan secara kelembagaan dan struktural mampu menggerakkan staf dengan baik untuk mencapai tujuan. Selain itu, Deming mempopulerkan siklus manajemen yang menjadi acuan dalam kegiatan penjaminan mutu yaitu Plan, Do, Check, Action (PDCA). Tahapan ini diawali dari Plan atau membuat perencanaan, Do atau kegiatan melaksanakan rencana, Check atau kegiatan evaluasi semua aktivitas yang telah dilaksanakan, serta Action atau tindak lanjut.<sup>10</sup> Perencanaan/ Plan, merupakan kegiatan meliputi penetapan standar, terutama terkait dengan standar kinerja pendidik/guru, pengalaman belajar, standar hasil belajar peserta didik. Selanjutnya Do, Pelaksanaan proses pendidikan (proses pembelajaran) yang sesuai dengan standar kinerja agar peserta didik dapat mencapai pengalaman belajar dan hasil yang diharapkan. Check atau Evaluasi merupakan upaya membandingkan pelaksanaan proses dengan standar yang ditetapkan, apakah sudah sesuai atau terdapat kekurangan yang akan ditindak lanjuti dalam action yakni perbaikan lanjutan berdasarkan hasil evaluasi<sup>32</sup>.

Mutu juga berarti melakukan hal-hal yang tepat dalam organisasi pada langkah pertama, bukannya membuat dan memperbaiki kesalahan. Dengan memfokuskan hal-hal yang tepat pada kesempatan pertama, organisasi menghindari

---

<sup>32</sup> Deming, W.E., *Out of the Crisis*, MIT Center for Advanced Engineering Study, Cambridge, MA, 1986., n.d.



biaya tinggi yang berkaitan dengan pengerjaan ulang. Deming berpendapat bahwa mutu berarti pemecahan masalah untuk mencapai penyempurnaan terus-menerus.

#### Pembahasan Pandangan Terhadap Mutu

Peningkatan Mutu Cara Deming dalam Pendidikan. Deming menyatakan bahwa implementasi konsep mutu dalam sebuah organisasi memerlukan perubahan dalam filosofi yang ada di sekitar manajemen. Deming mengusulkan empat belas butir pemikiran yang dapat dipergunakan untuk meningkatkan mutu dan produktivitas suatu organisasi juga dalam bidang pendidikan. Keempat belas butir pemikiran tersebut adalah:

Ciptakan Tujuan yang Mantap Demi Perbaikan Produk dan Jasa Madrasah memerlukan adanya tujuan akhir yang mampu mengarahkan siswa menghadapi masa depan secara mantap. Jangan membuat siswa sekedar memiliki nilai bagus tetapi juga harus mampu membuat siswa memiliki kemauan belajar seumur hidup.

##### 1) Adopsi Filosofi Baru

Siswa berhak mendapatkan pembelajaran yang berkualitas. Dengan kata lain, mereka tidak lagi sebagai siswa yang pasif dan rela diperlakukan seburuk apapun tanpa dapat berkomentar.

##### 2) Hentikan Ketergantungan pada Inspeksi Masal

Dalam bidang pendidikan, evaluasi yang dilakukan jangan hanya pada saat ujian tengah semester ataupun ujian akhir semester, tetapi dilakukan setiap saat selama proses belajar mengajar berlangsung. Selain itu, dalam menetapkan standar uji, maka perlu diperhatikan teoriteori kepemimpinan yang berkembang dalam

Total Quality Management dan lainnya, seperti teori sifat, teori lingkungan, teori perilaku, teori humanistik, dan teori kontigensi.

Sejalan dengan masalah evaluasi, masalah rekrutmen dalam menentukan pimpinan kependidikan, beberapa prosedur “Fit and proper test” bisa dilakukan dalam pengambilan keputusan :

- (a) Melakukan “hearing” didepan tim, yaitu menyampaikan program, visi dan misi apabila terpilih menjadi pimpinan nantinya.
- (b) Menjawab pertanyaan lisan dan tertulis yang telah didesain sedemikian rupa. Adapun pertanyaan yang diajukan dapat menyangkut integritas, moralitas, profesionalisme, intelektualitas, keahlian.
- (c) Keharusan mengumumkan harta kekayaan dari para calon Kepala Madrasah sebelum yang bersangkutan menduduki jabatan yang dipercayakan kepadanya. Kebohongan atas kekayaan ini dapat mengakibatkan pemecatan (impeachment).
- (d) Harus memahami sistem manajemen yang efektif dan efisien terhadap lembaga yang akan dipimpinnya. Termasuk dalam rekrutment karyawan, kesejahteraan, peningkatan kualitas hasil dan kinerja.
- (e) Mengemukakan masalah pribadi, seperti apakah calon itu pernah bercerai. Masalah anak bagaimana. Mengapa sampai terjadi perceraian. Kemudian menyangkut masalah kebebasan dari tekanan, intimidasi, teror atau ancaman.
- (f) Tim seleksi melakukan investigasi dan melacak semua kebenaran informasi yang disampaikan lisan maupun tertulis. Apabila calon-calon

tersebut tidak dapat memberikan jawaban secara memuaskan, atau setelah melakukan investigasi ternyata terdapat kebohongan-kebohongan, tentu saja yang bersangkutan tidak dapat terpilih sebagai pimpinan.

### 3) Akhiri kebiasaan melakukan hubungan bisnis hanya berdasarkan biaya

Dalam bidang pendidikan pernyataan di atas terutama dikaitkan dengan biaya pendidikan yang ada hubungannya dengan perbandingan jumlah guru dan murid pada satu ruangan/kelas. Kelas besar memang akan membuat madrasah tersebut melakukan penghematan biaya, tetapi mutu yang dihasilkan tidak terjamin dan bukan tidak mungkin terjadi peningkatan biaya di bagian lain pada sistem tersebut.

### 4) Perbaiki Sistem Produksi dan Jasa Secara Konstan dan Terus Menerus

Dalam bidang pendidikan seorang guru harus berpikir secara strategik agar siswa dapat menjalani proses belajar mengajar secara baik, sehingga memperoleh nilai yang baik pula. Guru jangan hanya berpikir bagaimana siswa mendapatkan nilai yang baik.

### 5) Lembagakan Metode Pelatihan yang Modern di Tempat Kerja

Hal ini perlu dilakukan agar terdapat kesamaan dasar pengetahuan bagi semua anggota staf dalam suatu lembaga pendidikan. Setelah itu barulah guru dan administrator mengembangkan keahlian sesuai yang diperlukan bagi peningkatan profesionalitas.<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> M. Hengky Wijaya, "Implementasi Manajemen Mutu Di Madrasah", *MANAGERE : Indonesian Journal of Educational Management*, Vol. 1 No. 1 (2020), h. 17-29, doi.org/10.52627/ijeam.v1i1.6.

c. Joseph M. Juran

Konsep Mutu Joseph Juran mendefinisikan mutu sebagai kesesuaian bagi penggunaan (fitness for use), ini berarti bahwa suatu produk atau jasa hendaklah sesuai dengan apa yang diperlukan atau diharapkan oleh pengguna. Lebih jauh Juran memperkenalkan tiga a) Quality planning b) Quality control c) Quality improvement. Bahwa proses dalam mencapai suatu mutu/kualitas menurut Juran meliputi tiga tahapan, antara lain yaitu perencanaan mutu, pengendalian mutu, dan peningkatan mutu. a) Perencanaan Mutu/Quality Planning Perencanaan mutu merupakan suatu proses secara terstruktur untuk mengembangkan produk (barang dan jasa) yang dapat memastikan kebutuhan pelanggan terpenuhi.

Alat dan metode perencanaan mutu digabungkan bersama dengan alat teknologi untuk produk tertentu yang sedang dikembangkan dan disampaikan. Perencanaan mutu merupakan sebuah langkah awal dalam proses mencapai sebuah mutu pendidikan. Perencanaan yang matang dan cermat sangat diperlukan agar peningkatan dan pengendalian mutu pendidikan dapat dilakukan dengan baik. Sehingga mutu pendidikan yang menjadi sebuah tujuan dari proses pengelolaan pendidikan dapat diraih. Juran juga menyebutkan ada beberapa tahapan pada perencanaan mutu/quality planning steps, antara lain:

1) Establish the Project/Menetapkan Proyek Proyek perencanaan mutu merupakan pekerjaan terorganisir yang diperlukan untuk mempersiapkan sebuah organisasi untuk menghadirkan produk baru atau yang telah direvisi, mengikuti langkah-langkah yang terkait dengan perencanaan kualitas. Dalam mengelola

lembaga pendidikan para stakeholders harus mampu menyusun suatu program peningkatan mutu pendidikan.

Program kegiatan tersebut sebagai sebuah strategi yang dirumuskan dan kemudian diimplementasikan sebagai langkah dalam mencapai mutu pendidikan. Sehingga menyusun berbagai program kegiatan peningkatan mutu pendidikan menjadi langkah awal yang sangat penting dalam mengelola lembaga pendidikan untuk mencapai mutu atau tujuan pendidikan. Penyusunan program kegiatan peningkatan mutu pendidikan harus berangkat dari isu-isu strategis yang ada pada lingkungan lembaga pendidikan, baik lingkungan internal maupun eksternal. dengan begitu akan didapatkan strategi yang cermat dan tepat dalam usaha meningkatkan mutu pendidikan.

2) Identify the Customers/Identifikasi Pelanggan Pelanggan terdiri dari seluruh pemeran karakter yang perlu dipahami sepenuhnya. Secara umum ada dua kelompok pelanggan, antara lain pertama, pelanggan internal yaitu mereka yang berada di dalam organisasi produsen dan kedua adalah pelanggan eksternal yaitu mereka yang berada di luar organisasi produsen. Organisasi lembaga pendidikan juga terdapat dua pelanggan pendidikan, yaitu pelanggan internal dan juga pelanggan eksternal. pelanggan internal yaitu kepala madrasah, stakeholders, guru, dan karyawan. Sedangkan untuk pelanggan eksternal, meliputi eksternal primer, sekunder, dan tersier. Eksternal primer yaitu para siswa, eksternal sekunder yaitu meliputi orang tua, pemerintah, dan perusahaan, dan eksternal tersier meliputi dunia kerja dan masyarakat luas.

### 3) *Discover the Customers Needs*/Menemukan Kebutuhan Pelanggan

Langkah ketiga dari perencanaan mutu adalah untuk mengetahui kebutuhan pelanggan internal dan eksternal produk. Langkah ini bisa dilakukan dengan mengidentifikasi/menganalisis lingkungan internal dan eksternal untuk menemukan isu-isu strategis sebagai bahan dalam menyusun suatu program kegiatan untuk memenuhi kebutuhan dari pelanggan.

Pada lembaga pendidikan analisis lingkungan bisa dilakukan dengan menggunakan analisis SWOT, yaitu dengan mengidentifikasi adanya kekuatan dan kelemahan yang dimiliki internal lembaga, dan untuk mengidentifikasi adanya tantangan serta peluang eksternal yang sedang dihadapi lembaga. *Develop the Product*/Mengembangkan Produk/ Jasa Dalam pengembangan produk, desain produk merupakan proses kreatif yang sebagian besar didasarkan pada keahlian teknologi atau fungsional. Perancang produk secara tradisional adalah insinyur, analis sistem, manajer operasi, dan banyak profesional lainnya. Di arena kualitas, desainer bisa memasukkan pengalaman, posisi, dan keahlian siapa pun yang dapat berkontribusi pada proses perancangan. Output dari desain produk adalah desain, gambar, model, prosedur, spesifikasi, dan sebagainya yang mendetail.

Tujuan keseluruhan kualitas untuk langkah ini ada dua: pertama, tentukan fitur dan sasaran produk mana yang akan memberikan manfaat optimal bagi pelanggan. Kedua, identifikasi apa yang dibutuhkan agar desain dapat disampaikan tanpa kekurangan. Pada dunia pendidikan produksi dilihat sebagai sebuah jasa atau layanan. Jasa memang tidak terlepas dari perilaku atau sikap orang-orang yang memberikan atau menyediakan jasa bagi pelanggan, misal keramahan, kesopanan,

ketenangan, kecermatan, fleksibilitas, stabilitas, rasionalitas, dan sebagainya. Hal ini disebabkan kualitas jasa tidak terlepas dari karakteristik kualitas jasa yang ditentukan dari hubungan antara pelanggan dan penyedia jasa. Kesalahan dalam memberikan pelayanan langsung dapat diketahui dengan mengetahui siapa yang memberikan pelayanan tersebut.

Untuk organisasi atau perusahaan manufaktur kesalahan tersebut hanya terlihat pada produknya, bukan orang yang ada di dalamnya. Sehingga pengembangan jasa bisa dilakukan dengan memberikan layanan yang baik dan prima kepada para pelanggan pendidikan. Sehingga para pelanggan pendidikan bisa merasakan adanya kepuasan yang telah diberikan oleh para penyedia jasa. Mengembangkan proses begitu produk dikembangkan, perlu menentukan cara produk akan dibuat dan dikirimkan secara berkelanjutan. Proses pengembangan adalah serangkaian kegiatan untuk menentukan cara spesifik yang akan digunakan oleh personil operasi untuk memenuhi sasaran kualitas produk. Dalam dunia pendidikan, pengelola harus senantiasa melakukan perbaikan dan peningkatan secara terus menerus untuk menjamin pencapaian standar mutu yang ditetapkan/*continuous quality improvement*. Dalam konsep ini lembaga pendidikan senantiasa memperbarui proses berdasarkan kebutuhan pelanggan.

Pengendalian Mutu/*Quality Control* Pada proses pengendalian mutu ini terdiri dari beberapa langkah, antara lain:

- 1) Memilih Subjek Pengendalian/*Choose Control Subjects* Langkah pertama yang dilakukan dalam proses pengendalian mutu adalah memilih subjek kontrol. Subjek pengendalian berasal dari berbagai sumber yang meliputi

kebutuhan pelanggan yang sesuai untuk fitur produk, analisis teknologi untuk menerjemahkan kebutuhan pelanggan ke dalam fitur produk dan proses, fitur proses yang secara langsung mempengaruhi fitur produk, standar industri dan pemerintah, perlu melindungi keselamatan dan lingkungan manusia, dan perlu menghindari efek samping seperti iritasi pada karyawan atau pelanggaran terhadap komunitas tetangga. Pada lembaga pendidikan subjek kontrol berasal dari pelanggan pendidikan, dan melalui standar mutu pendidikan, baik standar mutu internal maupun eksternal. standar mutu internal yaitu merupakan standar mutu yang ditetapkan oleh masing-masing lembaga pendidikan, sedangkan standar mutu eksternal merupakan standar mutu yang ditetapkan oleh instansi pemerintah.

2) Menentukan Pengukuran/Establish Measurement Setelah memilih subjek kontrol, langkah selanjutnya adalah menetapkan sarana untuk mengukur mutu kinerja barang atau jasa. Pengukuran merupakan salah satu tugas yang paling sulit dalam manajemen mutu. Dalam menetapkan pengukuran kita perlu secara jelas menentukan alat pengukuran, frekuensi pengukuran, cara data akan direkam, format untuk melaporkan data, analisis yang akan dilakukan pada data untuk mengonversi data. untuk informasi yang dapat digunakan, dan siapa yang akan membuat pengukuran. Penggunaan data hasil pengukuran/evaluasi menjadi sangat penting di dalam menetapkan proses manajemen mutu pendidikan. Hasil pengukuran merupakan informasi umpan balik bagi kepala madrasah atau stakeholders mengenai kondisi riil bagaimana gambaran proses mutu yang ada dalam lembaga pendidikan. Bahkan, hasil evaluasi harus menjadi dasar untuk mengambil keputusan bagi kepala madrasah atau stakeholder. Mutu pendidikan



dapat diukur dengan adanya kepuasan dari pelanggan pendidikan dan kesesuaian dengan standar mutu yang sudah ditetapkan, baik standar mutu internal maupun eksternal.

3) Menyusun Standar Kerja/Estabilsh Standards of Performance Standar kinerja merupakan pencapaian yang diarahkan pada usaha mana yang dikeluarkan memberikan beberapa contoh subjek kontrol dan tujuan yang terkait. Tujuan utama produk atau layanan jasa adalah untuk memenuhi kebutuhan pelanggan. Pada pengelolaan lembaga pendidikan standar kerja lebih sering disebut dengan standar operasional prosedur/SOP, yaitu berupa dokumen yang berkaitan dengan prosedur untuk menyelesaikan suatu pekerjaan. SOP disusun untuk memperoleh hasil kerja yang paling efektif.

4) Mengukur Kinerja yang Sesungguhnya/Measure Actual Performance Mengukur kinerja aktual produk atau prosesnya merupakan langkah penting dalam pengendalian mutu. Untuk membuat pengukuran ini membutuhkan sensor, yaitu alat untuk melakukan pengukuran yang sebenarnya. Sensor merupakan alat pendeteksi khusus. Ini dirancang untuk mengenali keberadaan dan intensitas fenomena tertentu, dan untuk mengubah data yang dihasilkan menjadi "informasi." Informasi ini kemudian menjadi dasar pengambilan keputusan. Pada tingkat organisasi yang lebih rendah, informasi sering kali bersifat real-time dan digunakan untuk pengendalian saat ini. Pada tingkat yang lebih tinggi, informasi dirangkum dalam berbagai cara untuk memberikan ukuran yang lebih luas, mendeteksi tren, dan mengidentifikasi beberapa masalah penting. Pada lembaga pendidikanpun juga seperti itu, perlu adanya alat untuk bisa mengukur sejauh mana mutu yang telah

dicapai. Hal ini perlu untuk dilakukan untuk mendapatkan hasil yang benar-benar dianggap akurat untuk mengukur mutu pendidikan. Alat yang akurat akan mendapatkan hasil yang akurat juga, sehingga akan dapat diketahui bagaimana langkah berikutnya dalam usaha meningkatkan dan menciptakan mutu pendidikan.

5) Menginterpretasikan Perbedaan antara Standar dengan Data Nyata yang Terjadi/Measure Actual Vs. Standar Tindakan membandingkan standar sering dipandang sebagai peran seorang wasit. Wasit mungkin adalah manusia atau perangkat teknologi. Wasit dapat diminta untuk melakukan salah satu atau semua kegiatan. Wasit dalam pengelolaan lembaga pendidikan bisa kepala madrasah, pengawas, ataupun asesor, yaitu mereka yang akan bertugas untuk melihat dan memonitoring apakah proses peningkatan mutu yang telah dilakukan sudah benar-benar sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengecekan tersebut dapat dilakukan dengan: pertama, membandingkan kinerja kualitas sebenarnya dengan sasaran mutu. Kedua, menafsirkan perbedaan yang teramati. Ketiga, menentukan tindakan yang harus dilakukan, dan keempat, merangsang tindakan korektif.

6) Mengambil Keputusan atas Perbedaan /Take Action on Difference Kepala madrasah sebagai manajerial dalam proses peningkatan mutu di lembaga pendidikan, harus mampu mengambil keputusan yang dianggap paling bijak dari berbagai perbedaan yang ada. Sebagai kepala madrasah tidak diperbolehkan memiliki rasa kecenderungan terhadap salah satu pihak. Mutu pendidikan bukan menjadi kepentingan salah satu pihak, akan tetapi menjadi kepentingan bersama. Oleh karena itu, mutu pendidikan harus dibangun bersama melalui teamwork/jalinan kerjasama yang solid, sehingga ketika ada perbedaan haruslah

bisa disikapi dengan bijak, sebab tanpa adanya kerjasama yang baik maka mutu pendidikan sebagai tujuan utama dari pendidikan akan sulit untuk dicapai.

Peningkatan Mutu/Quality Improvement Peningkatan mutu pendidikan dapat dilakukan dengan beberapa langkah, antara lain:

- 1) Peningkatan kebutuhan untuk mengadakan perbaikan
- 2) Mengidentifikasi program-program perbaikan khusus
- 3) Mengorganisir program
- 4) Mengorganisir untuk mendiagnosis penyebab kesalahan
- 5) Menemukan penyebab kesalahan
- 6) Mengadakan perbaikan-perbaikan
- 7) Proses yang telah diperbaiki ada dalam kondisi operasional yang efektif
- 8) Menyediakan pengendalian untuk mempertahankan perbaikan atau peningkatan yang telah dicapai

Konsep pengembangan mutu menurut Joseph M. Juran memang berangkat dari pengembangan mutu pada dunia perusahaan. Tetapi konsep tersebut dapat diadopsi dalam mengembangkan mutu dalam dunia pendidikan. Seperti yang telah disampaikan diatas bahwa mutu pendidikan di Indonesia masih dikatakan rendah, hal ini menjadi cambuk bagi masyarakat Indonesia, hal ini bukan berarti menjadi lebih pesimis, tetapi menjadi sebuah pemikiran yang mendalam bagi pemerintah serta pengelola pendidikan bagaimana usaha dalam memperbaiki kualitas pendidikan di Indonesia. Oleh karena itu tidak bisa dipungkiri bahwa di Indonesia masih membutuhkan dan mencontoh konsep pemikiran Negara-negara maju serta pemikiran para tokoh yang ahli dalam membangun kualitas pendidikan di Indonesia.

Salah satunya konsep mutu dari Joseph M. Juran. Diharapkan dengan adanya sumbangan konsep mutu dari beberapa ahli dalam hal ini konsep pengembangan mutu Joseph M. Juran bisa mentransformasikan menjadi pendidikan yang lebih baik dan lebih berkualitas lagi

#### **d. Ishikawa**

Ishikawa berpendapat bahwa mutu berarti kepuasan pelanggan. Dengan demikian, setiap bagian proses dalam organisasi memiliki pelanggan. Kepuasan pelanggan internal akan menyebabkan kepuasan pelanggan organisasi. Dapat disimpulkan bahwa mutu merupakan derajat/tingkat karakteristik yang melekat pada produk yang mencukupi persyaratan / keinginan. Maksud derajat / tingkat berarti selalu ada peningkatan setiap saat. Sedangkan karakteristik berarti hal-hal yang dimiliki produk, yang terdiri dari karakteristik fisik, karakteristik perilaku dan karakteristik sensori<sup>34</sup>.

### **3. Mutu Pendidikan**

#### **a. Pengertian Mutu Pendidikan**

Sebelum kita membahas mengenai mutu pendidikan kita akan mengupas mutu secara umum terlebih dahulu. Berbicara tentang mutu berarti berbicara tentang sesuatu bisa barang atau jasa. Barang yang bermutu adalah barang yang bernilai bagi seseorang, barang tersebut secara fisik sangat bagus, indah elegant, mewah, antik, tidak ada cacatnya, awet, kuat, dan ukuran-ukuran lainnya yang biasanya berhubungan dengan kebaikan (*Goodness*), keindahan (*Beauty*), kebenaran (*Truth*), dan idealitas. Hampir semua orang ingin memilikinya tetapi

---

<sup>34</sup> Chi Kuang Chen et al., "A stepwise ISO-Based TQM implementation approach using ISO 9001:2015", *Management and Production Engineering Review*, Vol. 7 No. 4 (2016), h. 65–75, <https://doi.org/10.1515/mper-2016-0037>.

hanya sedikit saja yang dapat menjangkaunya, karena harganya biasanya sangat mahal. Jasa yang bermutu adalah pelayanan yang diberikan seseorang atau organisasi yang sangat memuaskan, tidak ada keluhan bahkan orang-orang tidak akan segan-segan memuji dan memberi acungan jempol.<sup>35</sup> Mutu atau kualitas adalah gambaran dan karakteristik menyeluruh dari barang atau jasa yang menunjukkan kemampuannya dalam memuaskan kebutuhan yang diharapkan atau yang tersirat.<sup>36</sup>

Menurut Edward Sallis dalam bukunya *Total Quality Management in Education*, Mutu adalah sebuah hal yang berhubungan dengan gairah dan harga diri. Bagi setiap institusi, mutu adalah agenda utama dan meningkatkan mutu adalah tugas yang paling penting. Meskipun demikian, ada sebagian orang yang menganggap mutu sebagai sebuah konsep yang penuh dengan teka-teki. Mutu dianggap sebagai suatu hal yang membingungkan dan sulit di ukur. Mutu dalam pandangan orang terkadang bertentangan dengan mutu dalam pandangan orang lain, jadi tidak aneh jika ada dua pakar yang tidak memiliki kesimpulan yang sama tentang bagaimana menciptakan institusi yang baik.<sup>37</sup>

Menurut Deni Koswara dan Cepi Triatna dalam buku *Manajemen Pendidikan*, pengertian mutu memiliki variasi sebagaimana di definisikan oleh masing-masing orang atau pihak. Produsen (penyedia barang/jasa) atau konsumen (pengguna/pemakai barang/jasa) akan memiliki definisi yang berbeda mengenai

---

<sup>35</sup> Engkoswara, Aan Komariah. *Administrasi Pendidikan*. (Bandung; Alfabeta, 2010).h.304.

<sup>36</sup> Rohiat. *Manajemen Madrasah*. (Bandung; PT Refika adikarya, 2010). h. 52

<sup>37</sup> Sallis, Edward. *Total Quality Management in Education*. (IRCiSoD; Yogyakarta, 2015).h. 23.

mutu barang/jasa. Perbedaan ini mengacu pada orientasi masing-masing pihak mengenai barang/jasa yang menjadi objeknya. Satu kata yang menjadi benang merah dalam konsep mutu baik menurut konsumen atau produsen adalah kepuasan. Barang atau jasa yang dikatakan bermutu adalah yang dapat memberikan kepuasan baik bagi pelanggan maupun produsennya.<sup>38</sup>

Dalam konteks pendidikan, menurut Kementerian Pendidikan Nasional yang dikutip oleh Mulyasa, pengertian mutu mencakup *input*, proses, dan *output* pendidikan. *Input* pendidikan merupakan sesuatu yang harus tersedia karena dibutuhkan demi berlangsungnya suatu proses. Sementara proses pendidikan merupakan perubahan sesuatu menjadi sesuatu yang lain. Selanjutnya, *output* pendidikan merupakan kinerja madrasah, yaitu prestasi madrasah yang dihasilkan dari proses dan perilaku madrasah. Oleh sebab itu, mutu dalam dunia pendidikan dapat dinyatakan lebih mengutamakan pada keberhasilan siswa. Dengan kata lain, program perbaikan madrasah dilakukan lebih secara kreatif dan konstruktif.<sup>39</sup>

Berdasarkan banyak paparan pendapat oleh pakar-pakar manajemen, yang mencoba mendefinisikan kualitas mutu berdasarkan sudut pandangnya masing-masing. Walaupun definisi tersebut tidak diterima secara universal, tetapi terdapat beberapa kesamaan, yaitu dalam elemen-elemen sebagai berikut:

- a. Kualitas meliputi usaha memenuhi atau melebihi harapan pelanggan.

---

<sup>38</sup> Tim Dosen Administrasi Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia. *Manajemen Pendidikan*. (Bandung; Alfabeta, 2014). h. 293.

<sup>39</sup> Zahroh, Aminatul. *Total Quality Management; Teori & Praktek Manajemen Dalam Mendongkrak Mutu Pendidikan*. (Yogyakarta; AR-RUZZ MEDIA, 2014) . h. 28.

- b. Kualitas mencakup produk, jasa, manusia, proses, dan lingkungan.
- c. Kualitas merupakan kondisi yang selalu berubah.

Berdasarkan element element tersebut , Goetsch dan Dafis, membuat definisi kualitas yang lebih luas cakupannya, yakni “kualitas merupakan kondisi yang dinamis yang berhubungan dengan produk, jasa, manusia, proses, dan lingkungan yang memenuhi atau melebihi harapan”.<sup>40</sup>

Mutu meliputi: 1) mutu produk, 2) mutu biaya, 3) mutu penyerahan, 4) mutu keselamatan, dan 5) mutu semangat / moril. Secara sederhana mutu memiliki karakteristik: 1) spesifikasi, 2) jumlah, 3) harga, dan 4) ketepatan waktu penyerahan.

Menurut Soewarso Hardjosudarmo, bahwa yang dimaksud dengan mutu adalah penilaian subyektif dari pada “*Customer*”. Penilaian ditentukan oleh persepsi “*Customer*” terhadap produk dan jasa. Adapun menurut Permadi (2000;10), mutu jasa pendidikan bersifat relatif (sesuai dengan kebutuhan pelanggan), dan bukan bersifat *absolute*. Dengan kata lain, mutu jasa pendidikan akan baik dan memuaskan jika sesuai atau melebihi dengan kebutuhan para pelanggan yang bersangkutan.

Dalam konteks pendidikan yang dimaksud dengan pelanggan atau klien (*clien*) dibagi menjadi dua, yakni pelanggan internal dan pelanggan eksternal.

- a. Pelanggan internal (*Internal customer*) adalah orang-orang yang berada di organisasi madrasah, yaitu guru, staf tata usaha, pesuruh

---

<sup>40</sup> Hanafiah, & Cucu Suhana. *Konsep Strategi Pembelajaran*. (Bandung; PT. Refika Aditama, 2012). h. 81.

(*Office boys*), *Cleaning service*, pelayan teknis, dan komponen lainnya.

- b. Pelanggan eksternal (*exsternal customer*) adalah orang-orang yang berada diluar organisasi madrasah yang memperoleh layanan madrasah. Pelanggan eksternal dibagi menjadi dua macam, yakni:
  - a. Pelanggan primer (*Primery customer*) adalah pelanggan utama, yaitu oarang-orang yang langsung bersntuhan dengan jasa-jasa pendidikan yang diberikan oleh madrasah, seperti peserta didik.
  - b. Pelanggan sekunder (*secondary customer*) adalah pihak-pihak lain yang tidak secara langsung terimbas dari layanan pendidikan yang diberikan oleh madrasah, yakni oragtua siswa, masyarakat, pemerintah, dan dunia usaha/industri sebagai pengguna tenaga kerja.<sup>41</sup>

#### b. Mutu Dalam Perspektif Islam

Konsep mutu atau kualitas dalam perspektif Islam bersifat komprehensif, yaitu sebagai sebuah proses yang memberikan perubahan positif menuju kinerja terbaik untuk semua jenis usaha, dimana tujuan akhirnya adalah meningkatkan kualitas hidup manusia. Ini merupakan proses jangka panjang melalui peningkatan yang dilakukan secara terusmenerus selama proses berlangsung. Kinerja kualitas tidak diukur berdasarkan output yang diproduksi oleh seorang karyawan, tetapi dimulai dari produsen itu sendiri. Jika produsennya berkualitas, maka diharapkan

---

<sup>41</sup> Hanafiah, & Cucu Suhana. *Konsep Strategi Pembelajaran*. (Bandung; PT. Refika Aditama, 2012). h. 82-83.



hasil produksinya juga akan berkualitas. Jadi ada dua hal penting, yaitu kualitas hasil dan kualitas manajemen yang melakukan produksi. Manajemen kualitas dalam Islam tidak berarti hanya memproduksi produk berkualitas agar konsumen merasa puas, tetapi lebih dari itu mencakup keseluruhan aspek kualitas individu, organisasi dan masyarakat sehingga hasilnya dapat bermanfaat untuk kesejahteraan seluruh umat manusia.<sup>42</sup>

Dalam Islam, produk yang dihasilkan perusahaan/intitusi pendidikan haruslah produk yang membawa manfaat bagi konsumen serta sesuai dengan ajaran Islam. Dalam Al-Quran dijelaskan mengenai produk yang baik, terdapat dalam surat Al-Baqarah ayat 168-169.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ إِنَّمَا

يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوِّ وَالْفَحْشَاءِ وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ

Artinya : Hai sekalian manusia, makanlah yang halal lagi baik dari apa yang terdapat di bumi, dan janganlah kamu mengikuti langkah-langkah syaitan; karena sesungguhnya syaitan itu adalah musuh yang nyata bagimu.

إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوِّ وَالْفَحْشَاءِ وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ

---

<sup>42</sup> Novianty Djafri dan Abdul Rahmat, *Buku Ajar Manajemen Mutu Terpadu, Buku Ajar Neurologi*, 2017.

Artinya : Sesungguhnya syaitan itu hanya menyuruh kamu berbuat jahat dan keji, dan mengatakan terhadap Allah apa yang tidak kamu ketahui.<sup>43</sup>

Dari surah tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa untuk memproduksi suatu barang haruslah memperhatikan kualitas produk tersebut sehingga produk tersebut dapat dimanfaatkan dengan baik dan barokah. Sebagai pengusaha muslim tidak hanya mengejar keuntungan duniawi saja dari barang yang diproduksinya, tetapi juga menerapkan keberkahan dari rizki yang didapatkannya.

Mutu suatu produk dalam perspektif Islam juga terdapat dalam surat Al Qasas ayat 77<sup>44</sup>

وَأَبْتِغِ فِي مَاءِ آتِنَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا

تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ

Artinya : Dan carilah pada apa yang telah dianugerahkan Allah kepadamu (kebahagiaan) negeri akhirat, dan janganlah kamu melupakan bahagianmu dari (kenikmatan) duniawi dan berbuat baiklah (kepada orang lain) sebagaimana Allah telah berbuat baik, kepadamu, dan janganlah kamu berbuat kerusakan di (muka) bumi. Sesungguhnya Allah tidak menyukai orang-orang yang berbuat kerusakan.

#### **4. Madrasah**

##### **a. Pengertian Madrasah**

Madrasah dilihat dari segi bahasa arab dari kata *darasa* yang artinya belajar, sedangkan Madrasah itu sendiri berarti tempat belajar. Persamaan kata Madrasah

---

<sup>43</sup> Departemen Agama RI, Al-Qur'an dan Terjemahannya, (Jakarta: PT. Kumudasmoro Grafindo, 1994)

<sup>44</sup> Ibid.h.502

dalam bahasa Indonesia adalah madrasah, sementara itu pengertian yang berasal dari bahasa arab diatas menunjukkan bahwa tempat belajar tidak mesti di suatu tempat tertentu, tetapi bisa dilaksanakan dimana saja, misalnya dirumah, surau, langgar atau di masjid. Sedangkan secara istilah madrasah berarti lembaga pendidikan yang mempunyai porsi lebih terhadap mata pelajaran agama khususnya Islam atau sering disebut dengan madrasah agama.

Dalam perkembangan selanjutnya, kata madrasah secara teknis mempunyai arti atau konotasi tertentu, yaitu suatu gedung atau bangunan tertentu yang lengkap dengan segala sarana dan fasilitas yang menunjang proses belajar agama.<sup>45</sup>

#### b. Madrasah Sebagai Institusi Pendidikan

Pada awal perkembangan Islam, tentu saja pendidikan formal yang sistematis belum terselenggara. Pendidikan yang berlangsung umumnya bersifat informal. Tetapi ketika masyarakat Islam sudah terbentuk, maka pendidikan diselenggarakan di masjid. Proses pendidikan dilakukan dalam halaqah-halaqah, lingkaran belajar. Pendidikan formal Islam baru muncul pada masa lebih belakangan, yakni dengan kebangkitan Madrasah, seperti Madrasah yang pertama didirikan oleh Wazir Nizham Al Mulk pada tahun 1064 M yang dikenal dengan Madrasah Nizham Al Mulk.<sup>46</sup>

Sejalan dengan Undang-undang pendidikan tahun 1989, pada dasarnya Madrasah sepadan dengan madrasah umum, yang menyebabkan Madrasah berbeda ialah penekanan khususnya pada mata pelajaran agama Islam, inilah yang membuat

---

<sup>45</sup> 105 11 Dewan Redaksi Ensiklopedi Islam, Ensiklopedi Islam, (Jakarta : Ichtiar Baru Van Houve, 1993), "Ensiklopedi Islam, (Jakarta : Ichtiar Baru Van Houve, 1993), 105 11", 2010, h. 11–51, tersedia pada <http://digilib.uinsby.ac.id/id/eprint/8150> (2010).

<sup>46</sup> *Ibid.*

Madrasah lebih Islami dari pada madrasah lainnya, seperti madrasah-madrasah umum lainnya. Madrasah sebagai institusi pendidikan juga terdiri dari tiga tingkat pendidikan : Madrasah Ibtidaiyah (Dasar, 6 tahun), Madrasah Tsanawiyah (Menengah Pertama, 3 tahun), dan Madrasah Aliyah (Menengah Atas, 3 tahun).<sup>47</sup> Madrasah sebagai institusi pendidikan, dilandasi oleh motivasi pendirian Madrasah yaitu : Motivasi agama, dan motivasi ekonomi karena berkaitan dengan ketenaga kerjaan, juga motivasi politik. Dengan

## **5. Akreditasi**

Pengertian akreditasi madrasah, dasar Hukum, tujuan, manfaat serta prinsip akreditasi Madrasah/Madrasah. Secara rinci tentang Pengertian Akreditasi Madrasah/Madrasah,

### **a) Pengertian Akreditasi Madrasah/Madrasah**

Pengertian Akreditasi adalah kegiatan penilaian kelayakan program dan/atau satuan pendidikan berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan sebagaimana dinyatakan pada UU Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sisdiknas, pasal 1 ayat (22). Pengertian Akreditasi madrasah/madrasah adalah proses penilaian secara komprehensif terhadap kelayakan satuan atau program pendidikan, yang hasilnya diwujudkan dalam bentuk pengakuan dan peringkat kelayakan dalam bentuk yang diterbitkan oleh suatu lembaga yang mandiri dan profesional.

Madrasah/madrasah adalah bentuk satuan pendidikan formal yang meliputi madrasah dasar (SD), madrasah ibtidaiyah (MI), madrasah menengah pertama (SMP), madrasah tsanawiyah (MTs), madrasah menengah atas (SMA),

---

<sup>47</sup> *Ibid.*

madrasah aliyah (MA), madrasah menengah kejuruan (SMK), madrasah aliyah kejuruan (MAK), madrasah luar biasa (SLB), satuan pendidikan kerjasama (SPK), dan satuan pendidikan formal lain yang sederajat.

Kelayakan program dan/atau satuan pendidikan mengacu pada SNP. SNP adalah kriteria minimal tentang sistem pendidikan di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia. Oleh karena itu, SNP harus dijadikan acuan guna memetakan secara utuh profil kualitas madrasah/madrasah.

Pada pasal 2 ayat (1), lingkup SNP meliputi: (1) standar isi; (2) standar proses; (3) standar kompetensi lulusan; (4) standar pendidik dan tenaga kependidikan; (5) standar sarana dan prasarana; (6) standar pengelolaan; (7) standar pembiayaan; dan (8) standar penilaian pendidikan.

Kegiatan akreditasi diharapkan menjadi pendorong dan dapat menciptakan suasana kondusif bagi perkembangan pendidikan dan memberikan arahan untuk melakukan penjaminan mutu madrasah/madrasah yang berkelanjutan, serta terus berusaha mencapai mutu yang diharapkan.

#### b. Dasar Hukum Akreditasi Madrasah

Dasar hukum Pedoman Akreditasi Madrasah/Madrasah adalah sebagai berikut:

- 1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- 2) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2013 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 tahun

- 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan; juncto Peraturan Pemerintah Nomor 13 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan;
- 3) Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 Tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
  - 4) Peraturan Pemerintah Nomor 48 Tahun 2008 Tentang Pendanaan Pendidikan;
  - 5) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2007 Tentang Standar Kepala Madrasah/Madrasah;
  - 6) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2007 Tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru;
  - 7) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2007 Tentang Standar Pengelolaan Oleh Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah;
  - 8) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2007 Tentang Standar Sarana dan Prasarana Madrasah/madrasah Pendidikan Umum;
  - 9) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2008 Tentang Standar Proses Pendidikan Khusus, Tuna Netra, Tuna Rungu, Tuna Grahita, Tuna Daksa, dan Tuna Laras;
  - 10) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2008 Tentang Standar Tenaga Administrasi Madrasah/Madrasah;

- 11) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2008 Tentang Standar Perpustakaan Madrasah/Madrasah;
- 12) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 26 Tahun 2008 Tentang Standar Tenaga Laboratorium Madrasah Madrasah;
- 13) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2008 Tentang Standar Sarana dan Prasarana untuk Madrasah Dasar Luar Biasa (SDLB), Madrasah Menengah Pertama Luar Biasa (SMPLB), dan Madrasah Menengah Atas Luar Biasa (SMALB);
- 14) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 40 Tahun 2008 Tentang Standar Sarana dan Prasarana Madrasah Menengah Kejuruan;
- 15) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 69 Tahun 2009 Tentang Standar Biaya Operasi Nonpersonalia Tahun 2009 Untuk Madrasah Dasar/ Madrasah Ibtidaiyah (SD/MI), Madrasah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah (SMP/MTs), Madrasah Menengah Atas/Madrasah Aliyah (SMA/MA), Madrasah Menengah Kejuruan (SMK), Madrasah Dasar Luar biasa (SDLB), Madrasah Menengah Pertama Luar Biasa (SDLB), Madrasah Menengah Atas Luar Biasa (SMALB);
- 16) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 59 Tahun 2012 Tentang Badan Akreditasi Nasional;
- 17) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 31 Tahun 2014 Tentang Satuan Pendidikan Kerja Sama;

- 18) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 57 Tahun 2014 Tentang Kurikulum Madrasah Dasar/ Madrasah Ibtidaiyah;
- 19) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 58 Tahun 2014 Tentang Kurikulum Madrasah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah;
- 20) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 59 Tahun 2014 Tentang Kurikulum Madrasah Menengah Atas/Madrasah Aliyah;
- 21) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2014 Tentang Kurikulum Madrasah Menengah Kejuruan/Madrasah Aliyah Kejuruan;
- 22) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 61 Tahun 2014 Tentang Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan;
- 23) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2014 Tentang Kegiatan Ekstrakurikuler Pada Pendidikan Dasar dan Menengah;
- 24) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 63 Tahun 2014 Tentang Pendidikan Kepramukaan Sebagai Ekstrakurikuler Wajib;
- 25) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 111 Tahun 2014 Tentang Bimbingan Konseling Pada Pendidikan Dasar dan Menengah;



- 26) Peraturan Menteri Negara Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Republik Indonesia Nomor 8 tahun 2014 tentang Kebijakan Madrasah Ramah Anak;
- 27) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 22 tahun 2015 Tentang Rencana Strategis Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Tahun 2015-2019;
- 28) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 tahun 2015 Tentang Penumbuhan Budi Pekerti;
- 29) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Standar Kompetensi Lulusan Pada Pendidikan Dasar dan Menengah;
- 30) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2016 Tentang Standar Isi Pada Pendidikan Dasar dan Menengah;
- 31) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2016 Tentang Standar Proses Pada Pendidikan Dasar dan Menengah;
- 32) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 Tentang Standar Penilaian Pendidikan Pada Pendidikan Dasar dan Menengah;
- 33) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2016 Tentang Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Kurikulum 2013 Pada Pendidikan Dasar dan Menengah;

- 34) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 75 Tahun 2016 Tentang Komite Madrasah;
- 35) Permendikbud Nomor 3 Tahun 2017 tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pemerintah dan Penilaian Hasil Belajar oleh Satuan Pendidikan.
- 36) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 002/H/AK/2017 Tentang Kriteria dan Perangkat Akreditasi Madrasah Dasar/Madrasah Ibtidaiyah (SD/MI);
- 37) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 003/H/AK/2017 Tentang Kriteria dan Perangkat Akreditasi Madrasah Menengah Pertama /Madrasah Tsanawiyah (SMP/MTs);
- 38) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 004/H/AK/2017 Tentang Kriteria dan Perangkat Akreditasi Madrasah Menengah Atas/Madrasah Aliyah (SMA/MA);
- 39) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 005/H/AK/2017 Tentang Kriteria dan Perangkat Akreditasi Madrasah Menengah Kejuruan (SMK);
- 40) Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 11/P/2018 tentang Pengangkatan Anggota BAN-S/M dan BAN-PAUD dan PNF Periode Tahun 2018-2022.

c. Tujuan dan Manfaat Akreditasi

Akreditasi madrasah/madrasah bertujuan untuk:

- 1) Memberikan informasi tentang kelayakan madrasah/madrasah atau program yang dilaksanakannya berdasarkan SNP;

- 2) Memberikan pengakuan peringkat kelayakan;
- 3) Memetakan mutu pendidikan berdasarkan SNP; dan
- 4) Memberikan pertanggungjawaban kepada pemangku kepentingan (stakeholder) sebagai bentuk akuntabilitas publik.

Hasil akreditasi madrasah bermanfaat sebagai:

- 1) Acuan dalam upaya peningkatan mutu dan rencana pengembangan madrasah/madrasah;
- 2) Umpan balik dalam usaha pemberdayaan dan pengembangan kinerja warga madrasah/ madrasah dalam rangka menerapkan visi, misi, tujuan, sasaran, strategi, dan program madrasah/madrasah;
- 3) Motivasi agar madrasah/madrasah terus meningkatkan mutu pendidikan secara bertahap, terencana, dan kompetitif baik di tingkat kabupaten/kota, provinsi, nasional bahkan regional dan internasional;
- 4) Bahan informasi bagi madrasah/madrasah untuk mendapatkan dukungan dari pemerintah, masyarakat, maupun sektor swasta dalam hal profesionalisme, moral, tenaga, dan dana; serta
- 5) Acuan bagi lembaga terkait dalam mempertimbangkan kewenangan madrasah/ madrasah sebagai penyelenggara ujian nasional. Bagi kepala madrasah/madrasah, hasil akreditasi diharapkan dapat dijadikan bahan informasi untuk pemetaan indikator kelayakan madrasah/madrasah, kinerja warga madrasah/madrasah, termasuk kinerja kepala madrasah/madrasah selama periode kepemimpinannya.

Di samping itu, hasil akreditasi juga diperlukan kepala madrasah/madrasah sebagai bahan masukan untuk penyusunan program serta anggaran pendapatan dan belanja madrasah/madrasah.

Bagi guru, hasil akreditasi merupakan dorongan untuk selalu meningkatkan diri dan bekerja keras dalam memberikan layanan terbaik bagi peserta didik guna mempertahankan dan meningkatkan mutu madrasah/madrasah. Secara moral, guru senang bekerja di madrasah/madrasah yang diakui sebagai madrasah/madrasah bermutu.

Bagi masyarakat dan khususnya orang tua peserta didik, hasil akreditasi diharapkan menjadi informasi yang akurat tentang layanan pendidikan yang diberikan oleh setiap madrasah/madrasah, sehingga secara sadar dan bertanggung jawab masyarakat dan khususnya orang tua dapat membuat keputusan dan pilihan yang tepat terkait pendidikan anaknya sesuai kebutuhan dan kemampuannya.

Bagi peserta didik, hasil akreditasi mampu menumbuhkan rasa percaya diri bahwa mereka memperoleh pendidikan yang bermutu, dan sertifikat akreditasi merupakan bukti bahwa mereka mengikuti pendidikan di madrasah/madrasah yang bermutu.

Bagi pemerintah hasil akreditasi dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam menyusun kebijakan peningkatan mutu pendidikan nasional.

#### d. Fungsi Akreditasi Madrasah

Akreditasi madrasah/madrasah yang komprehensif dapat memetakan secara utuh profil madrasah/madrasah, memiliki fungsi sebagai berikut.

### 1) Pengetahuan

Yaitu sebagai informasi bagi semua pihak tentang kelayakan madrasah/madrasah dilihat dari berbagai unsur terkait yang mengacu pada standar nasional pendidikan beserta indikator-indikatornya.

### 2) Akuntabilitas

Yaitu sebagai bentuk pertanggungjawaban madrasah/madrasah kepada publik, apakah layanan yang dilakukan dan diberikan oleh madrasah/madrasah telah memenuhi harapan atau keinginan masyarakat.

### 3) Pembinaan dan pengembangan

Yaitu sebagai dasar bagi madrasah/madrasah, pemerintah, dan masyarakat dalam upaya peningkatan atau pengembangan mutu madrasah/madrasah.

## e. Prinsip-prinsip Akreditasi

Prinsip-prinsip yang diterapkan dalam pelaksanaan akreditasi madrasah/madrasah adalah objektif, komprehensif, adil, transparan, akuntabel, dan profesional.

### 1) Objektif

Akreditasi madrasah/madrasah pada hakikatnya merupakan kegiatan penilaian tentang kelayakan penyelenggaraan pendidikan yang ditunjukkan oleh suatu madrasah/madrasah. Dalam pelaksanaan penilaian ini berbagai aspek yang terkait dengan kelayakan itu diperiksa dengan jelas dan benar untuk memperoleh informasi tentang keberadaannya. Agar hasil penilaian itu dapat menggambarkan kondisi yang sebenarnya untuk dibandingkan dengan kondisi yang diharapkan maka dalam prosesnya digunakan indikator-indikator sesuai dengan kriteriakriteria yang ditetapkan.

## 2) Komprehensif

Dalam pelaksanaan akreditasi madrasah/madrasah, penilaian tidak hanya terbatas pada aspek-aspek tertentu saja tetapi juga meliputi berbagai aspek pendidikan yang bersifat menyeluruh, meliputi seluruh komponen dalam standar nasional pendidikan. Dengan demikian, hasil yang diperoleh dapat menggambarkan secara utuh kondisi kelayakan setiap madrasah/madrasah.

## 3) Adil

Dalam melaksanakan akreditasi, semua madrasah/madrasah harus diperlakukan sama, tidak membedakan madrasah/madrasah atas dasar kultur, keyakinan, sosial budaya, dan tidak memandang status madrasah/madrasah baik negeri ataupun swasta. Madrasah/madrasah dilayani sesuai dengan kriteria dan mekanisme kerja yang sama, secara adil dan tidak diskriminatif.

## 4) Transparan

Data dan informasi yang berkaitan dengan kegiatan akreditasi madrasah/madrasah seperti kriteria, mekanisme, jadwal, sistem penilaian, dan hasil akreditasi, disampaikan secara terbuka dan dapat diakses oleh siapa saja yang memerlukannya.

## 5) Akuntabel

Kegiatan akreditasi madrasah/madrasah harus dapat dipertanggungjawabkan baik dari sisi proses maupun hasil penilaian atau keputusannya sesuai dengan aturan dan prosedur yang telah ditetapkan.

## 6) Profesional

Akreditasi madrasah/madrasah dilakukan oleh orang-orang yang memiliki kompetensi dan integritas yang tinggi. Dengan demikian persiapan,

pelaksanaan, dan hasil akreditasi dilaksanakan sesuai pedoman yang telah ditetapkan.<sup>48</sup>

Petunjuk teknis pengisian instrument akreditasi madrasah

1) Rumusan kompetensi sikap spiritual yaitu menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya. Kompetensi tersebut dapat dicapai melalui pembelajaran langsung dan tidak langsung (*indirect teaching*), yaitu keteladanan, pembiasaan, dan budaya madrasah/madrasah dengan memperhatikan karakteristik mata pelajaran serta kebutuhan dan kondisi siswa.

Hasil kegiatan pengembangan perangkat pembelajaran yang memuat kompetensi sikap spiritual meliputi:

- 1). Program tahunan dan program semester.
- 2). Silabus.
- 3). RPP.
- 4). Buku yang digunakan guru dan siswa dalam pembelajaran.
- 5). Lembar tugas terstruktur dan kegiatan mandiri untuk siswa.
- 6). *Handout*.
- 7). Alat evaluasi dan buku nilai (Sikap spiritual siswa diamati dan dicatat wali kelas, guru BK, dan guru mata pelajaran)

Dibuktikan dengan dokumen:

---

<sup>48</sup> <https://bansm.kemdikbud.go.id/>, “BAN S/M”, 2021.

- a) Perangkat pembelajaran yang disusun guru sesuai dengan tingkat kompetensi pada kompetensi sikap spiritual pendidikan SMP/MTs untuk sikap spiritual.
- b) Hasil kegiatan Pengembangan Keprofesian Berkelanjutan (PKB) di MGMP tentang kompetensi sikap spiritual siswa/Penguatan Pendidikan Karakter siswa.
- c) Rancangan dan hasil penilaian sikap spiritual, berupa jurnal penilaian, dokumen observasi, penilaian diri, dan penilaian antar teman.
- d) Program kegiatan ekstrakurikuler berupa kegiatan Keagamaan, misalnya: pesantren kilat, ceramah keagamaan, baca tulis al-Quran, *retreat*, atau kegiatan lainnya.

**E . Rancangan model pengembangan mutu madrasah berbasis *decision support system***

a. Penelitian Pendahuluan

Penelitian pendahuluan yang di lakukan dalam rangka pengumpulan data awal pada madrasah melalui tahapan obsevasi dilapangan dengan diskusi kepada kepala madrasah dan tim akreditasi madrasah yang langsung menangani pengumpulan dokumen dan menyusun laporan akreditasi madrasah.

Berdasarkan penelitian pendahuluan pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system*, bahwa fakta dilapangan adalah masih kurang nya persiapan madrasah dalam menghadapi akreditasi terutama dalam hal penyimpana dokumen

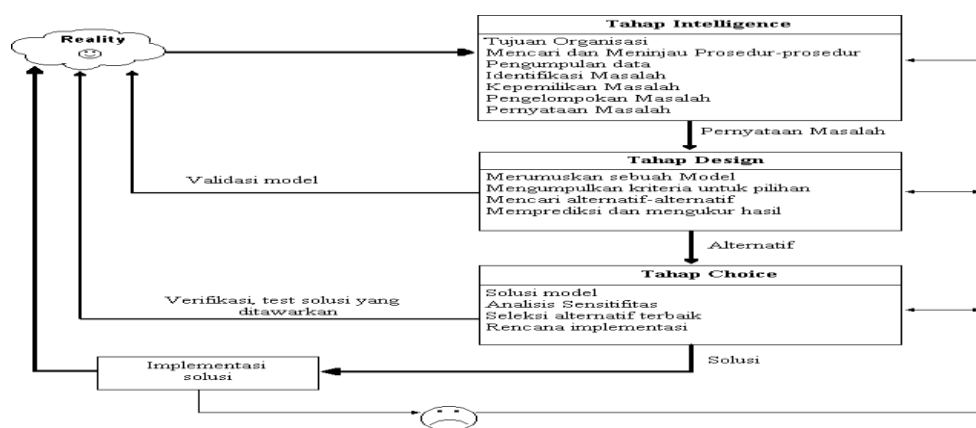


Berangkat dari analisis dan konsep-konsep teori yang mendasari penelitian pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision support system*, model yang relevan yaitu dengan megkombinasikan Model ADDIE ((A)*nalisis*, (D)*esain*, (D)*evolopment*, (I)*mplementasion*, dan (E)*valuation* ). dan model *Decission Suport System*

b. Perancangan Pengembangan model

Rancangan pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis *decision suport system* untuk pengambilan keputusan, model *decision support system* menyajikan seperangkat kemampuan untuk keputusan yang sifatnya tidak terstruktur, di mana DSS lebih menekankan pada pengambilan keputusan atas situasi yang dengan cepat mengalami perubahan, kondisi yang memerlukan fleksibilitas, dan berbagai keputusan untuk respon yang segera.

Gambaran konseptual dari proses pengambilan keputusan dapat dilihat seperti pada gambar 2.8



Gambar 2.8 Konseptual Proses Pengambilan KeputusanTurban<sup>49</sup>

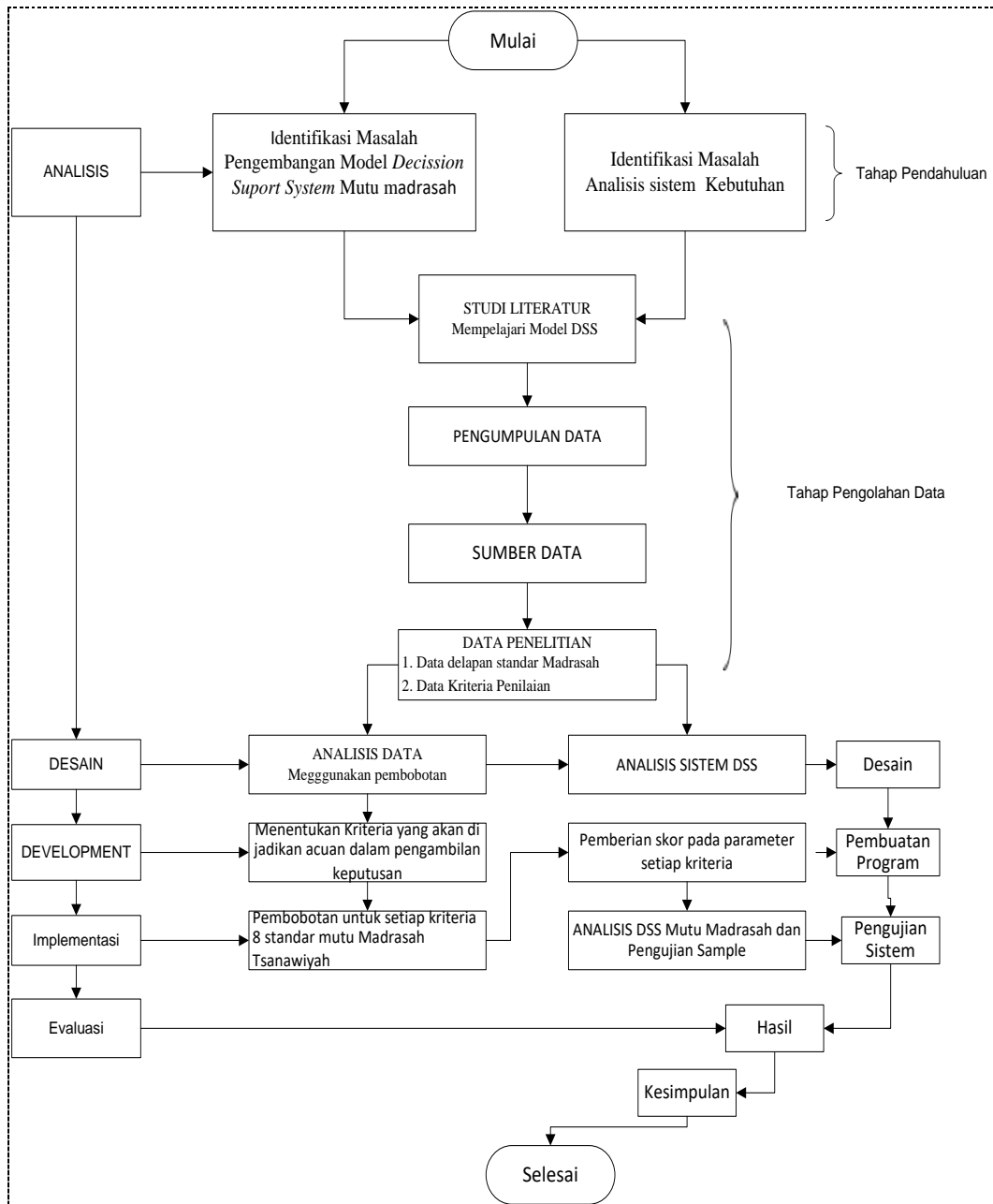
<sup>49</sup> E. 1995. . Turban, *Decision support and expert systems.*, ed. Inc. Prentice-Hall, n.d.

Model ADDIE dan *Decision Support System* mutu madrasah di Bandar Lampung

syntax model nya seperti pada gambar.7. dimana tahapan nya adalah :

- 1) Analisis : Pada model DSS mutu madrasah tahap pendahuluan yaitu identifikasi masalah. Pada tahap pengolahan data terdiri dari studi literature, pengumpulan data, sumber data, dan data penelitian
- 2) Desain : Pada tahap desain antarmuka (*interface*) dari model produk DSS yaitu analisis data *Decision support system* mutu madrasah
- 3) Development : Tahap pembuatan/development perancangan software model produk DSS mutu madrasah
- 4) Evaluasi : Tahap pengujian model produk DSS mutu madrasah dengan user yaitu kepala madrasah untuk mengukur mutu pendidikan secara internal
- 5) Implentasi : Hasil model produk DSS setelah revsisi atau perbaikan berupa software DSS mutu madrasah

Rancangan syntax pengembangan mutu pendidikan madrasah berbasis model *decision support system* dapat digunakan untuk mensimulasikan atau memprediksi nilai akreditasi yang ditetapkan SNP (Standar Nasional Pendidikan) yaitu delapan standar mutu pendidikan. Syntax pengembangan mutu madrasah berbasis *decision support system* dapat dilihat seperti gambar 2.9



Gambar 2.9. Syntax pengembangan mutu madrasah berbasis *decision support system*

## Daftar Pustaka

- Depag RI, Al-Quran dan Terjemahan.
- Apache Friends - XAMPP 7.4.9 Download'. Apache Friends. 2020-08-19. Archived from the original on 2018-11-15. Retrieved 2020-08-20.". n.d.
- Arif, Yunita Wisda Tumarta, dan Andika Bayu Saputra. "Desain Antarmuka Sistem Informasi Manajemen Puskesmas". *Smiknas*. 2019 78–83. tersedia pada <https://ojs.udb.ac.id/index.php/smiknas/article/view/709> (2019).
- Candea, Ciprian et al. *IDecisionSupport - A web-based framework for decision support systems IFAC Proceedings Volumes (IFAC-PapersOnline)*. Vol. 14. IFAC, 2012. <https://doi.org/10.3182/20120523-3-RO-2023.00332>.
- Chen, Chi Kuang et al. "A stepwise ISO-Based TQM implementation approach using ISO 9001:2015". *Management and Production Engineering Review*. Vol. 7 No. 4 (2016), h. 65–75. <https://doi.org/10.1515/mper-2016-0037>.
- Damai, Apri, dan Sagita Krissandi. "Pengembangan Buku Pendekatan, Metode, Dan Model Pembelajaran Bahasa Indonesia di Sekolah Dasar Apri". *Naturalistic*. Vol. 1 No. 1 (2017), h. 62–76.
- Deming, W.E., Out of the Crisis, MIT Center for Advanced Engineering Study, dan 1986. Cambridge, MA. *Deming, W.E., Out of the Crisis, MIT Center for Advanced Engineering Study, Cambridge, MA, 1986*. n.d.
- Dewan Redaksi Ensiklopedi Islam, Ensiklopedi Islam, (Jakarta : Ichtiar Baru Van Houve, 1993), 105 11. "Ensiklopedi Islam, (Jakarta : Ichtiar Baru Van Houve, 1993), 105 11". 2010 11–51. tersedia pada <http://digilib.uinsby.ac.id/id/eprint/8150> (2010).
- Djafri, Novianty, dan Abdul Rahmat. *Buku Ajar Manajemen Mutu Terpadu Buku Ajar Neurologi*. 2017.
- Dole, Lalit, dan Jayant Rajurkar. "A Decision Support System for Predicting Duta, Luminita et al. "Integrating DSS in public transportation monitoring systems". *IFAC Proceedings Volumes (IFAC-PapersOnline)*. Vol. 9 No. PART 1 (2010), h. 63–67. <https://doi.org/10.3182/20100712-3-fr-2020.00011>.
- Fahrudin, Ahmad. "Pengambilan Keputusan dalam Al- Qur ' an dan Al -Hadits ( Upaya Menentukan Kebijakan Pendidikan Secara Religius )". *Dirasah*. Vol. 1 No. 1 (2021), h. 1–20.
- González Bravo, Luis et al. "Higher education managers' perspectives on quality management and technology acceptance: A tale of elders, mediators, and working bees in times of Covid-19". *Computers in Human Behavior*. Vol. 131 No. January (2022). <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107236>.
- Hadi, Samsul. "Model Pengembangan Mutu di Lembaga Pendidikan". *PENSA : Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial*. Vol. 2 No. 3 (2020), h. 321–47. tersedia pada <https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/pensa> (2020).
- Hajrizi, Edmond. *Using modern management concepts and tools for developing advanced quality management systems in new higher education institutions IFAC Proceedings Volumes (IFAC-PapersOnline)*. Vol. 45. IFAC, 2012. <https://doi.org/10.3182/20120611-3-IE-4029.00014>.
- Hidayat, Fitria, dan Nizar Muhamad. "Model Addie (Analysis, Design, Development, Implementation and Evaluation) Dalam Pembelajaran

- Pendidikan Agama Islam Addie (Analysis, Design, Development, Implementation and Evaluation) Model in Islamic Education Learning”. *JIPAI; Jurnal Inovasi Pendidikan Agama Islam*. Vol. 1 No. 1 (2021), h. 28–37.
- Indrayani, Etin. “Management of Academic Information System (AIS) at Higher Education in the City of Bandung”. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. Vol. 103 (2013), h. 628–36. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.381>.
- Jamalzadeh, Mohammad. “The Relationship between Knowledge Management and Learning Organization of Faculty Members at Islamic Azad University, Shiraz Branch in Academic year. (2010-2011)”. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. Vol. 62 (2012), h. 1164–68. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.199>.
- José, M<sup>a</sup> et al. “communications and external relations at schools Impact of implementation of quality management systems on internal communications and external M<sup>a</sup> José Fernández Díaz , Jesús Miguel Rodríguez Mantilla & Mónica Fontana”., No. May 2018 (2016). <https://doi.org/10.1080/14783363.2014.954365>.
- Larina, Ludmila N. “Practical Application of Total Quality Management System to Education of International Students”. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. Vol. 215 No. June (2015), h. 9–13. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.566>.
- Lo-Iacono-Ferreira, Vanesa G. et al. “Key Performance Indicators to optimize the environmental performance of Higher Education Institutions with environmental management system – A case study of Universitat Politècnica de València”. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 178 (2018), h. 846–65. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.12.184>.
- Marpanaji, Eko et al. “PENGEMBANGAN DSS UNTUK MENENTUKAN METODE PELATIHAN E-LEARNING DEVELOPING A DSSFOR DETERMINING THE METHOD OF MOODLE-BASEDE-LEARNINGTRAINING FOR VOCATIONAL HIGH SCHOOL TEACHERS”. Vol. 3 (n.d.), h. 210–21.
- McDermid, John. *Book review: Software Engineering: a Practitioner’s Approach Software Engineering Journal*. Vol. 10 1995. <https://doi.org/10.1049/sej.1995.0031>.
- Mishra, Shubhangi et al. “A survey on multi-criterion decision parameters, integration layout, storage technologies, sizing methodologies and control strategies for integrated renewable energy system”. *Sustainable Energy Technologies and Assessments*. Vol. 52 (2022), h. 102246. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.seta.2022.102246>.
- Muliono, R et al. “Perancangan Aplikasi Laporan Kinerja Program Studi-Akreditasi Program Studi (LKPS-APS) di Universitas Medan Area”. ... *Seminar Nasional Teknik ...*. Vol. 2 No. November (2019), h. 2–7. tersedia pada <http://semantika.polgan.ac.id/index.php/Semantika/article/view/60%0Ahttps://semantika.polgan.ac.id/index.php/Semantika/article/download/60/54> (2019).

- Nasional, Badan Akreditasi. “Pelaksanaan Program Akreditasi Sekolah / Madrasah Provinsi Lampung Tahun 2018”, No. 44 (2018).
- Nur, Rini, dan Dharma Aryani. “Pemodelan Basis Data Pada Sistem Informasi Laporan Kinerja Program Studi ( LKPS ) Berbasis Instrumen Akreditasi Program”. 2020.
- Peng, Jinyue et al. “Design and implement a knowledge management system to support web-based learning in higher education”. *Procedia Computer Science*. Vol. 22 (2013), h. 95–103. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2013.09.085>.
- Pressman, Roger S. *Software engineering: a practitioner’s approach (ninth edition)* 2022.
- Rahmanda, Primana Oky et al. “Implementation of Analytic Network Process Method on Decision Support System of Determination of Scholarship Recipient at House of Lazis Charity UNNES”. Vol. 4 No. 2 (2017), h. 199–211.
- Ramadiani, dan Aulia Rahmah. “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tenaga Kesehatan Teladan”. *Jurnal Ilmiah teknologi sistem informasi*. Vol. 3 No. 2 (2019), h. 83–88.
- Rusliyawati, Rusliyawati, dan Agus Wantoro. “Model yang dikembangkan terdiri dari 3 (tiga) bagian, yaitu parameter sebagai masukan, metode sebagai perhitungan dan hasil adalah berupa keluaran dari model yang akan dihasilkan FIS Mamdani for determining tire pressure”. *Jurnal Teknologi dan Sistem Komputer*. Vol. 9 No. 1 (2021), h. 56–63. <https://doi.org/10.14710/jtsiskom.2020.13776>.
- Saito, Masahito et al. “A case-based management system for secure software development using software security knowledge”. *Procedia Computer Science*. Vol. 60 No. 1 (2015), h. 1092–1100. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2015.08.155>.
- Setiawan, Yayan Eryk. “Relevansi Model Pembelajaran IDEA dalam Menanamkan Pemahaman Konsep”. *JMPM: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*. Vol. 6 No. 2 (2021), h. 177–86. tersedia pada <http://journal.unipdu.ac.id:8080/index.php/jmpm/article/view/1952> (2021).
- Silvia, Ade. “Sistem Penunjang Keputusan dalam Penentuan Calon Kepala Madrasah dengan Metode Weighted Product”. *Jurnal Informasi dan Teknologi*. Vol. 3 (2021), h. 221–26. <https://doi.org/10.37034/jidt.v3i4.156>.
- Simulasi, D A N et al. “THE DESIGN OF DOCUMENT MANAGEMENT AND ACCREDITATION SCORING SIMULATION APPLICATION FOR INFORMATION SYSTEM DEPARTMENT TELKOM”. 2016 84–92.
- Sugiyarti, E. et al. “Decision support system of scholarship grantee selection using data mining”. *International Journal of Pure and Applied Mathematics*. Vol. 119 No. 15 (2018), h. 2239–49. <https://doi.org/10.5772/47788>.
- Sukamto, Titien S et al. “Desain Sistem Informasi Akreditasi Program Studi Berbasis Website di Indonesia”. *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi (SNATi) Agustus*. 2016 1907–5022.
- Syahputri, Rahmaliah. “Asesor Badan Akreditasi Madrasah/sekolah”. Wawancara : Bandar Lampung, 15 Januari, 2022.
- Wahyuni, Anna Sri, dan Athanasia O.P Dewi. “Persepsi Pemustaka Terhadap

- Desain Antarmuka Pengguna (User Interface) Aplikasi Perpustakaan Digital "Jogja" Berbasis Android". *Jurnal Ilmu Perpustakaan*. Vol. VII No. 1 (2018), h. 21–30. tersedia pada <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jip/article/view/22810> (2018).
- Wei, Chung Lun et al. "Developing and validating a business simulation systems success model in the context of management education". *International Journal of Management Education*. Vol. 20 No. 2 (2022), h. 100634. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100634>.
- Wengrum, Tyas Desita, dan Adhi Nurhartanto. "Pengembangan Modul Digital Bahasa Inggris Bagi Mahasiswa Bisnis Di Era Pandemi Covid-19". *Jurnal Teknologi Pendidikan (JTP)*. Vol. 14 No. 2 (2021), h. 148. <https://doi.org/10.24114/jtp.v14i2.28341>.
- Widagdo, Putut Pamilih et al. "Sistem Informasi Akreditasi Program Studi di Fakultas Ilmu Komputer dan Teknologi Informasi Universitas Mulawarman". *Query: Jurnal Sistem Informasi*. Vol. 3 No. 2 (2019), h. 14. tersedia pada <http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/SAKTI/article/view/1818> (2019).
- Wijaya, M. Hengky. "Implementasi Manajemen Mutu Di Sekolah". *MANAGERE : Indonesian Journal of Educational Management*. Vol. 1 No. 1 (2020), h. 17–29. <https://doi.org/10.52627/ijeam.v1i1.6>.
- Yususf, Suhendro. "Uji validasi". 2022.
- Zhu, Yaqiong. "A data driven educational decision support system". *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. Vol. 13 No. 11 (2018), h. 4–16. <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i11.9582>.



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN INTAN LAMPUNG**  
**PUSAT PERPUSTAKAAN**

Jl.Letkol H. Endro Suratmin, Sukarame I, Bandar Lampung 35131  
Telp.(0721) 780887-74531 Fax. 780422 Website: [www.radenintan.ac.id](http://www.radenintan.ac.id)

SURAT KETERANGAN

Nomor: B- 6817 / Un.16 / P1 /KT/ I/ 2023

**Assalamu'alaikum Wr.Wb.**

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Dr. Ahmad Zarkasi, S.Ag., M.Sos. I  
NIP : 197308291998031003  
Jabatan : Kepala Pusat Perpustakaan UIN Raden Intan Lampung

Menerangkan bahwa **disertasi** dengan judul:

**PENGEMBANGAN MUTU PENDIDIKAN MADRASAH BERBASIS MODEL  
DECISION SUPORT SYSTEM**

Karya :

| NAMA             | NPM        | PPs/PRODI |
|------------------|------------|-----------|
| YUNI ARKHIANSYAH | 2086031021 | S3/MPI    |

Bebas plagiasi sesuai dengan hasil pemeriksaan tingkat kemiripan sebesar 23 % dan dinyatakan **lulus** dengan bukti terlampir.

Demikian Keterangan ini kami buat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

**Wassalamu'alaikum Wr.Wb.**

Bandar Lampung, 9 Januari 2023  
Kepala Pusat Perpustakaan



**Dr. Ahmad Zarkasi, S.Ag., M.Sos. I**  
NIP.197308291998031003

Ket:

1. Surat Keterangan Cek Turnitin ini Legal & Sah, dengan Stempel Asli Pusat Perpustakaan.
2. Surat Keterangan ini Dapat Digunakan Untuk Repository;
3. Cek Turnitin dilaksanakan di Prodi MPI S3 PPs UIN Raden Intan Lampung;
4. Lampirkan Surat Keterangan Lulus Turnitin & Rincian Hasil Cek Turnitin ini di Bagian Lampiran Disertasi Untuk Salah Satu Syarat Penyebaran di Pusat Perpustakaan.



# BAB1345

## ORIGINALITY REPORT

**23%**  
SIMILARITY INDEX

**24%**  
INTERNET SOURCES

**4%**  
PUBLICATIONS

**19%**  
STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

**1** [formulir.kemdikbud.go.id](http://formulir.kemdikbud.go.id) **7%**  
Internet Source

**2** **4%**  
Student Paper

**3** [pdfcoffee.com](http://pdfcoffee.com) **4%**  
Internet Source

**4** [ejournal.radenintan.ac.id](http://ejournal.radenintan.ac.id) **2%**  
Internet Source

**5** [media.neliti.com](http://media.neliti.com) **1%**  
Internet Source

**6** [bansm.kemdikbud.go.id](http://bansm.kemdikbud.go.id) **1%**  
Internet Source

**7** [docplayer.info](http://docplayer.info) **1%**  
Internet Source

**8** Muhammad Husni Ilham, Suteja Suteja, Akhmad Affandi. "PENGELOLAAN KELAS OLEH GURU TERHADAP MINAT BELAJAR SISWA KELAS VIII MADRASAH TSANAAWIYAH (MTS)

*Mengetahui ka-Pradi S3MPI,*

*Prof. Dr. Agus Pahrudin, M.Pd.*